

Bestemmingsplan Fietspad Melderslo - Broekhuizen, tracédeel A

Gemeente Horst aan de Maas

Vastgesteld



Bestemmingsplan Fietspad Melderslo - Broekhuizen, tracédeel A

Gemeente Horst aan de Maas

Vastgesteld

Rapportnummer: 211x05534

Datum vaststelling:

Contactpersoon opdrachtgever: Mevrouw Jacqueline van Melick

Projectteam BRO: Niels Parea

Trefwoorden: Fietspad, Melderslo, Broekhuizen, Broekhuizerdijk,
tracédeel A

Bron foto kافت: Hollandse Hoogte

Beknopte inhoud: Tussen Melderslo en Broekhuizen wordt een fietspad
aangelegd. Dit bestemmingsplan regelt het tracédeel
van Melderslo tot de kruising met de Meerlosebaan
(tracédeel A).

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

INHOUD

1. INLEIDING	1
2. GEBIEDSPROFIEL EN PLANPROFIEL	3
2.1 Gebiedsprofiel	3
2.2 Planprofiel	3
3. BELEID	5
3.1 Rijksbeleid	5
3.2 Provinciaal beleid	6
3.3 Gemeentelijk beleid	8
4. ONDERZOEK	11
4.1 Milieu-aspecten	11
4.1.1 Bodem - en grondwaterkwaliteit	11
4.1.2 Geluidhinder	11
4.1.3 Luchtkwaliteit	11
4.1.4 Milieuzonering	12
4.1.5 Externe veiligheid	12
4.2 Archeologie en cultuurhistorie	13
4.3 Landschap	14
4.4 Natuur	15
4.5 Leidingen en infrastructuur	18
4.6 Waterhuishouding	18
5. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	21
6. TOELICHTING OP DE VERBEELDING EN DE REGELS	23
6.1 Planstukken	23
6.2 Toelichting op de analoge verbeelding	23
6.3 Toelichting op de regels	24
7. OVERLEG, INSPRAAK EN PROCEDURE	27
7.1 Overleg	27

7.2 Inspraak	27
7.3 Procedure	27

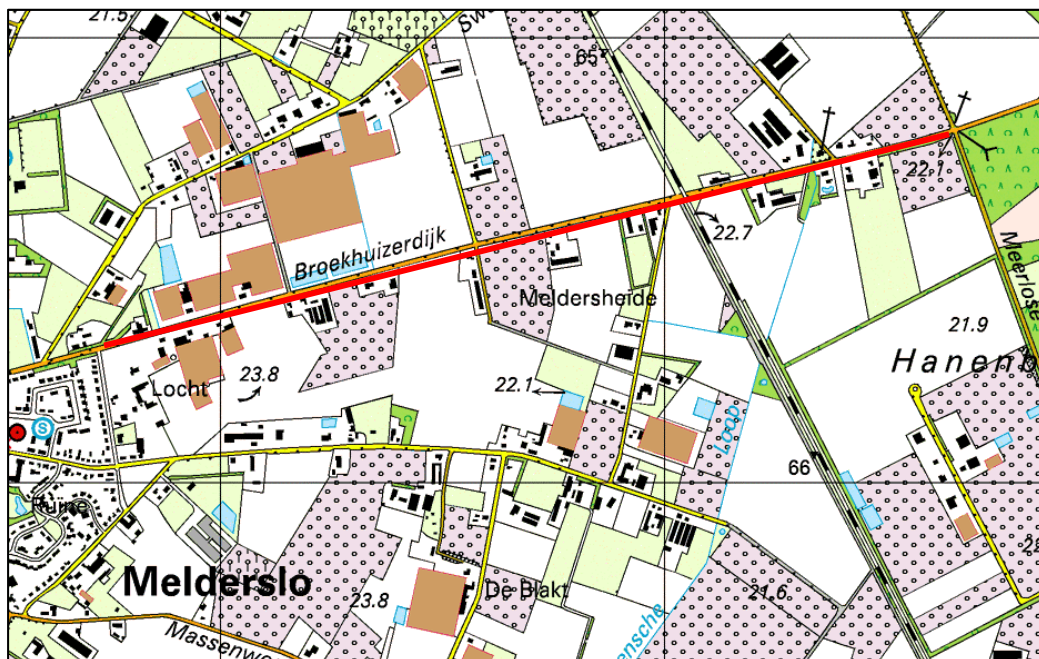
Separate bijlagen

- ARC bv, Een archeologisch bureau-onderzoek en verkennend inventariserend veldonderzoek door middel van boringen voor de aanleg van het fietspad tussen Melderslo en Broekhuizen, gemeente Horst aan de Maas (L), ARC-Rapporten 2011-99, 31 juli 2012
- Aeres milieu bv, Vooronderzoek Fietstracé Melderslo – Broekhuizen, AM11352, 7 mei 2012
- Verslag zienswijzenprocedure

1. INLEIDING

De gemeente Horst aan de Maas heeft het voornemen een fietspad aan te laten leggen tussen Melderslo en Broekhuizen. Het fietspad wordt in drie tracédelen aangelegd. Voor een deel van het fietspad, het tracédeel door het natuurgebied Schuitwater, is reeds een bestemmingsplan vastgesteld. Middels voorliggend bestemmingsplan wordt de aanleg van het tracédeel over de Broekhuizerdijk van Melderslo tot en met de kruising met de Meerlosebaan mogelijk gemaakt.

Dit deel van het fietspad heeft een lengte van circa 2 kilometer en een rijbreedte van circa 2,5 meter. Het fietspad is noodzakelijk met het oog op de verkeersveiligheid voor fietsers op het traject Horst-Melderslo-Broekhuizen. Vooral scholieren zullen veel gebruik maken van deze verbinding.



Afbeelding 1: topografische kaart plangebied en omgeving. Rood: Tracé fietspad

Het geldende bestemmingsplan ter plaatse is het bestemmingsplan Buitengebied 2011, dat is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Horst aan de Maas op 7 februari 2012.

In het voorliggend bestemmingsplan worden de nieuwe bouw mogelijkheden voor de gronden juridisch-planologisch geregeld, waardoor ter plaatse een vrijliggende fietspad kan worden gerealiseerd. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding

voor de locatie en bijbehorende regels. Deze toelichting, waarin onder andere een verantwoording van de inpasbaarheid van het planvoornemen wordt gegeven, vergezelt het plan.

Opbouw rapport

In het volgende hoofdstuk wordt de omgeving van het plangebied en de ontwikkeling zelf beschreven. In hoofdstuk 3 volgen de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op de locatie. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten op de locatie. In hoofdstuk 5 is een beschrijving van de economische uitvoerbaarheid opgenomen en in hoofdstuk 6 een beschrijving van de planstukken. In hoofdstuk 7 is tot slot het overleg en een beschrijving van de verdere procedure opgenomen.

2. GEBIEDSPROFIEL EN PLANPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het fietspad wordt aangelegd langs de Broekhuizerdijk tussen Melderslo en Broekhuizen en loopt hiermee door het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. Langs het fietspad komen onder andere agrarische bedrijven (glastuinbouw en veehouderijen) voor, alsmede burgerwoningen en een camping. Het tracé loopt voor het overige door het open agrarisch gebied, waar hoofdzakelijk sprake is van akkerbouw. Aan de oostzijde van het plangebied ligt het natuurgebied Schuitwater.



Afbeelding 2: luchtfoto plangebied en omgeving. Geel: Broekhuizerdijk

2.2 Planprofiel

Het vrijliggende fietspad van circa 2,5 meter breed zal worden aangelegd langs de zuidkant van de Broekhuizerdijk. Het vrijliggende fietspad sluit aan bij het reeds gerealiseerde niet vrijliggende fietspad in Melderslo. Het vrijliggend tracé begint met een oversteekpunt voor het fietsverkeer vanuit Broekhuizen. Het fietspad wordt uitgevoerd voor tweerichtingsverkeer en kruist naast enkele wegen het spoortraject Nijmegen-Venlo. Hier zal voor de fietsers een nieuw oversteekpunt voor de spoorwegovergang worden gerealiseerd. Het tracédeel eindigt na de kruising met de Meerlosebaan.



Afbeelding 3: Broekhuizerdijk met uitzicht op Melderslo



Afbeelding 4: Kruising met spoorlijn Nijmegen - Venlo

3. BELEID

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. In deze structuurvisie worden ambities voor Nederland gesteld voor de periode tot in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze doelen betreffen nadere uitwerkingen van een aantal Rijksbelangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk beleid.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt niet in gegaan op de realisatie van fietsvoorzieningen.

Duurzaam veilig

Begin jaren negentig werd de Nederlandse verkeersveiligheidsvisie Duurzaam Veilig gelanceerd. Kern van het Duurzaam Veilig-gedachtegoed is het voorkomen van (ernstige) ongevallen en daar waar dat niet kan, het nagenoeg uitsluiten van ernstig letsel. Duurzaam Veilig kenmerkt zich door een proactieve aanpak. Dit houdt in dat de zwakke plekken binnen het verkeers-systeem vooral generiek worden aangepakt.

In het kader van duurzaam veilig wordt een onderscheid gemaakt in diverse typen wegen. De Broekhuizerdijk kan worden aangemerkt als een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom. Voor dergelijke wegen geldt vanuit Duurzaam Veilig dat het langzaam verkeer wordt gescheiden van het gemotoriseerd verkeer afgewikkeld. Bij het ontwerp van het fietspad is aangesloten bij de uitgangspunten voor Duurzaam Veilig.

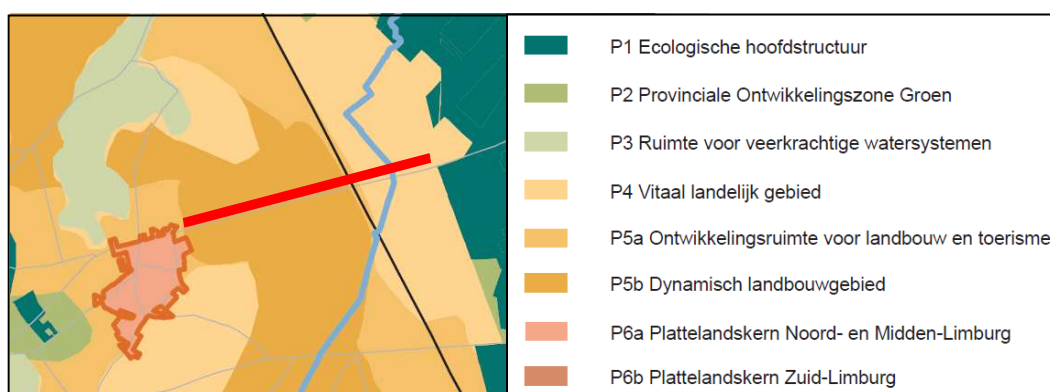
3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006, actualisatie 2011

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft, en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Perspectievenbeleid

Naast een verdeling in beleidsregio's worden aan het grondgebied van de provincie Limburg, in het POL2006, verschillende perspectieven toegekend. Deze perspectieven karakteriseren een bepaald type gebied en geven de gewenste ontwikkelingsrichting van dergelijke gebieden aan.



Afbeelding 5: uitsnede POL kaart 'Perspectieven', actualisatie 2011. Rood: plangebied

Volgens de POL-Kaart perspectieven ligt het plangebied voor een klein deel in perspectief 4 (Vitaal landelijk gebied) en voor het grootste deel in perspectief P5b (Dynamisch landbouwgebied). De doelen voor deze gebieden zijn hier onder weergegeven:

- *Perspectief 4: 'Vitaal landelijk gebied'*. De inrichting van deze gebieden wordt in belangrijke mate bepaald door de landbouw met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan omgevingskwaliteiten. Er zijn ook ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristische sector en (onder voorwaarden), voor kleinschalige vormen van bedrijvigheid, verbrede landbouw en kleinschalige dienstverlenende bedrijven. In dit gebied geldt de versterking van de landschappelijke kwaliteit als randvoorwaarde bij verder kwaliteitsontwikkeling van landbouw, toerisme en recreatie. Belangrijkste doel hierbij is het behouden van de landschappelijke kwaliteit en identiteit ter plaatse. Economische ontwikkelingen

van landbouw, recreatie en toerisme worden als kans en voorwaarde gezien voor het behoud en de versteviging van (met name) de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten in een grote variëteit aan landbouwgebieden.

- perspectief 5b 'Dynamisch landbouwgebied': Het betreft concentratiegebieden en projectvestigingsgebieden voor de glastuinbouw en de landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, en combinaties daarvan. Hier wordt de ruimte geboden voor een duurzame, optimale ontwikkeling van deze vormen van landbouw. Een goede landschappelijke inpassing van het betreffende concentratiegebied glastuinbouw of landbouwontwikkelingsgebied en bescherming van de aanwezige omgevingskwaliteiten gelden daarbij als randvoorwaarden, net als het bereiken van een basiskwaliteit voor milieu en water. Dit vraagt de nodige aandacht gezien het intensieve karakter van de ontwikkelingen. Bij ontwikkelingen wordt bij de toepassing van het Limburgs Kwaliteitsniveau naar de kwaliteitsbijdrage op gebiedsniveau gekeken.

Fietsverkeer

Het POL2006 gaat tevens in op de gewenste ontwikkeling van het fietsverkeer in Limburg. Het POL2006 geeft aan dat fietsen een belangrijk alternatief voor het gebruik van de auto kan zijn, vooral voor afstanden tot ongeveer 7,5 kilometer. De grootste effecten zijn daarom te bereiken op lokale schaal. Hiervoor ligt een belangrijke taak bij de steden en direct omliggende dorpen. Op regionale schaal zal ter bevordering van het fietsen op zich, ter bevordering van de veiligheid van fietsers en voor recreatieve doeleinden verder worden gewerkt aan het regionale fietspadennetwerk. Samen met de gemeenten wordt gewerkt aan een goede afstemming en doorloop van dit regionale netwerk in de gemeentelijke netwerken.

Provinciaal Verkeers- en Vervoers Plan Limburg

De provincie Limburg heeft in maart 2007 een Provinciaal Verkeers- en Vervoers Plan (PVVP) opgesteld. Het PVVP is een aanvulling op het POL. De hoofdfilosofie van het PVVP is het toewerken naar een betrouwbaar, vlot, veilig en duurzaam vervoer van mensen en goederen, door een gericht aanbod van mobiliteitsvoorzieningen van de zijde van de overheid en door een efficiënt gebruik van deze vervoersvoorzieningen door burgers en bedrijven.

POL-aanvulling verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering

Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. De POL-aanvulling is een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening en richt zich op een partiele herziening van het POL2006 op de volgende punten:

- Provinciale regie en sturing op woningvoorraadontwikkeling;
- Provinciale regie en sturing op ontwikkeling werklocaties;
- Selectieve provinciale sturing op verstedelijkingsprocessen;

- Ruimte voor nieuwe clusters van bebouwing in landelijk gebied (nee, tenzij);
- Het verbinden van nieuwbouw of uitleglocaties met revitalisering en/of herstructurering (woongebieden, werklocaties, glastuinbouw);
- Selectieve provinciale sturing op gebiedsontwikkelingen;
- Verankeren van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburg Kwaliteitsmenu is gebaseerd op het idee dat bebouwingsontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg. Op 12 januari 2010 hebben Gedeputeerde Staten de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen buiten de, rond de plattelandskernen getrokken, contour die middels een bestemmingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het (nieuwe) functies zijn die met bebouwing of verharding gepaard gaan en extra ruimtebeslag leggen op het buitengebied.

Het Limburgs Kwaliteitsmenu heeft geen module die in gaat op het aanleggen van infrastructuur.

Conclusie provinciaal beleid

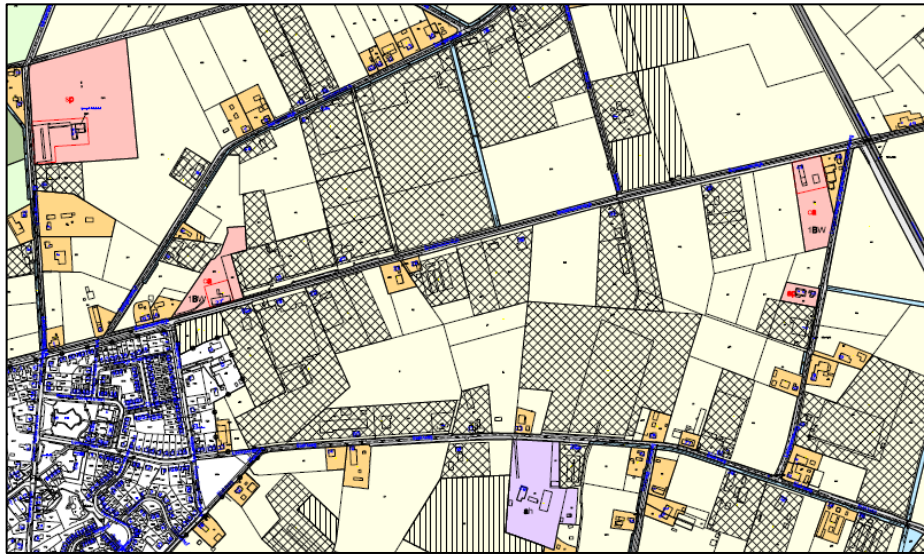
Het aanleggen van een vrijliggend fietspad tussen Melderlo en Broekhuizen is in lijn met het provinciaal beleid, dat mede gericht is op versterken van de infrastructuur voor langzaam verkeer. Door de aanleg van het fietspad wordt het functioneren of de ontwikkeling van de landbouw en recreatie niet aangetast. Op deze ontwikkeling is het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan Buitengebied 2011

Het geldende bestemmingsplan ter plaatse is het bestemmingsplan Buitengebied 2011, dat is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Horst aan de Maas op 7 februari 2012.

Binnen dit bestemmingsplan heeft het plangebied in hoofdzaak de bestemming 'Agrarische doeleinden' al dan niet met de aanduiding 'Agrarische bouwkaavel' Het aanleggen van een vrijliggend fietspad is niet toegestaan binnen deze bestemming en binnen deze aanduiding.



Afbeelding 6: uitsnede plankaart geldend bestemmingsplan

4. ONDERZOEK

4.1 Milieu-aspecten

4.1.1 Bodem - en grondwaterkwaliteit

Door Aeres Milieu bv is een vooronderzoek uitgevoerd in het kader van de bodemkwaliteit¹. Voor de onderzoekslocatie zijn in het dossieronderzoek en bij de veldinspectie geen aanwijzingen naar voor gekomen dat er ter plaatse bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek kan de onderzoekslocatie als "onverdacht" beschouwd te worden. Er zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op een mogelijke bodemverontreiniging en/of de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal op het maaiveld van de onderzoekslocatie.

Omdat ter plaatse geen milieugevoelige activiteiten zullen worden ontplooid en aangezien uit het vooronderzoek geen voor bodemverontreiniging verdachte situatie is gebleken is het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 niet noodzakelijk.

4.1.2 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

Een fietspad betreft geen geluidgevoelig object zoals bepaald in de Wet geluidhinder. Ook betreft de aanleg van een fietspad niet de reconstructie van een weg zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Voor deze ontwikkeling heeft dan ook geen akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai te worden uitgevoerd.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van

¹ Aeres milieu bv, Vooronderzoek Fietstracé Melderslo – Broekhuizen, AM11352, 7 mei 2012

de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen.

Volgens de kaarten van het RIVM is de concentratie PM_{10} ter plaatse rond de $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$, en is de concentratie NO_2 ter plaatse rond de $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor NO_2 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Conclusie

Deze ontwikkeling draagt in positieve zin bij aan de luchtkwaliteit aangezien beoogd wordt dat minder mensen met de auto zullen rijden tussen Melderslo en Broekhuizen en in plaats daarvan met de fiets rijden. De luchtkwaliteit ter plaatse is goed te noemen. Het voornemen kan dan ook plaatsvinden op grond van de luchtkwaliteitseisen.

4.1.4 Milieuzonering

De (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering 2009", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

Een fietspad is geen functie die milieugevoelig is ten aanzien van activiteiten in de omgeving. Ook is een fietspad geen functie die gezoned dient te worden ten aanzien van overige functies, zoals wonen. De aanleg van het fietspad is dan ook niet bezwaarlijk.

4.1.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als

op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen² (deze wordt op termijn vervangen door het 'Besluit transportroutes externe veiligheid'), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants³.

Een fietspad is geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object zoals bedoeld in het Bevi. Op grond van externe veiligheidsaspecten is de aanleg van het fietspad dus niet bezwaarlijk.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Door adviesbureau ARC is een archeologisch bureau-onderzoek en verkennend inventariserend veldonderzoek door middel van boringen uitgevoerd langs het tracé⁴.

De bodem op de onderzoekslocatie is grotendeels tot 30 `a 120 cm –mv vergraven. In de meeste boringen is dit minstens 50 cm. In tracé A is rond boring 5 t/m 7 een aaneengesloten stuk met hoge enkeerdgronden aangetroffen. In twee boringen zijn daaronder podzolgronden aanwezig. Wanneer de graafwerkzaamheden dieper dan het eerddek gaan (50 cm –mv) wordt voor dit gedeelte een vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische begeleiding (protocol opgraven) aanbevolen. Hiertoe is op de verbeelding en in de regels de dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie' opgenomen.

Voor de overige intacte bodemprofielen wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd. Dit omdat het versnipperde stukjes betreft die op zichzelf weinig archeologische informatie opleveren. Dit geldt ook voor de mogelijke oude oppervlakken, waarbij

² Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi. Op 1 augustus 2008 is het besluit tot wijziging en verlenging van de Circulaire RNVGS in werking getreden.

³ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

⁴ ARC bv, Een archeologisch bureau-onderzoek en verkennend inventariserend veldonderzoek door middel van boringen voor de aanleg van het fietspad tussen Melderslo en Broekhuizen, gemeente Horst aan de Maas (L), ARC-Rapporten 2011-99, 31 juli 2012

ook nog meespeelt dat deze niet verstoord worden door de huidige werkzaamheden.

Het is aan de bevoegde overheid om te bepalen of en in welke vorm vervolgonderzoek noodzakelijk is. De archeologische meldingsplicht blijft hoe dan ook van kracht. Wanneer tijdens de graafwerkzaamheden archeologische sporen of resten worden aangetroffen, dan dient dit, conform art. 53 van de Wamz, onverwijld te worden gemeld bij de bevoegde overheid.

Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in Werking getreden. Als gevolg van de MoMo wijzigt het Bro (artikel 3.6.1, lid 2). Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan en het daarbij behorende besluit is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (stede)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Volgens de kaarten van de Kennisinstructuur Cultuurhistorie (Kich) liggen er langs het onderhavig tracé geen in het kader van cultuurhistorie beschermde panden. Wel liggen er drie MIP objecten langs het fietspad. De Broekhuizerdijk zelf is aangemerkt als een weg met een hoge cultuurhistorische waarde. De beplanting langs de weg is niet aangemerkt als historisch groen.

Aan de beeldkwalitatieve en cultuurhistorische waarde van deze panden en van de Broekhuizerdijk zal als gevolg van de aanleg van het vrijliggende fietspad geen afbreuk worden gedaan. Wel zal de belevingswaarde worden vergroot als gevolg van het langzaam verkeer dat langs de panden en langs deze weg zal gaan rijden.

Ten aanzien van het eventueel verdwijnen van monumentale bomen, zie de paragraaf 'Flora en fauna'. Een onevenredige aantasting van de cultuurhistorische waarden van de weg als gevolg van de kap van bomen is niet voorzien.

4.3 Landschap

Op de groene waardenkaart van het POL2006 (actualisatie 2011) zijn er voor de direct omgeving van het plangebied geen groene waarden aangegeven. Voor de aanleg van het fietspad zullen bomen moeten worden gekapt. Het merendeel van de

bomen langs de weg zal echter blijven staan. De gekapte bomen zullen één op één kwalitatief worden herplant langs het fietspad. Het fietspad zelf zal niet te zien zijn vanuit het omliggende landschap.

Op de Blauwe waardenkaart van het POL2006 is te zien dat het tracé een beek kruist met een algemeen ecologische functie. Deze zal worden gekruist middels een overkluizing. Aan de loop van de beek zal verder niet worden gewijzigd.

Geconcludeerd kan worden dat de aanleg van het fietspad niet bezwaarlijk is in het kader van de landschapswaarden.

4.4 Natuur

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd.

Verkennend natuurwaardenonderzoek

In het verkennend natuurwaardenonderzoek zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 14 maart 2012 door een eco-loog van BRO⁵ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals de provinciale natuurgegevens en algemene verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een

⁵ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden. Het verkennende natuurwaardenonderzoek is beschreven in de bijlage van dit rapport.

Conclusie en aanbevelingen

Natuurbeschermingswet

Er zijn geen beschermde Natura 2000-gebieden nabij het plangebied gelegen, redelijkerwijs zijn er vanuit het plan daarom geen negatieve effecten te verwachten op de huidige staat van instandhouding van aangewezen habitattypen en -soorten. Het plan kan derhalve in overeenstemming met de Natuurbeschermingswet worden uitgevoerd, er zijn geen aanvullende onderzoeken of maatregelen noodzakelijk.

Flora- en faunawet

Vanuit het plan dient rekening gehouden te worden met de mogelijk aanwezige vliegroutes van verschillende vleermuissoorten en het voorkomen van broedgevallen van algemene vogelsoorten in de bomen langs het tracé. Vanuit de provinciale richtlijn ten aanzien van bos- en natuurcompensatie, is er geen ontheffing noodzakelijk voor de vernietiging en aantasting van vliegroute en foerageergebied voor de mogelijk aanwezige soorten vleermuizen, daar de te kappen bomen langs het tracé één-op-één gecompenseerd dienen te worden. Een aantasting van de vliegroute is hierdoor van tijdelijke aard, er zijn redelijkerwijs geen permanente negatieve effecten op de huidige staat van instandhouding van aanwezige vleermuissoorten te verwachten. Het is van belang dat er geen gebruik wordt gemaakt van felle belichting op het bouwterrein gedurende de schemer-, avond- en nachtperiode. Dit werkt als zeer verstoring voor vleermuizen. De bestaande verlichting langs het tracé blijft in de nieuwe situatie behouden.

Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van vogelnesten. Het is daarom aan te bevelen om benodigde werkzaamheden uit te voeren in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Dit is het geval in de periode september tot maart. Door de aanlegwerkzaamheden buiten het algemene broedseizoen te laten plaatsvinden worden verboden handelingen ten aanzien van vogels redelijkerwijs voorkomen. Vanuit het flora- en fauna-aspect is, met inachtneming van de beschreven voorwaarden, de voorgenomen ontwikkeling realiseerbaar.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de

jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Planologische beschermde waarden

Het plangebied ligt niet binnen de Ecologische Hoofdstructuur van de provincie. Het bos ten noordoosten van het plangebied is wel aangewezen als EHS. Door de ontwikkeling zullen de wezenlijke kenmerken van het bos niet aangetast worden. Vanuit provinciaal beleid hoeft daarom geen rekening te houden met planologische bescherming van natuurwaarden.

Boswet

Voor de ruimtelijke ontwikkeling zal het nodig zijn op sommige delen van het traject de aanwezige bomen te kappen. De Boswet is van toepassing op alle bossen en houtopstanden groter dan 10 are of - in geval van rijbeplantingen - meer dan twintig bomen die gelegen zijn buiten de zogenaamde 'bebouwde kom Boswet'. Voor voorliggend plan is getoetst of een meldings- en herplantingsplicht geldt.

Er is nog niet precies bekend welke bomen en hoeveel bomen zullen verdwijnen. Indien meer dan 20 laanbomen verdwijnen is de Boswet op het plan van toepassing.

Ongeacht of de Bosweg van toepassing is, zullen de te kappen bomen zullen 1 op 1 kwalitatief worden gecompenseerd langs het tracé. Indien meer dan 20 laanbomen verdwijnen zal daarnaast een melding worden gedaan bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Voordat een perceel bos dat onder de Boswet valt wordt gekapt, moet een kapmelding gedaan worden. Een kapmelding moet ten minste één maand voor de kap worden gedaan. Binnen één jaar na melding moet de kap worden uitgevoerd. De kapmelding moet worden gedaan bij Dienst Regelingen te Dordrecht. Voor de goede orde wordt vermeld dat de kapmelding geen kapvergunning is.

Monumentale Bomenlijst

Gemeente Horst aan de Maas heeft een bomenlijst met daarop de bijzondere en monumentale bomen en de landschaps/beeldbepalende elementen. In het bomenbeleidsplan van de gemeente is de waardebeoordeling van deze bomen opgenomen. De hoogte van de boomwaarde wordt berekend uit de geraamde kosten die gemaakt moeten worden om de betreffende boom op dezelfde locatie te vervangen, eventueel vermeerderd met de daaraan gekoppelde onderhoudskosten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het rekenmodel van de NVTB. Voor bomen die op Bomenlijst staan wordt alleen onder zwaarwegende omstandigheden kapvergunning verleend.

4.5 Leidingen en infrastructuur

In (of in de directe omgeving van) het plangebied komen blijkens de provinciale risicokaart en blijkens de plankaart van het geldende bestemmingsplan geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige planologische-juridische beschermingszone dat zij de realisatie van het fietspad belemmeren.

Voordat grondversturende werkzaamheden zullen plaatsvinden, zal de ligging van eventuele kabels en leidingen geïnventariseerd worden middels een melding bij het Kabels en leidingen informatiecentrum (Klic).

4.6 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterbeheersplan 2010-2015 'Orde in water, Water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft de uitwerking van het provinciale (oppervlakte)waterbeleid door het waterschap, zoals is vastgelegd in het POL2006. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010-2015. Het waterbeheer wordt in al zijn samenhangen bekeken met als belangrijke uitgangspunten de watersysteembenadering en de waterketenbenadering. Bij de integrale afwegingen zijn er een aantal leidende principes: veiligheid, integraal waterbeheer, duurzaamheid, water als medeordenend principe, niet afwentelen op anderen, omgevingsgericht werken, geen verslechtering en doelmatig en effectief.

Extra inspanningen worden geleverd op het realiseren van duurzaam stedelijk waterbeheer waaronder het nadrukkelijk beïnvloeden van de ruimtelijke ordening vanuit waterhuishoudkundige principes in samenwerking met de gemeentes. Ook het samenwerken in de waterketen met de gemeentes en de verdere sanering van schadelijke rioolwateroverstorten staan hoog op de agenda. Bij nieuwbouwlocaties wordt gestreefd naar 100% afkoppeling van het afkoppelbaar verhard oppervlak van het riool.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: Grondwater en bodemopbouw, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

Bodem en grondwater

Op de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit lemig fijn zand. Het gebied ligt deels in grondwatertrap V en deels in grondwatertrap VI. De gemiddeld hoogste grondwaterstand is in trap V gelegen op minder dan 40 cm onder maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand is gelegen op meer dan 120 cm

onder maaiveld. De gemiddeld hoogste grondwaterstand is in trap VI gelegen tussen 40 cm en 80 cm onder maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand is gelegen op meer dan 120 cm onder maaiveld.

Volgens de POL-kaart 'Kristallen Waarden' is het plangebied gelegen in de Venlo-schol. Er zal echter ten behoeve van de planontwikkeling niet behoeven te worden geboord. De Venlo Schol is met een gebiedsaanduiding opgenomen op de verbeelding.

Oppervlaktewater

De POL-kaart 'Blauwe Waarden' geeft aan dat het plangebied en beek met algemeen ecologische functie doorkruist. In of nabij het plangebied is verder oppervlaktewater aanwezig in de vorm van kavelsloten. Voor de goede orde wordt vermeld dat de watergang parallel aan de zuidzijde van de Broekhuizerdijk ter hoogte van de kruising met de Meerlosebaan een fout is op de plankaart van het geldende bestemmingsplan. Ter plaatse is geen oppervlaktewater gelegen.

Hemelwater

Als gevolg van de aanleg van het fietspad zal circa 5000 m² aan verharding worden toegevoegd. Uitgaande van een bui met t=10 dient per m² verharding 62 mm hemelwater te worden geborgen. Dit is in totaal circa 310 m³ hemelwater. Een bui van t=100 van 84 mm mag geen overlast voor omliggende percelen opleveren. De infiltratievoorziening dient bij een bui van t=100 circa 420 m³ hemelwater te kunnen verwerken.

Op de indicatieve bodemdoorlatendheidskaarten van het Waterschap Peel en Maasvallei is te zien dat de bodemdoorlatendheid ter plaatse erg goed is, met 0,75 tot 1,5 meter per dag. Er worden dan ook geen problemen verwacht met infiltratie van hemelwater ter plaatse.

Het afstromend hemelwater dient ter plaatse te worden opgevangen. Het afstromend hemelwater zal worden opgevangen middels aan te leggen greppels langs het fietspad. Deze zullen conform het bovenstaande worden gedimensioneerd, waarbij rekening wordt gehouden met de gemiddeld hoogste grondwaterstand.

Overleg waterbeheerder

Aangezien het plangebied groter is dan 2500 m², is voor deze ontwikkeling overleg met het Waterschap Peel en Maasvallei vereist. In paragraaf 7.1 wordt in gegaan op de reactie van het Waterschap.

5. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. De gemeente is verplicht bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst.

Het aanleggen van een fietspad betreft geen bouwplan zoals bepaald in het Bro. Voor dit bestemmingsplan heeft dan ook géén exploitatieplan of anterieure overeenkomst op grond van de Wro te worden opgesteld.

De realisatie van het fietspad met de daarbij behorende voorzieningen, verwervingskosten en de compensatie van natuurwaarden zijn opgenomen in de begroting van 2013 van de gemeente Horst aan de Maas.

6. TOELICHTING OP DE VERBEELDING EN DE REGELS

6.1 Planstukken

Het bestemmingsplan bestaat uit *de toelichting*, *de regels* en *de verbeelding*. De in het kader van dit bestemmingsplan uitgevoerde nadere onderzoeken maken als onderbouwing onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

De *toelichting* heeft géén bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

De *regels* bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken. Per hoofdstuk zullen de diverse bepalingen artikelsgewijs worden besproken.

De *verbeelding* heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende deel van het bestemmingsplan.

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP 2008 alsmede de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro), het nieuwe Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Besluit omgevingsrecht (Bor). Als gevolg hiervan wordt in het bestemmingsplan niet meer gesproken over een plankaart, maar analoge of digitale verbeelding. Tevens is de benaming van de planvoorschriften gewijzigd in (plan)regels en vrijstellingen heten afwijkingen.

6.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008). Qua systematiek is zo veel mogelijk aangesloten bij het vastgestelde bestemmingsplan voor het fietspad tracédeel B.

De bestemmingen 'Verkeer', Verkeer-Railverkeer, 'Waarde-Archeologie' en 'Beschermingszone Waterlopen' zijn weergegeven, alsmede een gebiedsaanduiding voor de Venlo Schol.

6.3 Toelichting op de regels

De regels zijn opgesteld conform de systematiek van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008, gewijzigd 2010). Hieronder worden de gebruikte bestemmingen nader toegelicht. Er wordt tevens een toelichting gegeven op welke wijze de regels zijn ingedeeld en de inhoud van de regels wordt verkort weergegeven.

Hoofdstuk 1: INLEIDENDE REGELS

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen. In artikel 1 is een aantal noodzakelijke begripsbepalingen opgenomen welke worden gebruikt in de regels. In artikel 2 wordt uiteengezet op welke wijze gemeten dient te worden.

Hoofdstuk 2: BESTEMMINGSREGELS

Dit hoofdstuk bestaat uit een beschrijving van de bestemming.

Verkeer (art 3)

Binnen deze bestemming is het fietspad en de berm tussen het fietspad en de bestaande weg geregeld. Er mogen alleen gebouwen ten dienste van het algemeen nut worden gebouwd en bouwwerken geen gebouw zijnde, die ten dienste staan van de verkeersbestemming. Een aparte aanduiding is opgenomen voor de overklui- zing van de watergang.

Verkeer – Railverkeer (art 4)

Binnen de bestemming 'Verkeer – Railverkeer' is de spoorwegovergang voor het fietspad geregeld. Er mogen geen gebouwen worden opgericht. Wel zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan.

Waarde – archeologie (art 5)

Binnen deze dubbelbestemming is de bescherming van eventuele archeologische waarden geregeld. Indien verstoringen dieper gaan dan 50 cm – mv is een omgevingsvergunning benodigd voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden. Deze kan alleen worden verleend indien is vast komen te staan dat geen archeologische waarden verloren gaan. Archeologische begeleiding van de aanleg is hierbij mogelijk.

Waterstaat – waterlopen (art 6)

Binnen deze dubbelbestemming is de beschermingszone van de beek die het plangebied kruist opgenomen. De breedte van de beschermingszone is 5 meter. De Keur is van toepassing.

Hoofdstuk 3 en 4: ALGEMENE, SLOT- EN OVERGANGSREGELS

Deze hoofdstukken bevatten de bepalingen (artikelen 7 tot en met 11) die op het hele plangebied betrekking hebben en Burgemeester en Wethouders de mogelijkheid bieden flexibiliteit in het plangebied te betrachten. In artikel 8 is een algemene aanduidingsregel opgenomen voor de boringsvrije zone de Venlo Schol. Deze ligt over het gehele plangebied.

7. OVERLEG, INSPRAAK EN PROCEDURE

7.1 Overleg

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

Voor dit bestemmingsplan is overleg gepleegd met het Waterschap Peel en Maasvallei. Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft aangegeven in te kunnen stemmen met de ontwikkeling in dit bestemmingsplan. Wel heeft het Waterschap verzocht om op de verbeelding de beschermingszone van de primaire watergang de Langevense Loop op te nemen. De verbeelding is hier op aangepast. In de regels was reeds een passende juridisch-planologische regeling opgenomen.

7.2 Inspraak

Conform de inspraakverordening van de gemeente Horst aan de Maas zal voor dit bestemmingsplan geen inspraakprocedure worden gevoerd.

7.3 Procedure

Algemeen

In het kader van de procedure ex artikel 3.1 Wro dient de procedure genoemd in afdeling 3.4 Algemene Wet Bestuursrecht gevolgd te worden.

De procedure ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrok-

ken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;

- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Zienswijzenprocedure

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 14 december 2012 gedurende een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is 1 zienswijze ingediend. Voor het verslag van de zienswijzen en voor het gemeentelijk standpunt ten aanzien van de zienswijzen wordt verwezen naar het verslag van de zienswijzenprocedure in de separate bijlagen.

Bijlage 1: Verkennend natuuronderzoek

Locatie: Tracé A: Broekhuizedijk
Vanaf de Koppertweg tot de Meerlosebaan
Gemeente Horst aan de Maas (LB)
Datum: 10 september 2012
Projectnummer: 211x05534
Opgesteld door: P. Maas – Ecoloog ruimtelijke ordening

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd. Indien er houtopstanden in het buitengebied aanwezig zijn, kan daarnaast de Boswet van toepassing zijn.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk-kerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dieren plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Planologische beschermde natuurwaarden

De Ecologische Hoofdstructuur en de provinciale groenstructuur zijn ruimtelijk in de Structuurvisie en Verordening vastgelegd. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Boswet

Wanneer voor het uitvoeren van de geplande ontwikkeling kap van bomen plaatsvindt buiten de bebouwde kom Boswet, wordt getoetst of een meldings- en herplantingsplicht aan de orde is. De bebouwde kom Boswet betreft een in het bestemmingsplan vastgestelde grens. Binnen deze grens is het kapvergunningstelsel van de betreffende gemeente van toepassing, buiten de genoemde grens geldt de Boswet.

Monumentale Bomenlijst

Gemeente Horst aan de Maas heeft een bomenlijst met daarop de bijzondere en monumentale bomen en de landschaps/beeldbepalende elementen. In het bomenbeleidsplan van de gemeente is de waardebeoordeling van deze bomen opgenomen. De hoogte van de boomwaarde wordt berekend uit de geraamde kosten die gemaakt moeten worden om de betreffende boom op dezelfde locatie te vervangen, eventueel vermeerderd met de daaraan gekoppelde onderhoudskosten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het rekenmodel van de NVTB. Voor bomen die op Bomenlijst staan wordt alleen onder zwaarwegende omstandigheden kapvergunning verleend

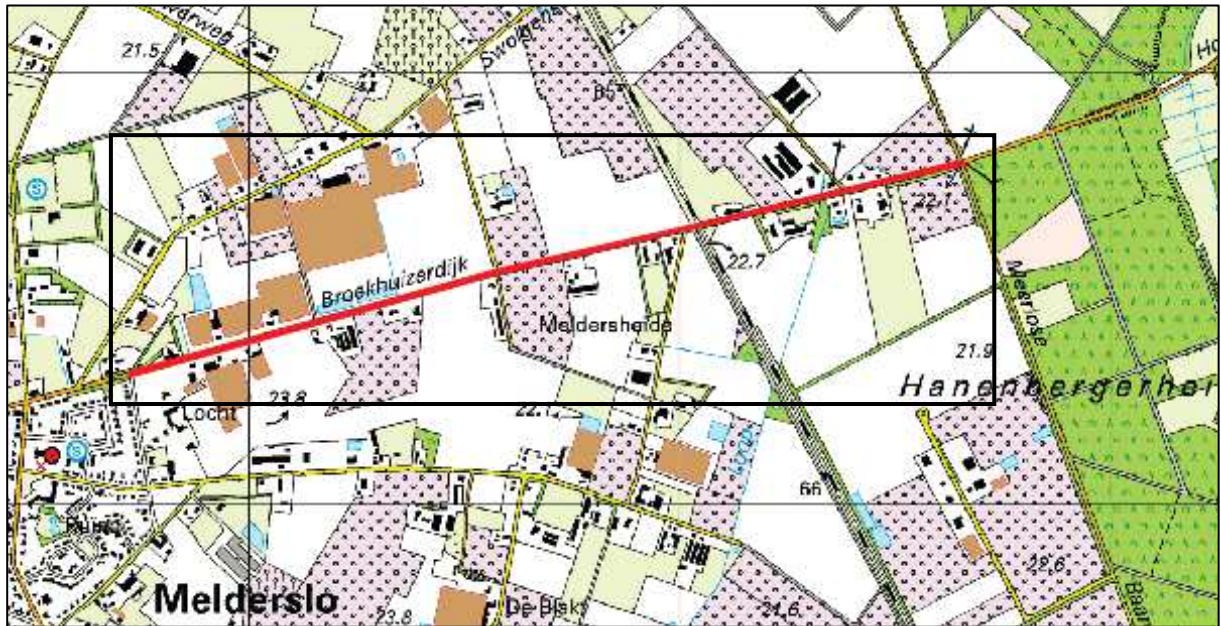
Werkwijze verkennend natuurwaardenonderzoek

In het verkennend natuurwaardenonderzoek zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009. Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 14 maart 2012 door een ecoloog van BRO⁶ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals de provinciale natuurgegevens en algemene verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Ligging en begrenzing van het plangebied

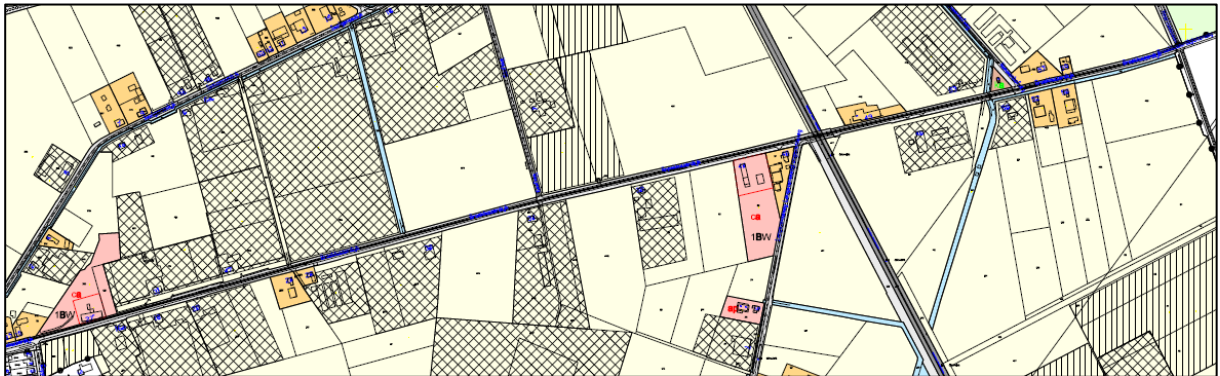
De ruimtelijke ontwikkeling betreft het realiseren van een fietspad vanaf de Koppertweg tot de Meerlosebaan over de Briekhuizerdijk te Melderso in de gemeente Horst aan de Maas. Het plan voorziet in de aanleg van een fietspad aan één zijde van de rijbaan. In de huidige situatie zijn fietsstroken op beide zijden van de rijbaan aanwezig. Het tracé heeft een lengte van circa 2.000 meter en een rijbreedte van circa 2,5 meter. Het fietspad is noodzakelijk met het oog op de verkeersveiligheid voor fietsers op het traject Horst-Melderslo-Broekhuizen. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn te zien in de onderstaande afbeelding.

⁶ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.



Ligging en begrenzing van het plangebied aan voor fietstracé A in de gemeente Horst aan de Maas.

Voor de onderhavige gronden vigeert het bestemmingsplan Buitengebied deel 2 (kaart 6) van de gemeente Horst aan de Maas. Hierin is aan de gronden waar het fietspad is geprojecteerd, hoofdzakelijk de bestemming "Agrarische doeleinden" toegekend. Deze bestemming staat de aanleg van een nieuw fietspad niet toe. Van daar dat voor de verwezenlijking een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld.



Uitsnede vigerende bestemmingsplan Buitengebied deel 2 (kaart 6) van de gemeente Horst aan de Maas.

Beschrijving van de natuurwaarden van het plangebied

Toetsing aan de Natuurbeschermingswet

Het projectgebied ligt ver buiten de invloedssfeer van door de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden. De dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebieden liggen op meer dan 3 kilometer afstand van het projectgebied. Mogelijk versturende effecten van de ruimtelijke ontwikkeling zoals versnippering, verandering van de waterhuishouding, verstoring door licht, geluid, trillingen en menselijke activiteit zijn over deze afstand redelijkerwijs uit te sluiten. Vanuit het project hoeft, gezien de afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde wettelijke beschermde Natura 2000-gebied, geen rekening gehouden te worden met de wettelijke gebiedsbescherming.

Toetsing aan de Flora- en faunawet

De provinciale gegevens maken melding van het voorkomen van verschillende vaatplanten langs het tracé. Het gaat om soorten van de Limburgse lijst, namelijk boshavikskruid, dwergviltkruid, klein tasjeskruid en stekelbrem. Daarnaast komen een aantal bijzondere soorten voor, o.a. bleke hemelsleutel en schermhavikskruid. In de vegetatiekartering van de provincie wordt langs dit tracé melding gemaakt van een houtwal van type YQ3⁷ en loofbos op voedselarme bodem van type QR⁸. Ondanks dat er een aantal bijzondere soorten rondom het plangebied aanwezig zijn, worden er geen streng beschermde soorten onder de Flora- en faunawet (beschermingsregime 2 en/of 3) in het plangebied verwacht. Er zijn geen aanvullende maatregelen nodig ten aanzien van streng beschermde plantensoorten.

In het plangebied kunnen enkele algemeen beschermde diersoorten van beschermingsniveau 1 op enige wijze in het plangebied voorkomen. Zo zijn er enkele molscholen in het plangebied waargenomen. Daarnaast komen vos, bunzing en ree incidenteel langs het tracé voor. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Op basis van algemene verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur is het voorkomen van strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten, zoals steenmarter, das⁹ en eekhoorn¹⁰, binnen het

⁷ Houtwal op voedselarme, droge bodem (Grove den/Eik/Berk) met een slecht ontwikkelde ondergroei, die voor meer dan 75% uit Lage-kwaliteit-indicerende soorten bestaat, zonder aandachtsoorten – 0,068 hectare (bron: Provinciale Kartering NML II).

⁸ Loofbos op voedselarme bodem met slecht ontwikkelde, soortenarme ondergroei – 0,259 hectare (bron: Provinciale Kartering NML II).

⁹ In de directe nabijheid van de planlocatie bevinden zich wel een drietal permanent bewoonde dasenburchten, geschikt foerageergebied bevindt zich in de zuidhoek van de Horsterweg en de Zwaanen Heike (weilandperceel) en aan de noordkant van de Horsterweg (Groot Schuitwater).

¹⁰ Het biotoop van de eekhoorn is van nature bosgebied, echter eekhoorns worden niet direct binnen of rondom het plangebied verwacht vanwege de verstoring door het aanwezige wegverkeer. Algemene verspreidingsgegevens maken daarnaast geen melding van de waarnemingen van eekhoorn in de direct nabijheid van het plangebied.

plangebied redelijkerwijs uit te sluiten. Het gebied heeft voor deze soorten geen waarde als vast leefgebied of als onderdeel daarvan, het is te open en biedt weinig schuilgelegenheid.

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, met name in de aanwezige bomen langs het tracé. In en rondom het plangebied zijn enkele holtes in de bomen waargenomen, echter deze holtes waren te open en daarmee niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen te slopen bebouwingen aanwezig. Het bos ten noordoosten van het plangebied is niet intensief onderzocht, het valt buiten het plangebied. Het plangebied vormt geen essentieel onderdeel van een foerageergebied voor vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger of franjestaart. De aanwezige bomen in het plangebied vormen een potentieel geschikte vliegroute voor verschillende vleermuissoorten, zoals gewone dwergvleermuizen en laatvliegers. In het natuurwaardenonderzoek dat is uitgevoerd voor het fietstracé over de Horsterweg te Broekhuizen is beschreven dat het betreffende traject voor meerdere soorten vleermuizen een belangrijke vliegroute van en naar verblijven en foerageergebieden vormt, het is te verwachten dat vleermuizen ook het tracé over de Broekhuizerdijk vanaf de Koppertweg tot de Meerlosebaan als vliegroute in gebruik hebben.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen volgens de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (2009), of potentiële nestplaatsen voor deze soorten, zijn ten tijde van het veldbezoek niet waargenomen. Daarnaast is gekeken naar het voorkomen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen in de bossen rondom het terrein, deze zijn direct rondom het terrein niet waargenomen. Soorten als wilde eend, zwarte kraai, houtduif en kauw zijn rondom het tracé ten tijde van het veldbezoek waargenomen. Er zijn enkele oude nesten van algemene vogelsoorten zoals merel in de bomen binnen het plangebied waargenomen. De provinciale gegevens maken melding van bijzondere soorten als patrijs, houtduif, zwarte roodstaart, geelgors, veldleeuwerik, grote lijster, gekraagde roodstaart, boomleeuwerik, matkop en groene specht. Deze gegevens zijn echter gedateerd (2003). Nesten van alle vogelsoorten zijn beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk daarom ook niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van deze vogelnesten.

Binnen het plangebied zijn geen permanente oppervlaktewateren aanwezig, de aanwezigheid van vissen kan hierdoor worden uitgesloten. Als leefgebied voor amfibieën en reptielen is het plangebied door het agrarische karakter en beperkte afwezigheid van geschikte schuilplaatsen niet geschikt als permanent leefgebied. Langs het traject komen enkele, niet-permanent, waterhoudende sloten voor. Het gaat met name om sloten langs de in agrarisch gebruik zijnde akkerlanden rondom het plangebied. Het tracé wordt daarnaast ter hoogte van de Nieuwenhofweg door-

sneden door de Langevensche loop. Derhalve kunnen enkele algemeen beschermde amfibiesoorten, zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander, rondom het plangebied voorkomen. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De werkzaamheden zullen de kwaliteit en kwantiteit van deze wateren niet aantasten. Derhalve zijn negatieve effecten op incidenteel voorkomende watergebonden soorten redelijkerwijs uit te sluiten. Het plangebied maakt daarnaast geen onderdeel uit van het leefgebied van beschermde reptielsoorten.

Het voorkomen van streng beschermde ongewervelde soorten is met voldoende zekerheid uit te sluiten omdat dergelijke soorten zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving stellen. Derhalve zijn negatieve effecten op deze soortgroep redelijkerwijs niet te verwachten. Voor eventueel voorkomende beschermde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Toetsing planologisch beschermde natuurwaarden

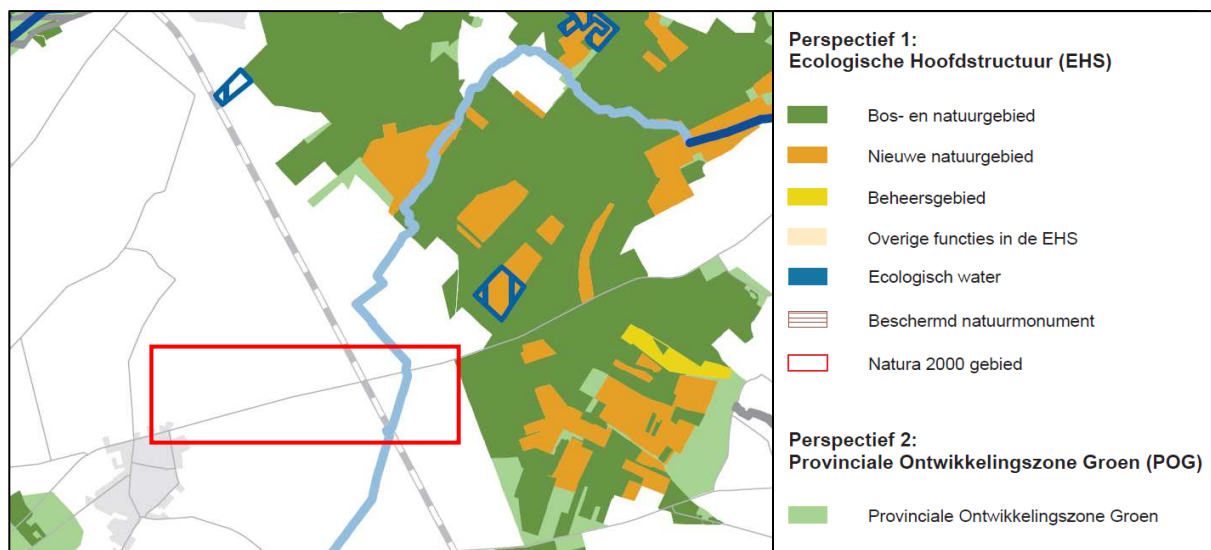
De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Mogelijk verstorende effecten van ruimtelijke ontwikkelingen zijn: versnippering, verandering van de waterhuishouding, verstoring door licht, geluid, trillingen en menselijke activiteit etc. Door het Rijk is het begrip EHS in de Nota Ruimte scherper gedefinieerd en is aangedrongen op het expliciet aangeven van de EHS gebieden in het POL.

Het plangebied ligt geheel buiten de Ecologische Hoofdstructuur zoals deze is vastgesteld op de kaart Groene Waarden van de provincie Limburg. Het bosgebied ten noorden van het plangebied is wel aangewezen als EHS (zie onderstaande afbeelding).

Uitsnede van de kaart Groene Waarden van provincie Limburg: het plangebied is rood omkaderd en ligt direct ten zuidwesten van een gebied aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur door de provincie Limburg.

Toetsing van de boswet

Voor de ruimtelijke ontwikkeling zal het nodig zijn op sommige delen van het traject de aanwezige bomen te kappen. De Boswet is van toepassing op alle bossen en houtopstanden groter dan 10 are of - in geval van rijbeplantingen - meer dan twintig bomen die gelegen zijn buiten de zogenaamde 'bebouwde kom Boswet'. De bomen langs het tracé in het buitengebied vallen onder de Boswet. Voor voorliggend plan is getoetst of een meldings- en herplantingsplicht geldt.



Als bos moet wijken voor bouwwerken (huizen, wegen, parkeerplaatsen, etc.) die zijn goedgekeurd in een bestemmingsplan dan hoeft daarvoor geen kapmelding te worden gedaan. Dat geldt nadrukkelijk alleen voor de grond die nodig is om het bouwwerk te realiseren. Als voor de uitvoering van een werk de bestemming moet worden gewijzigd treedt de provinciale richtlijn 'Bos- en natuurcompensatie' in werking. Voor de provincie Limburg is deze richtlijn uitgewerkt in de "Beleidsregel Mitigatie en Compensatie Natuurwaarden".

Conclusie en aanbevelingen

Natuurbeschermingswet

Er zijn geen beschermde Natura 2000-gebieden nabij het projectgebied gelegen, redelijkerwijs zijn er vanuit het plan daarom geen negatieve effecten te verwachten op de huidige staat van instandhouding van aangewezen habitattypen en -soorten. Het plan kan derhalve in overeenstemming met de Natuurbeschermingswet worden uitgevoerd, er zijn geen aanvullende onderzoeken of maatregelen noodzakelijk.

Flora- en faunawet

Vanuit het plan dient rekening gehouden te worden met de mogelijk aanwezige vliegroutes van verschillende vleermuissoorten en het voorkomen van broedgevallen van algemene vogelsoorten in de bomen langs het tracé. Vanuit de provinciale richtlijn ten aanzien van bos- en natuurcompensatie, is er geen ontheffing noodzakelijk voor de vernietiging en aantasting van vliegroute en foerageergebied voor de mogelijk aanwezige soorten vleermuizen, daar de te kappen bomen langs het tracé één-op-één gecompenseerd dienen te worden. Een aantasting van de vliegroute is hierdoor van tijdelijke aard, er zijn redelijkerwijs geen permanente negatieve effecten.

ten op de huidige staat van instandhouding van aanwezige vleermuissoorten te verwachten. Het is van belang dat er geen gebruik wordt gemaakt van felle belichting op het bouwterrein gedurende de schemer-, avond- en nachtperiode. Dit werkt als zeer verstrend voor vleermuizen. De bestaande verlichting langs het tracé blijft in de nieuwe situatie behouden.

Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze vogelnesten. Het is daarom aan te bevelen om benodigde werkzaamheden uit te voeren in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Dit is het geval in de periode september tot maart. Door de aanlegwerkzaamheden buiten het algemene broedseizoen te laten plaatsvinden worden verboden handelingen ten aanzien van vogels redelijkerwijs voorkomen. Vanuit het flora- en fauna-aspect is, met inachtneming van de beschreven voorwaarden, de voorgenomen ontwikkeling realiseerbaar.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Planologische beschermde waarden

Het plangebied ligt niet binnen de Ecologische Hoofdstructuur van de provincie. Het bos ten noordoosten van het plangebied is wel aangewezen als EHS. Door de ontwikkeling zullen de wezenlijke kenmerken van het bos niet aangetast worden. Vanuit provinciaal beleid hoeft daarom geen rekening te houden met planologische bescherming van natuurwaarden.

Boswet

Voor de ruimtelijke ontwikkeling zal het nodig zijn op sommige delen van het traject de aanwezige bomen te kappen. De Boswet is van toepassing op alle bossen en houtopstanden groter dan 10 are of - in geval van rijbeplantingen - meer dan twintig bomen die gelegen zijn buiten de zogenaamde 'bebouwde kom Boswet'. Voor voorliggend plan is getoetst of een meldings- en herplantingsplicht geldt.

Er is nog niet precies bekend welke bomen en hoeveel bomen zullen verdwijnen. Indien meer dan 20 laanbomen verdwijnen is de Boswet op het plan van toepassing.

Ongeacht of de Bosweg van toepassing is, zullen de te kappen bomen zullen 1 op 1 kwalitatief worden gecompenseerd langs het tracé. Indien meer dan 20 laanbomen verdwijnen zal daarnaast een melding worden gedaan bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Voordat een perceel bos dat onder de Boswet valt wordt gekapt, moet een kapmelding gedaan worden. Een kapmelding moet ten minste één maand voor de kap worden gedaan. Binnen één jaar na melding moet de kap worden uitgevoerd. De kapmelding moet worden gedaan bij Dienst Regelingen te Dordrecht. Voor de goede orde wordt vermeld dat de kapmelding geen kapvergunning is.

