

gemeente

HORST
A/D
MAAS

BIJLAGE BIJ RAADSVORSTEL

Nota van zienswijzen

Bestemmingsplan

“Horsterweg 66 Grubbenvorst”

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan “Horsterweg 66 Grubbenvorst”

I. INLEIDING

Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV exploiteert een loonbedrijf op de locatie Horsterweg 66 in Grubbenvorst. De bestaande hoofdtakken van het loonwerkbedrijf zijn grondwerk, loonwerk, recycling en transport. Het loonwerkbedrijf wil zich op de locatie Horsterweg 66 in Grubbenvorst gaan doorontwikkelen naar composteerbedrijf waarbij als neventak loonwerkactiviteiten plaatsvinden.

Het bestaande loonwerkbedrijf is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan “Buitengebied” van de voormalige gemeente Grubbenvorst geldt en is bestemd als “Agrarische hulp- en nevenbedrijven” met de aanduiding “loonbedrijf”. De locatie ligt ook in het gebied waarvoor de gemeenteraad op 11 september 2012 de Structuurvisie Klavertje 4 gebied heeft vastgesteld. Ingevolge deze structuurvisie is Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV gelegen in Klaver 11. Klaver 11 wordt ontwikkeld voor agribusiness, waarbinnen de al aanwezige bedrijven gehandhaafd blijven. Onder agribusiness wordt verstaan agrarische bedrijfsmatige activiteiten die een ondersteunende, toeleverende of verwerkende functie hebben voor de primaire productie, waaronder bedrijven die zich bezig houden met zaadveredeling en teelttechnieken, industriële bedrijven in de machinebouw en composteringsbedrijven. Het aan de orde zijnde bestemmingsplan waarmee wordt beoogd dat het bedrijf zich kan doorontwikkelen tot composteerbedrijf waarbij als nevenactiviteit loonwerkactiviteiten plaatsvinden, past binnen de ontwikkeling die met de POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4, POL2006 “actualisatie januari 2011” en de intergemeentelijke structuurvisie Klavertje 4 gebied wordt beoogd.

In het voorliggende bestemmingsplan wordt de bestemming voor de gronden wettelijk geregeld, waardoor nieuwe bouw- en gebruiksmogelijkheden ontstaan ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten die verband houden met de doorontwikkeling van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV.

Op 27 maart 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om het ontwerpbestemmingsplan “Horsterweg 66 Grubbenvorst” in procedure te brengen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 30 maart 2012 tot en met 10 mei 2012 voor een ieder ter inzage gelegen in de informatiehoek van het gemeentehuis, Wilhelminaplein 6 in Horst. Het plan was ook digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl en via de website van de gemeente www.horstandemaas.nl.

Op basis van de ingekomen zienswijzen is deze Nota van zienswijzen opgesteld. Deze nota beoogt enerzijds inzicht te geven in de aard van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan en anderzijds het standpunt van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingekomen zienswijzen weer te geven.

Eerst wordt een overzicht gegeven van die persoon en instantie, die in het kader van de zienswijzenprocedure hebben gereageerd. Vervolgens worden de afzonderlijke reacties in samengevatte vorm weergegeven met daarbij het standpunt terzake van burgemeester en wethouders en de consequenties van het ingenomen standpunt voor het bestemmingsplan. Tot slot zijn de ontvangen zienswijzen bijgevoegd.

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

II. OVERZICHT INDIENERS ZIENSWIJZEN

Naar aanleiding van de publicatie en de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn binnen de gestelde termijn van zes weken schriftelijke reacties binnengekomen van de volgende personen/bedrijven:

1. De heer P.H. Rechtsteiner, Meterikseweg 21, 5961 CT Horst.
2. Banning Advocaten, Postbus 1714, 5200 BT 's-Hertogenbosch,
namens Tank- en Metaalconstructiebedrijf C. van Zon B.V. Veldweg 7, 5254 VW Haarsteeg

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

III. WEERGAVE AFZONDERLIJKE ZIENSWIJZEN EN WEERGAVE STANDPUNT VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

De zienswijzen zijn onderstaand in samenvattende vorm weergegeven. Na elk onderdeel van de zienswijze volgt het standpunt van burgemeester en wethouders en de consequentie voor het bestemmingsplan.

De heer P.H. Rechsteiner, Meterikseweg 21, 5961 CT Horst

Zienswijze via de mail ingediend op 8 mei 2012:

1.	
Zienswijze	Het bestemmingsplan is in strijd met de al aanwezige plannen met betrekking tot megastallen en de nieuwe composteringsactiviteiten zorgen voor extra uitstoot van gezondheidsschadende micro-organismen bovenop de uitstoot van de megastallen en de al bestaande composteringsactiviteiten.
Standpunt B&W	<p>De bedrijfsactiviteiten ten behoeve van de doorontwikkeling van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV waarop het onderhavige bestemmingsplan betrekking heeft, zijn al eerder in het kader van de Wet milieubeheer door Gedeputeerde Staten van Limburg vergund. Onder andere de composteringsactiviteiten zoals via de Wet milieubeheer vergund worden middels dit bestemmingsplan ook planologisch vastgelegd. Een toets van de composteringsactiviteiten op de onderdelen geur, stof en geluid heeft in het kader van de vergunningprocedure al door het college van Gedeputeerde Staten plaatsgevonden en deze toets heeft niet geleid tot weigering van de milieuvergunning. Het aan de orde zijnde bestemmingsplan heeft geen enkele relatie met de activiteiten welke in het Landbouwontwikkelingsgebied Witveld plaatsvinden en de activiteiten die in het landbouwontwikkelingsgebied Witveldweg plaatsvinden behoeven in het kader van de afweging rond het nu aan de orde zijnde bestemmingsplan dan ook niet in de overweging betrokken te worden.</p> <p>De rapporten van 19 februari 2002 en 7 december 2003 waarnaar door de indiener van de zienswijze verwezen wordt, zijn destijds ingebracht in het kader van een andere procedure die volledig los staat van de nu aan de orde zijnde procedure. Het eerste initiatief voor een doorontwikkeling van het bedrijf op de locatie Horsterweg 66 in Grubbenvorst dateert van november 2009. De genoemde rapporten kunnen dus onmogelijk betrekking hebben op het nu aan de orde zijnde bestemmingsplan.</p>
Consequenties bestemmingsplan	Geen.

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

2.	
Zienswijze	Er kan nog geen sprake zijn van nieuwe composteringsactiviteiten zolang de procedure over de gedoogconstructie nog in het geding is en de Nationale Ombudsman en de Raad van State nog geen uitspraak hebben gedaan
Standpunt B&W	Ons is niet bekend naar welke procedure over een gedoogconstructie door de indiener van de zienswijze verwijst. Niet gemotiveerd is waarom dit bestemmingsplan voor de doorontwikkeling van het bedrijf van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV om reden van genoemde procedure niet in behandeling kan worden genomen.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.

Aanvullende zienswijze, ingediend per brief van 3 juni 2012, ontvangen op 5 juni 2012. Deze brief bevat gecombineerde inspraakreactie tegen het voorontwerpbestemmingsplan "LOG Witveldweg" en een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst". Het voorontwerpbestemmingsplan "LOG Witveldweg" betreft een andere procedure en zal bij de beantwoording van de zienswijze dus niet aan de orde worden gesteld.

3.	
Zienswijze	Het rapport van Oranjewoud en de conclusie van de GGD wordt op basis van door jarenlange expertise verworven kennis aangevochten evenals de fijnstofmetingen. In het rapport zijn bedrijven, die ook uitstoot veroorzaken, vergeten.
Standpunt B&W	Deze zienswijze heeft betrekking op rapporten die behorend bij het voorontwerpbestemmingsplan LOG Witveldweg en hebben geen enkele relatie met het nu aan de orde zijnde bestemmingsplan voor de doorontwikkeling van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
4.	
Zienswijze	Er is nooit reactie ontvangen op een aantal aan de gemeente gerichte stukken.
Standpunt B&W	De genoemde stukken zijn destijds ingebracht in het kader van een andere procedure die volledig los staat van de nu aan de orde zijnde procedure. In het kader van de beantwoording van de zienswijzen in relatie tot het nu aan de orde zijnde bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst" behoeven wij niet te reageren op de eerder ingebrachte stukken.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
5.	
Zienswijze	Het rapport van Oranjewoud klopt niet in relatie tot schimmelsporen, COPD, Q-koorts, uitstoot van gezondheidsschadende microbiologische

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

	deeltjes (Actinomyceten) waarover Oranjewoud noch de GGD melding maakt. Hierbij wordt mede verwezen naar onderzoek naar ziekteverschijnselen bij CNC in Milsbeek en naar Prime Champ
Standpunt B&W	Deze zienswijze heeft betrekking op rapporten die behorend bij het voorontwerpbestemmingsplan LOG Witveldweg en hebben geen enkele relatie met het nu aan de orde zijnde bestemmingsplan voor de doorontwikkeling van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV. De bedrijfsactiviteiten van CNC in Milsbeek en Prime Champ zijn van geheel andere orde dan de bedrijfsactiviteiten van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV. Niet onderbouwd is dat door de bedrijfsactiviteiten van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV Actinomycetensporen worden uitgestoten en dat door de bedrijfsactiviteiten van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV ziektegevallen worden veroorzaakt of gezondheidsklachten ontstaan.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
6.	
Zienswijze	Uitstoot van gezondheidsschadende chemische bestrijdingsmiddelen, zoals insecticiden en chemische ontsmettingsmiddelen zoals formaline en chloor.
Standpunt B&W	Voor wat betreft de gevaarlijke stoffen die door Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV worden gebruikt, wordt verwezen naar de door Gedeputeerde Staten van Limburg verleende milieuvergunning.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
7.	
Zienswijze	Er komen schimmelsporen voor in bedrijven met dierlijke organische mest, kassenbedrijven en bij Euroveen. Oranjewoud en de GGD gaan hier in hun rapport niet op in.
Standpunt B&W	Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV is geen kassenbedrijf, werkt niet met dierlijke organische mest en staat los van de bedrijfsactiviteiten van BVB Euroveen. Voor wat betreft de rapporten van Oranjewoud en de GGD verwijzen wij naar ons standpunt onder 3.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
8.	
Zienswijze	De fijnstofmetingen en de daarvoor gebruikte apparatuur in Grubbenvorst deugen niet.
Standpunt B&W	Voor de beoordeling van de luchtkwaliteit voor zover relevant voor de bedrijfsactiviteiten van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV verwijzen wij naar de door Gedeputeerde Staten van Limburg verleende milieuvergunning. Hierin wordt geconcludeerd dat er geen grenswaarde wordt overschreden en de lokale luchtkwaliteit geen belemmering vormt

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

	voor het afgeven van de milieuvergunning. Voor wat betreft luchtkwaliteit in relatie tot het aan de orde zijnde bestemmingsplan zijn er naar ons oordeel geen beperkingen. De in de omgeving van het landbouwontwikkelingsgebied Witveldweg aanwezige meetapparatuur en de daarmee samenhangende fijnstofmetingen zijn voor het nu aan de orde zijnde bestemmingsplan niet van belang.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

**Banning Advocaten Postbus 1714, 5200 BT 's-Hertogenbosch,
namens Tank- en Metaalconstructiebedrijf C. van Zon B.V. Veldweg 7, 5254 VW Haarsteeg**

Zienswijze per fax ingediend op 9 mei 2012:

1.	
Zienswijze	Afvalverwerking is in strijd met het vigerend bestemmingsplan. Het onderhavige bestemmingsplan moet deze activiteit en met name het composteren mogelijk maken.
Standpunt B&W	Dit betreft een opmerking en geen zienswijze. In zijn algemeenheid merken wij op dat In de gehele zienswijze steeds wordt gesproken over Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV als afvalverwerkend bedrijf. Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV bestaat al meer dan 45 jaar op de bestaande locatie als agrarisch hulpbedrijf. Ook in de toekomst blijft sprake van een agrarisch loonbedrijf. Hierbij zijn drie hoofdtakken te onderscheiden; landbewerking, transport en verwerking van groenproducten. Het bedrijf anticipeert op de wijzigende omgeving maar wordt daardoor geen afvalverwerkend bedrijf. Het blijft een loonbedrijf waarbij groenstromen afkomstig van agrarische bedrijven uit de omgeving worden overgeslagen en deels verwerkt.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
2.	
Zienswijze	De indiener van de zienswijze exploiteert een afvalverwerkend bedrijf, primair gericht op agrarisch groenafval afkomstig van tuinbouwbedrijven. De indiener geeft aan als zijnde concurrerend bedrijf met een overlappend verzorgings- dan wel innamegebied belanghebbende bij het nu aan de orde zijnde bestemmingsplan te zijn.
Standpunt B&W	Dit is een opmerking en geen zienswijze.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
3.	
Zienswijze	In het POL 2006 is het plangebied aangewezen als "Vitaal landelijk gebied" en daarmee bedoeld voor landbouw en direct daaraan verbonden nevenactiviteiten.
Standpunt B&W	De POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is op 3 april 2009 vastgesteld door PS. Deze POL-aanvulling heeft de status van een op zichzelf staande structuurvisie. Het maakt onderdeel uit van het Provinciaal planstelsel, met daarbinnen POL 2006 als het Plan op hoofdlijnen. Het plan bevat specifieke beleidsregels, regelt de partiële herziening van POL2006 in de vorm van een aanpassing van de grens stedelijke dynamiek en verandering van POL-perspectieven. Tevens bevat het een specifieke provinciale visie op en voornemens met betrekking tot de concrete

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

	ontwikkeling van het gebied Klavertje 4. Op kaart 2 behorend bij de POL-aanvulling Klavertje 4 is het gebied waarin Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV is gelegen aangeduid als P5b "Dynamisch landbouwgebied", tevens "Zoekgebied agribusiness". Onder meer de POL-aanvulling Klavertje 4 is opgenomen in de "actualisatie januari 2011" van het POL2006, terug te vinden op kaart 1 en kaart 5i behorend bij de "actualisatie januari 2011".
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
4.	
Zienswijze	Het plangebied ligt niet binnen de rode contour zodat uitbreiding van het bedrijf op grond van het POL2006 niet aan de orde is.
Standpunt B&W	De POL-aanvulling Klavertje 4 biedt juist binnen het "zoekgebied agribusiness" ruimte voor bedrijven als Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV waarbij de composteringsactiviteiten als onderdeel van de bedrijfsactiviteiten middels dit bestemmingsplan mogelijk zullen worden gemaakt.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
5.	
Zienswijze	Uitbreiding van agrarische bedrijven en agrarische hulp- en nevenbedrijven is mogelijk mits dat gepaard gaat met een verbetering van het kwaliteit van het buitengebied.
Standpunt B&W	Het bestemmingsplan voorziet in een landschappelijk inpassingsplan van het bedrijf van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV waarmee wordt voorzien in een verbetering van de kwaliteit van het buitengebied. Ten behoeve van de zowel kwalitatieve als kwantitatieve instandhouding van de landschappelijke inpassing is een overeenkomst gesloten tussen burgemeester en wethouders en Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
6.	
Zienswijze	De uitbreiding van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV moet getoetst worden aan paragraaf 6.10 van het LKM.
Standpunt B&W	Het bestaande bedrijf is in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" bestemd als "Agrarische hulp- en nevenbedrijven. In paragraaf 6.7 van het Limburgs Kwaliteitsmenu is opgenomen dat de module voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven van toepassing is op agrarische bedrijven, agrarische hulp- en nevenbedrijven, boomkwekerijen, paardenhouderijen en hoveniersbedrijven e.d. Wij zijn van oordeel dat deze doorontwikkeling van het bedrijf niet getoetst hoeft te worden aan paragraaf 6.10 van het Limburgs Kwaliteitsmenu. De provincie Limburg heeft overigens in het kader van het wettelijk vooroverleg en het

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

	ontwerpbestemmingsplan geen opmerkingen over de toepassing van het Limburgs Kwaliteitsmenu gemaakt.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
7.	
Zienswijze	Er wordt niet aan de regels van paragraaf 6.10 van het LKM voldaan vanwege het ontbreken van de financiële compensatie.
Standpunt B&W	Zie standpunt onder 6.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
8.	
Zienswijze	Het bestemmingsplan is primair gebaseerd op de POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4.
Standpunt B&W	De POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is zoals onder 1. aangegeven ook opgenomen in het POL2006 "actualisatie januari 2011".
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
9.	
Zienswijze	De POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is geen vervanging van het POL2006, maar een aanvulling daarop.
Standpunt B&W	Zie standpunt onder 3. en onder 8.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
10.	
Zienswijze	Een bedrijfsmatige ontwikkeling in het buitengebied is in beginsel ongewenst, tenzij gepaard met een natuurcompensatie.
Standpunt B&W	Zie standpunt onder 5.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
11.	
Zienswijze	Voor ontwikkeling van niet-agrarische bedrijvigheid buiten de bestaande stedelijke gebieden in het buitengebied moet natuurcompensatie worden geboden.
Standpunt B&W	De POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 geeft aan dat de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 de realisatie van natuur, groenzones inclusief water, glastuinbouw, bedrijvigheid en infrastructurele voorzieningen omvat. Ten behoeve van de functieverandering richting bedrijventerrein en projectvestigingsgebieden binnen de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 staat in de POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 vindt ongeveer 600 hectare natuurontwikkeling plaats. De natuurontwikkeling is uitgewerkt en vastgelegd in het Landschapsplan Klavertje 4. De intergemeentelijke Structuurvisie Klavertje 4 gebied vormt de beleidsmatige en ruimtelijke

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

	<p>verankering van het Landschapsplan. De ontwerpstructuurvisie heeft ter inzage gelegen van 5 januari 2012 tot en met 16 februari 2012. De Structuurvisie Klavertje 4 gebied is op 11 september 2012 vastgesteld gemeenteraad. De intergemeentelijke Structuurvisie Klavertje 4 gebied voorziet dus in de natuurontwikkeling ten behoeve van de het Klavertje 4-gebied waarin ook de locatie van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV is gelegen. In de intergemeentelijke Structuurvisie Klavertje 4 gebied wordt ook voor Klaver 11, de klaver waarin de locatie van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst ligt, aangegeven op welke wijze de landschappelijke inpassing plaatsvindt. De samenhang tussen kosten – en verdienlocaties, zoals opgenomen in de Structuurvisie Klavertje 4 gebied waarborgt dat de natuurcompensatie voor het Klavertje 4-gebied uitgevoerd kan worden. Daarnaast voorziet Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV ook zelf in een landschappelijke inpassing van hun bedrijfslocatie.</p>
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
12.	
Zienswijze	Het is volstrekt onzeker of de natuurcompensatie van Klavertje 4 er zal komen.
Standpunt B&W	Zie standpunt onder 11. De in de POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 opgenomen natuurcompensatie, op basis waarvan het Landschapsplan Klavertje 4 is opgesteld, welk landschapsplan is verder is uitgewerkt in de intergemeentelijke Structuurvisie Klavertje 4 gebied,. De vaststelling van deze structuurvisie borgt de realisatie van de voor het Klavertje 4-gebied in de betreffende visie opgenomen natuurcompensatie.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
13.	
Zienswijze	Het landschapsplan dat bij het bestemmingsplan zit is volstrekt onvoldoende om te dienen als natuurcompensatie voor het Klavertje 4-gebied.
Standpunt B&W	Zie standpunt onder 11. en 12. De natuurcompensatie/ inpassing van Klaver 11, in welke klaver het onderhavig bestemmingsplan is gelegen, wordt voorzien middels de intergemeentelijke Structuurvisie Klavertje 4 gebied. De landschappelijke inpassing op perceelsniveau wordt in het onderhavige bestemmingsplan geregeld en is naar ons oordeel voldoende voor de kwaliteitsverbetering van de locatie gerelateerd aan de ingreep in het landschap als gevolg van dit bestemmingsplan.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
14.	
Zienswijze	Het bestemmingsplan voldoet niet aan het uitgangspunt dat een niet-agrarische ontwikkeling in het buitengebied gepaard moet gaan met

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

	natuurcompensatie.
Standpunt B&W	Zie standpunt onder 11, 12. en 13.
Consequenties bestemmingsplan	Geen
15.	
Zienswijze	Het bestemmingsplan voldoet niet aan de uitgangspunten van een goede ruimtelijke ordening omdat de volledige implementatie van de planning van POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 niet gewaarborgd is.
Standpunt B&W	De implementatie van de POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is gewaarborgd door de vaststelling van de intergemeentelijke Structuurvisie Klavertje 4 gebied. Voor wat betreft het bestemmingsplan voor de locatie van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV moet voorzien worden in een landschappelijke inpassing van de locatie waarop het bestemmingsplan betrekking heeft. Nu dit gebeurt is, zien wij geen reden om aan te nemen dat niet wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
16.	
Zienswijze	Het plangebied in het buitengebied is primair bedoeld voor agrarische bedrijven en niet voor afvalverwerkende bedrijven.
Standpunt B&W	Met dit bestemmingsplan wordt vooruitgelopen op een integrale herziening van de bestemmingsplannen voor het Klavertje 4-gebied, in het kader waarvan nu de intergemeentelijke Structuurvisie Klavertje 4 gebied is vastgesteld, welke structuurvisie weer voortkomt uit de POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 en het POL2006 "actualisatie januari 2011". Binnen dit Klavertje 4-gebied wordt een duurzaam werklandschap gerealiseerd dat onder meer voorziet in de realisatie van bedrijventerreinen, glastuinbouw en agribusiness. Het aan de orde zijnde bestemmingsplan is gelegen binnen Klaver 11. Klaver 11 wordt ontwikkeld voor agribusiness, waarbinnen de al aanwezige bedrijven gehandhaafd blijven. Onder agribusiness wordt verstaan agrarische bedrijfsmatige activiteiten die een ondersteunende, toeleverende of verwerkende functie hebben voor de primaire productie, waaronder bedrijven die zich bezig houden met zaadveredeling en teelttechnieken, industriële bedrijven in de machinebouw en composteerbedrijven. Het aan de orde zijnde bestemmingsplan waarmee wordt beoogd dat het bedrijf zich kan doorontwikkelen tot composteerbedrijf waarbij als nevenactiviteit loonwerkactiviteiten plaatsvinden, past binnen de ontwikkeling die met de POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4, POL2006 "actualisatie januari 2011" en de intergemeentelijke structuurvisie Klavertje 4 gebied wordt beoogd.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

17.	
Zienswijze	Ten westen van het plangebied ligt alleen een zoekgebied glastuinbouw en geen glastuinbouwgebied.
Standpunt B&W	Ten westen van het plangebied, aan de andere kant van de Horsterweg, ligt de projectvestiging glastuinbouw Californië. Het bestemmingsplan voor dat projectvestigingsgebied is vastgesteld op 4 september 2007 en middels uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State onherroepelijk geworden op 9 september 2009. Dit bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van een hoogwaardig glastuinbouwcomplex van circa 230 hectare (bruto) waarbinnen circa 130 hectare netto glas gerealiseerd kan worden. Het POL 2006 "actualisatie januari 2011" voorziet grenzend aan het projectvestigingsgebied glastuinbouw Californië in een verdere uitbreiding van het projectvestigingsgebied glastuinbouw. De intergemeentelijke structuurvisie Klavertje 4 gebied voorziet als uitwerking van het POL2006 "actualisatie januari 2011" binnen klaver 12 in circa 200 hectare bruto glastuinbouwgebied.
Consequenties bestemmingsplan	Geen
18.	
Zienswijze	Het is onvoldoende duidelijk of de POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 daadwerkelijk uitgevoerd kan worden waardoor het onvoldoende zeker is dat de synergie-voordelen behaald kunnen worden.
Standpunt B&W	Zie standpunt onder 15. De intergemeentelijke structuurvisie Klavertje 4 gebied voorziet binnen klaver 12 in de uitbreiding van het projectvestigingsgebied glastuinbouw Californië. Deze klaver zal als een van de eerste klavers binnen het Klavertje 4 gebied worden ontwikkeld. De koppeling met bedrijven gevestigd in de omliggende klavers (waaronder klaver 11) zijn kansrijk zowel qua energetische uitwisseling als qua koppeling binnen de productieketen.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
19.	
Zienswijze	De keuze om een afvalverwerkend bedrijf op de onderhavige locatie te vestigen wordt gemotiveerd door thans niet in de feitelijke omgeving aanwezige glastuinbouw.
Standpunt B&W	Zie standpunt onder 17. Aanvullend merken wij op dat in de directe omgeving volop glastuinbouw aanwezig is. Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV ondersteunt al geruime tijd vele tuinders bij hun activiteiten middels het leeghalen van kassen afvoeren, shredderen en drogen van gewassen op de bestaande locatie van het bedrijf aan de Horsterweg 66 in Grubbenvorst. De enige wijziging waar nu sprake van is, is dat een deel van het ingenomen gewas zelf gecomposteerd kan worden. En het gaat maar om een beperkte hoeveelheid die gecomposteerd wordt. Voor het overige deel van de

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

	groenstromen verandert er niets ten opzichte van de huidige werkwijze. Het groenafval wordt ingenomen geshredderd en afgevoerd naar erkende eindverwerkers.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
20/21.	
Zienswijze	De planten in de glastuinbouw worden niet gevoed met compost. Het voordeel dat Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV groenafval van de glastuinders inneemt en de compost dan weer aan de glastuinders kan leveren is niet aanwezig.
Standpunt B&W	Het vrijgekomen groenafval van tuinders uit de directe omgeving gaat wel degelijk weer naar tuinders in de directe omgeving. Met name de lokale blauwbessentelers gebruiken veel gesnipperd groenmateriaal afkomstig van andere teelten van lokale telers. Wellicht dat de zienswijze 'dezelfde tuinders' enger interpreteert dan dat deze bedoelt is. Met dezelfde tuinders wordt bedoeld dat groenafval afkomstig van lokale telers weer terug gaat naar lokale telers.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
22.	
Zienswijze	Het is niet noodzakelijk om zo dicht bij tuinbouw gevestigd te zijn.
Standpunt B&W	Het is niet aan de orde of sprake is van een noodzaak. Er is sprake van een bedrijf dat al tientallen jaren op deze locatie aanwezig is, daarmee is geen sprake van een keuze waar het bedrijf zich zal gaan vestigen. Daarbij hoeft een korte afstand tot het werkgebied wellicht geen noodzaak te zijn, maar dit heeft wel milieutechnische en economische voordelen.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
23.	
Zienswijze	Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV voorzien niet in biovergisting waardoor er geen economische, bedrijfsmatige of duurzaamheidsredenen zijn om op de onderhavige locatie te composteren.
Standpunt B&W	
Consequenties bestemmingsplan	
24.	
Zienswijze	Er is een geuronderzoek bij het bestemmingsplan gevoegd waaruit zou moeten blijken dat de compostering niet leidt tot geurproblemen
Standpunt B&W	Dit betreft een opmerking en geen zienswijze.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

25.	
Zienswijze	Het geuonderzoek is gebaseerd op het branche-onderzoek van juni 1994.
Standpunt B&W	Dit betreft een opmerking en geen zienswijze.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
26.	
Zienswijze	Bij het geuonderzoek dat bij het bestemmingsplan zit zijn kengetallen uit het branche-onderzoek gebruikt.
Standpunt B&W	Dit betreft een opmerking en geen zienswijze.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
27/28/29	
Zienswijze	De Bijzondere Regeling voor groencompostering G2 heeft geen betrekking op het composteren van agrarisch groenafval. Deze regeling en daarom ook de kengetallen van het daarbij behorende onderzoek, kunnen dus niet gebruikt worden bij het bepalen van geuroverlast vanwege het composteren van agrarisch groenafval.
Standpunt B&W	Aan het gebruik van de compsokeerplaat zijn in de milieuvergunning regels gesteld om onder andere eventuele geuroverlast naar de omgeving te voorkomen. De milieuvergunning schrijft ook een maximale inbreng van 10% agrarisch groenafval voor in het te composteren materiaal. Daarmee sluit het uitgevoerde geuonderzoek en de daarop gebaseerde voorschriften uit de provinciale milieuvergunning aan op de bijzondere regeling uit de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) die als toetsingskader heeft gediend bij de milieuvergunning. De vergunde werkwijze van het bedrijf wijkt niet af van de richtlijnen uit de NeR.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
30.	
Zienswijze	Beschrijving van het composteringsproces opgenomen in het geuonderzoek.
Standpunt B&W	Dit is ook de samenstelling van het groenafval dat ter plaatse gecomposteerd zal worden.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
31.	
Zienswijze	Het geuonderzoek gaat uit van de veronderstelling dat maximaal 10% agrarisch groenafval wordt gecomposteerd.
Standpunt B&W	Dit betreft een opmerking en geen zienswijze.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
32.	

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

Zienswijze	Gesteld wordt dat er (vrijwel) uitsluitend agrarisch groenafval wordt gecomposteerd. Hierdoor zijn zowel het geuronderzoek alsook de milieuvergunning op onjuiste aannames gebaseerd.
Standpunt B&W	Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV is veelvuldig gecontroleerd door diverse bevoegde gezagen (provincie, gemeente en inspectie). Hetgeen hier gesuggereerd wordt, heeft geen betrekking op het voorliggende bestemmingsplan maar op het eventueel afwijken van bedrijfsvoering ten opzichte van de milieuvergunning.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
33.	
Zienswijze	Verwezen wordt naar verdere uitgangspunten van de berekening in het geuronderzoek.
Standpunt B&W	Dit betreft een opmerking en geen zienswijze.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
34/35/36	
Zienswijze	Verwezen wordt naar een opgave Bij het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen van de hoeveelheid in 2010 en 2011 ingenomen agrarisch groenafval. Gelet op deze opgave heeft het geuronderzoek qua samenstelling maar ook qua hoeveelheid geen relatie met de werkelijkheid.
Standpunt B&W	Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV is nooit registratieplichtig geweest, maar heeft wel geëxperimenteerd met het doen van meldingen. Omdat geen sprake was van formele meldingen en omdat hier mogelijk concurrentiegevoelige informatie uit naar voren zou komen, heeft Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV zich in eerste aanleg verzet tegen het openbaren van deze gegevens. In verband met de als onnodig geachte tijdsbesteding en daarmee gepaard gaande kosten is besloten geen verder verzet tegen deze openbaring in te brengen. Het betreffen echter geen formele cijfers omdat er geen meldingsplicht bestond. Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV heeft getest met het meldingsprogramma. Bij de provincie Limburg (voor de inname bevoegd gezag) is door de indiener van de zienswijze op basis van deze cijfers al een handhavingsverzoek jegens Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV ingediend. Op verzoek van de provincie is door het loonbedrijf een toelichting gegeven op de ingevoerde cijfers en dit is onderbouwd met gegevensregistratie die gekoppeld is aan de weegbrug en financiële administratie. Daaruit is onomstotelijk komen vast te staan dat de als test ingevoerde gegevens niet correct zijn en dat er geen sprake is van een overschrijding van de milieuvergunning zoals door de indiener van de zienswijze wordt voorgesteld. Kort gezegd wordt de overschrijding in de testcijfers veroorzaakt doordat vrachten in kilogrammen zijn ingevoerd daar waar tonnen ingevoerd dienen te worden. Daarmee ontstaat in diverse vrachten een factoroverschrijding van 1000. Zoals gezegd het zijn cijfers waaraan geen enkele waarde kan worden

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

	gehecht en zijn deze cijfers niet van belang voor deze bestemmingsplanprocedure.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
37.	
Zienswijze	Het bestemmingsplan kan niet worden gebaseerd op een rapport dat geen relatie heeft met de werkelijkheid
Standpunt B&W	Dit betreft een opmerking en geen zienswijze.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
38.	
Zienswijze	Het bestemmingsplan is niet uitvoerbaar omdat de noodzakelijke omgevingsvergunning voor milieu niet verleend is en ook niet verleend kan worden.
Standpunt B&W	De milieuvergunning (bevoegd gezag Gedeputeerde Staten van Limburg) is milieuhygiënisch getoetst en op alle onderdelen akkoord bevinden, verleend en ook onherroepelijk. De vergunning is alleen nog niet in werking getreden omdat voor een deel nog een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw dient te worden verleend. Deze aanvraag voor het bouwen van een vloeistofdichte vloer met keerwanden is ingediend op 29 juni 2012 en kan verleend worden op het moment dat het nu aan de orde zijnde bestemmingsplan in werking is getreden.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
39/40	
Zienswijze	Gesteld wordt dat Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV maximaal 1068 ton agrarisch groenafval per jaar mag composteren op basis van de verleende milieuvergunning.
Standpunt B&W	Dit is een eigen interpretatie van de provinciale milieuvergunning. In de zienswijze wordt de verwerking ter plaatse binnen de inrichting en de doorzet door elkaar gehaald. Het loonbedrijf blijft in de basis hetzelfde doen als wat al jaren gedaan wordt. Daarbij worden verschillende groenafvalstromen binnen de inrichting geshredderd en gezeefd. Daarna wordt de verkleinde biomassa (ontdaan van zand en gronddelen) direct afgevoerd voor toepassing elders of voor verdere verwerking bij eindverwerkers. Slechts een deel van het groenafval dat binnenkomt wordt binnen de eigen inrichting verwerkt tot compost. Deze eigen verwerking is in de milieuvergunning gemaximaliseerd. Dit staat echter los van de doorzet en overslag die niet gemaximaliseerd is.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

41.	
Zienswijze	Gesteld wordt dat Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV op de onderhavige locatie gevestigd moet worden om het agrarisch groenafval afkomstig vanuit tuinbouwbedrijven in de directe omgeving te gaan composteren en dat de composteringmogelijkheid beperkt is tot 1068 ton wat hooguit van 2 tuinbouwbedrijven afkomstig kan zijn.
Standpunt B&W	Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV voert werkzaamheden uit voor vele tuinders in de directe omgeving. Hierbij wordt het groenafval veelal overgeslagen op de locatie van Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV, daar geshredderd, gezeefd en als compacte stroom afgevoerd. De feitelijke verwerking vindt veelal plaats bij regionale eindverwerkers. Daarbij is het bedrijf al op de locatie Horsterweg 66 gevestigd en ziet dit bestemmingsplan op een doorontwikkeling van het bedrijf.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
42.	
Zienswijze	Het bedrijf kan geen omgevingsvergunning krijgen voor de compostering van meer agrarisch groenafval. De daadwerkelijke bedrijfsvoering (het composteren van merendeels agrarisch groenafval) is niet vergunbaar. Het bestemmingsplan is daarom niet uitvoerbaar. De wel vergunde activiteit rechtvaardigt de onderhavige locatiekeuze niet.
Standpunt B&W	Het loonbedrijf zet het merendeel van de stromen direct na shredderen en zeven door. Het bedrijf heeft een relatief kleine composteercapaciteit vergund en heeft deze nodig als onderhandelingspositie naar eindverwerkers. Indien het bedrijf hier niet over beschikt, dient het te allen tijde alle stromen direct af te voeren ongeacht de prijsonderhandelingen. Doordat het bedrijf een eigen composteringmogelijkheid achter de hand heeft, wordt de marktpositie richting eindverwerkers verstevigd. De huidige milieuvergunning gaat uit van de verwerking van slechts een deel van het groenafval op de huidige locatie, het overige groenafval wordt doorgezet. Het bestemmingsplan voor de bestaande locatie sluit hierop aan. Middels dit bestemmingsplan wordt datgene mogelijk gemaakt wat al in het kader van de Wet milieubeheer vergund is. De conclusie dat het verwerken van meer agrarisch afval niet vergunbaar zou zijn, kunnen wij niet volgen. De indiener van de zienswijze heeft geen geuronderzoek uitgevoerd waarop deze onvergundbaarheid blijkt.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
43.	
Zienswijze	Het gemiddelde geluidniveau in de dagperiode van 47 dB(A) en het piekniveau in de dagperiode van 66 dB(A) is volgens de plantoelichting acceptabel omdat het hier zou gaan om een "gemengd" gebied als bedoeld in de VNG uitgave Bedrijven en Milieuzonering.
Standpunt B&W	Dit betreft een opmerking en geen zienswijze.

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

Consequenties bestemmingsplan	Geen.
44/45	
Zienswijze	Gesteld wordt dat er niet gesproken kan worden van een gemengd gebied
Standpunt B&W	<p>De keuze voor gemengd gebied is zeer goed verdedigbaar. De indiener van de zienswijze is erg selectief met het gebruik van de definitie "gemengd gebied".</p> <p>In de VNG uitgave bedrijven en milieuzonering staat het volgende over gemengd gebied gedefinieerd. Een vermenging van woningen en bedrijven in de directe nabijheid van elkaar.</p> <p>Hierna wat citaten uit de uitgave. <i>"Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd"</i> . <i>"Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied"</i> . <i>"Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden richtafstanden rechtvaardigen"</i>.</p> <p>De omgeving voldoet aan beide citaten. Immers is het een agrarisch gebied met hier en daar woningen. Daarnaast is het overduidelijk dat er met de rijksweg A73 en de Horsterweg sprake is van hoofdinfrastructurele wegen. Kortom is gemengd gebied hier zeker op z'n plaats.</p>
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
46.	
Zienswijze	Niet de VNG uitgave Bedrijven en Milieuzonering maar de Handreiking industrielawaai had door de planopsteller gebruikt moeten worden voor de beoordeling van het geluid.
Standpunt B&W	<p>De zienswijze met de verwijzing naar de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening is verre van volledig. Er zijn inderdaad richtwaarden op basis van omgevingstypering. Maar op het moment dat richtwaarden worden overschreden, biedt de handreiking de mogelijkheid om het referentieniveau van het omgevingsgeluid te bepalen. Richtwaarden geven namelijk alleen een richting. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid is een meting of een berekening van omgevingsgeluid en houdt daarmee veel meer rekening met de omgeving, verkeer (A73 en Horsterweg) en activiteiten (het referentieniveau doet daarmee echt recht aan de omgeving).</p> <p>De beoordeling conform de Handreiking industrielawaai heeft plaatsgevonden in het kader van de milieuvergunning. Daarbij zijn omgevingsbronnen betrokken en is door het bevoegd gezag het referentieniveau van het omgevingsgeluid vastgesteld. De activiteiten van het loonbedrijf passen binnen de feitelijke aanwezige situatie ter plaatse, gaan op in het omgevingsgeluid en komen daar niet boven. Daarmee is sprake van een goede akoestische inpassing.</p>

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

Consequenties bestemmingsplan	Geen.
47.	
Zienswijze	De geluidbelasting vanwege Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV overschrijdt al de in de Handreiking industrielawaai aanbevolen waarden.
Standpunt B&W	Er is in de milieuvergunning door het bevoegd gezag getoetst op basis van de feitelijke situatie gebaseerd op het referentieniveau en daarbij is vastgesteld dat het bedrijf past in de omgeving. Middels dit bestemmingsplan wordt datgene mogelijk gemaakt wat al in het kader van de Wet milieubeheer vergund is. Indien de vergunde waarden worden overschreden, kan hiertoe bij het bevoegd gezag een handhavingsverzoek worden ingediend.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.
48.	
Zienswijze	Een hogere geluidbelasting zou acceptabel kunnen zijn indien de plannen van de POL-aanvulling Gebiedsontwikkeling Klavertje 4 daadwerkelijk worden uitgevoerd. Zolang de uitvoering van die plannen nog niet verzekerd is, kan vooruitlopen daarop dit bestemmingsplan voor Loonbedrijf Kurstjens Grubbenvorst BV niet worden vastgesteld vanwege onvoldoende planologische basis.
Standpunt B&W	Het bestemmingsplan heeft betrekking op de doorontwikkeling van een bestaand bedrijf. Zie verder ons standpunt onder 16.
Consequenties bestemmingsplan	Geen.

vervolg

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan "Horsterweg 66 Grubbenvorst"

KOPIE INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

De heer P.H. Rechsteiner, Meterikseweg 21, 5961 CT Horst

- Zienswijze per mail van 8 mei 2012.
- Aanvulling zienswijze per brief van 3 juni 2012, ontvangen op 5 juni 2012.

Banning Advocaten Postbus 1714, 5200 BT 's-Hertogenbosch,

namens Tank- en Metaalconstructiebedrijf C. van Zon B.V. Veldweg 7, 5254 VW Haarsteeg

- Zienswijze per fax ingediend op 9 mei 2012.