

gemeente

**HORST  
A/D  
MAAS**

# **Bestemmingsplan 'Sportpark d'n Haspel' Grubbenvorst**

**Vastgesteld**

**11 maart 2014**

NL.IMRO.1507.BPGRDNHASPEL-VAO1

TONNAER



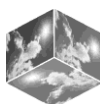
ADVISEURS IN OMGEVINGSRECHT

JURIDISCHE EN BELEIDSADVISING  
OVERHEIDSPROJECTEN  
PLANOLOGIE EN STEDENBOUW



## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding en doel van het project	1
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	2
1.3	Het vigerende bestemmingsplan	2
1.4	Locatiekeuze	3
<b>2</b>	<b>Gebiedsbeschrijving</b>	<b>4</b>
2.1	Bestaande situatie tennispark	4
2.2	Sportpark D'n Haspel	4
<b>3</b>	<b>BELEIDSKADER</b>	<b>6</b>
3.1	Inleiding	6
3.2	Rijksbeleid	6
3.3	Provinciaal beleid	7
3.4	Gemeentelijk beleid	9
3.5	Conclusie	12
<b>4</b>	<b>RANDVOORWAARDEN</b>	<b>14</b>
4.1	Inleiding	14
4.2	Milieuaspecten	14
4.3	Waterparagraaf	22
4.4	Kabels en leidingen	25
4.5	Flora en fauna	25
4.6	Archeologie en cultuurhistorie	27
4.7	Duurzaamheid	29
<b>5</b>	<b>PLANBESCHRIJVING</b>	<b>30</b>
5.1	De uitbreiding van Sportpark D'n Haspel	30
5.2	Verkeer en parkeren	31
5.3	Woon- en leefklimaat	33
<b>6</b>	<b>PLANOPZET</b>	<b>35</b>
6.1	Gehanteerde systematiek	35
<b>7</b>	<b>UITVOERBAARHEID</b>	<b>37</b>
7.1	Economische en financiële haalbaarheid	37
7.2	Handhaving	37
7.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	38



<b>8</b>	<b>PROCEDURE</b>	<b>39</b>
8.1	Vooroverleg	39
8.2	Procedure	39

**BIJLAGEN:**

Bijlage 1: Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 2: Akoestisch onderzoek

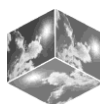
Bijlage 3: Lichtonderzoek

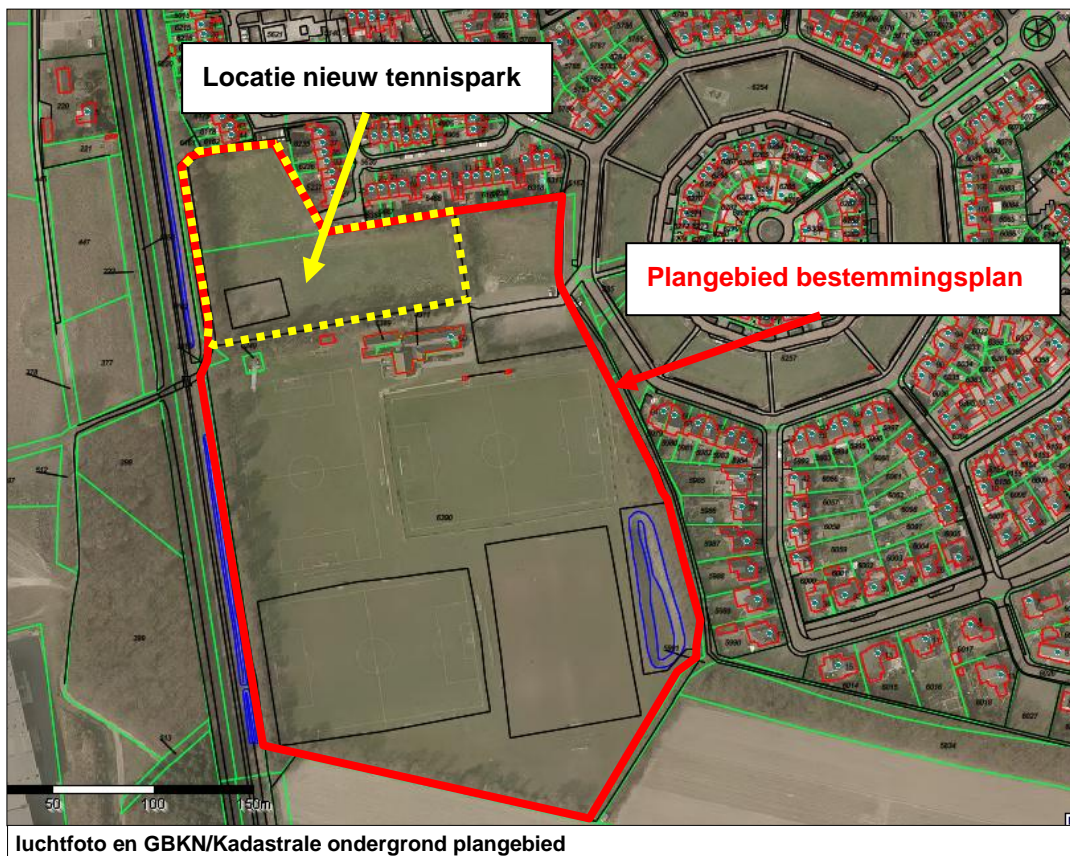
Bijlage 4: Infiltratieonderzoek en waterparagraaf

Bijlage 5: Quickscan flora en fauna

Bijlage 6: Archeologisch onderzoek

Bijlage 7: Wateradvies



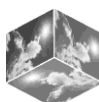


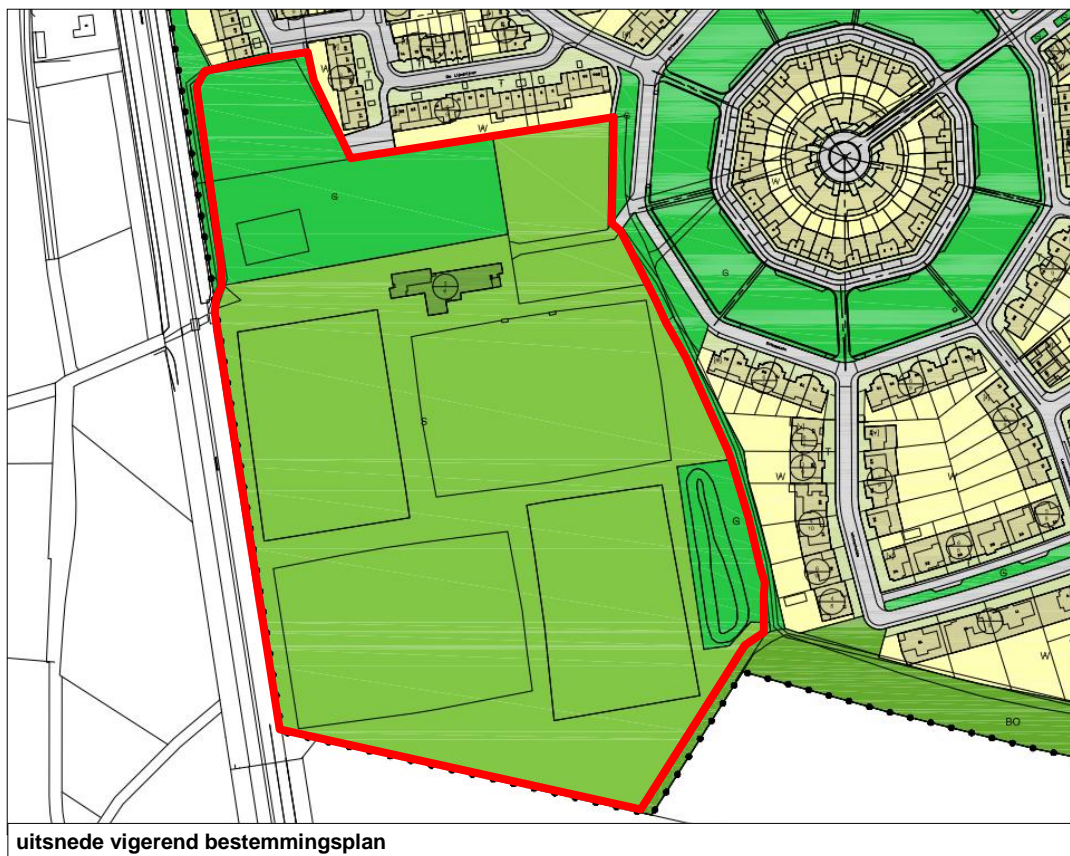
## 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding en doel van het project

Aan de Schoolstraat-Irenestraat in Grubbenvorst ligt aan de achterzijde van cultureel centrum 't Haeren momenteel het Tennispark De Comert. Vanwege de slechte conditie van het tennispark is het noodzakelijk te vernieuwen. De slechte staat van het tennispark is voor de gemeente echter aanleiding om verplaatsing te overwegen, waarbij het beleid van de gemeente ten aanzien van de concentratie van openlucht sportaccommodaties ook een grote rol speelt. De gemeente Horst aan de Maas is dan ook voornemens het tennispark te verplaatsen naar sportpark D'n Haspel aan het Ericaplein, de locatie ten noorden van de voetbalvelden waar vroeger de korfbalvelden lagen. De jeu de boules banen die nu ook op het tennispark liggen worden ook naar deze nieuwe locatie verplaatst.

In combinatie met de verplaatsing van het tennispark zal tevens een nieuw clubgebouw voor de tennisvereniging worden gerealiseerd. Om de verplaatsing van het tennispark en de realisatie van de nieuwe accommodatie mogelijk te maken dient het bestemmingsplan ter plaatse te worden herzien. Om een eenduidige bestemmingsregeling voor het gehele sportpark D'n Haspel te realiseren wordt voor het totale sportpark een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP2012 en het handboek Ruimtelijke plannen van de gemeente Horst aan de Maas.





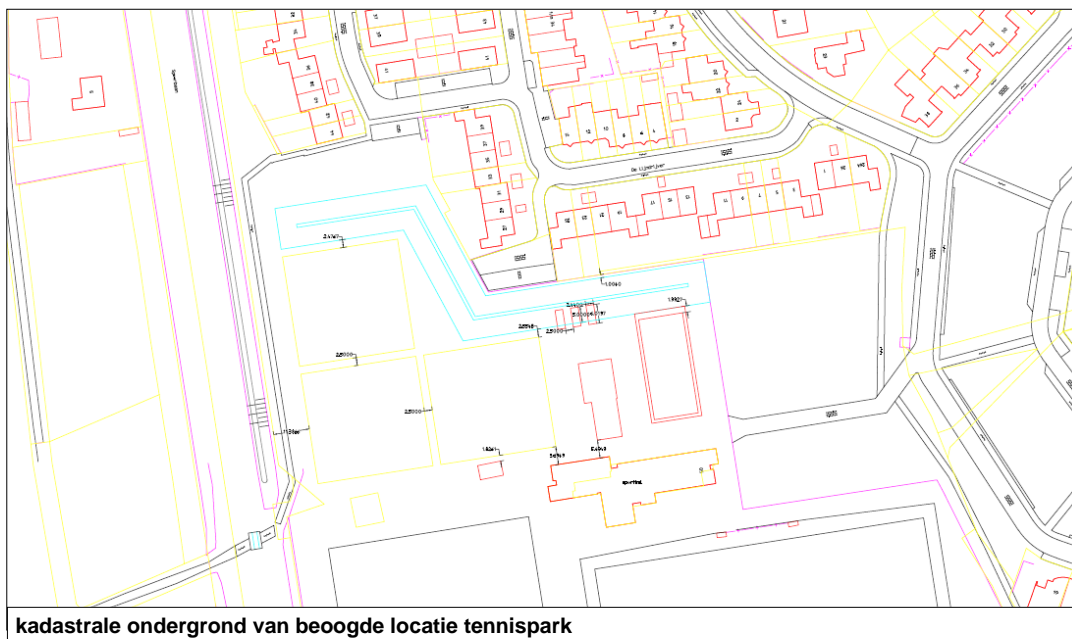
## 1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

In het zuidoosten van de kern Grubbenvorst ligt aan het Ericaplein het sportpark D'n Haspel. Het plangebied bestaat uit dit sportpark plus de gronden ten noorden daarvan, grenzend aan de woningbouw aan de straat De Lijndrijver. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de spoorlijn Venlo-Nijmegen. De oostgrens van het plangebied bestaat uit de randen van het sportpark, de straat Ericaplein en de achterzijden van de woningen aan de straat Winterheide.

## 1.3 Het vigerende bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Maaskernen', dat door de raad is vastgesteld op 3 februari 2009. Binnen het plangebied is grotendeels de bestemming 'Sport' van toepassing. Ter plaatse van het beoogde tennispark is echter de bestemming 'Groen' van toepassing, waarbinnen alleen het gebruik van de gronden voor groenvoorzieningen, bermen, beplanting, paden, speelvoorzieningen, hondentoilet, water en voorzieningen voor de waterhuishouding is toegestaan. Het oprichten van gebouwen is niet toegestaan. Binnen deze bestemming is het gebruik van de gronden als en het bouwen van onder andere kledlokalen ten behoeve van het tennispark niet mogelijk.



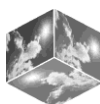


Binnen de bestemming 'Sport' is het niet toegestaan om buiten het aangeduide bouwvlak gebouwen op te richten. De beoogde nieuwe accommodatie voor het tennispark is gelegen buiten het aanwezige bouwvlak. Dit is dan ook in strijd met het bestemmingsplan.

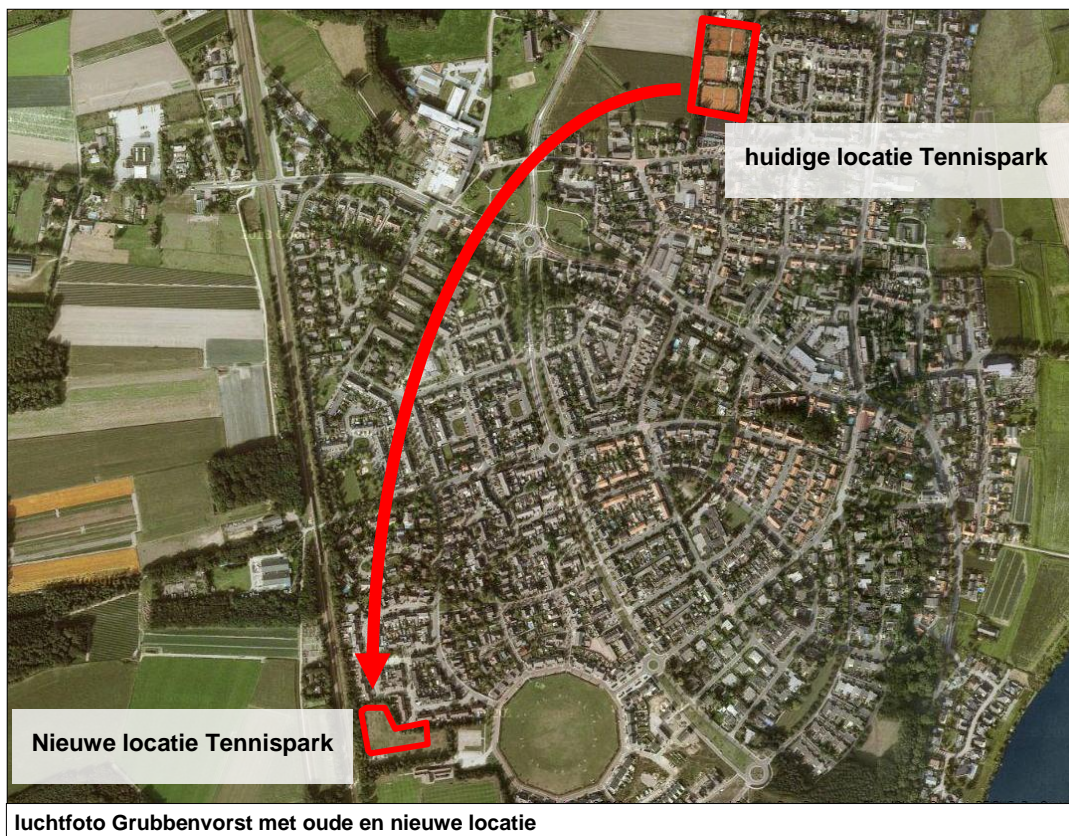
Aangezien het planvoornemen niet mogelijk is binnen de regeling van het vigerende bestemmingsplan, dient het bestemmingsplan ter plaatse gewijzigd te worden. Onderhavige toelichting vormt de verantwoording van de bestemmingsplanwijziging. Middels de regels en bijbehorende verbeelding wordt het planvoornemen juridisch verankerd.

#### 1.4 Locatiekeuze

De gemeente Horst aan de Maas streeft naar kwalitatief goede basisvoorzieningen in de dorpen en een clustering van (buiten)sportaccommodaties daarbinnen. Het verplaatsen van het tennispark naar het bestaande sportpark is dan ook een logische keuze. Het verplaatsen van het sportpark (de voetbalvelden) naar het tennispark zou meer geld kosten. Datzelfde geldt voor het realiseren van een compleet nieuw sportpark waarnaar het bestaande sportpark en het tennispark worden verplaatst. De locatie waar nu het tennispark wordt voorzien was volgens de woningbouwplanning 2010-2020 gereserveerd voor woningbouw. Deze woningbouw zal nu dichterbij de centrumvoorzieningen, op de huidige locatie van de tennisbanen, gerealiseerd kunnen worden.







## 2 Gebiedsbeschrijving

### 2.1 Bestaande situatie tennispark

Momenteel is tennispark De Comert gevestigd aan de Irenestraat 18 te Grubbenvorst. Op het huidige park zijn vijf zandingestrooide French Court banen, twee gravelbanen, twee mini gravelbanen, twee kleedlokalen en een kantine aanwezig. Alle banen zijn voorzien van lichtmasten. In opdracht van team IBOR hebben in 2011 op het tenniscomplex twee onderzoeken plaatsgevonden. Een onderzoek naar de kwaliteit van de banen (ISA - onafhankelijk landelijk keuringsinstituut verbonden aan het NOC/NSF) en het tweede onderzoek (BTL) om inzicht te krijgen in de onderhoudsstaat (de kwaliteit) van bestratingen en beplanting. Beide onderzoeken hebben uitgewezen dat er sprake is van achterstallig onderhoud van zowel de banen alsook het complex zelf (afrostering e.d.).

### 2.2 Sportpark D'n Haspel

Sportpark Den Haspel ligt in het zuidwesten van de kern Grubbenvorst. Aan de noord- en oostzijde van het sportpark ligt woonbebouwing. Ten zuiden ligt agrarisch gebied en in het westen ligt het sportpark tegen de spoorlijn Venlo-Nijmegen.

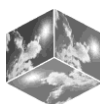






Het bestaande sportpark biedt huisvesting aan voetbalvereniging GFC'33. Op het terrein zijn drie wedstrijdvelden en één trainingsveld gelegen. Bij de voetbalvelden zijn tevens kleedruimten, een kantine en een parkeerterrein aanwezig.

Het tennispark zal worden gerealiseerd aan de noordzijde van het bestaande sportpark. Momenteel bestaat het terrein uit een grasveld omringd door een groensingel met beplanting en bomen. Ten noorden van het plangebied liggen de achtertuinen van de woningen aan De Lijndrijver. Aan de oostzijde ligt het bestaande parkeerterrein van het sportpark en ten zuidoosten van het plangebied ligt de kantine van de voetbalvereniging.



## 3 BELEIDSKADER

### 3.1 Inleiding

Gemeenten zijn niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincies geven met het door hen gevoerde en vastgelegde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. Hierna worden in het kort de voornaamste zaken uit het voor het plangebied relevante nationale en provinciale beleid weergegeven, aangevuld met het van toepassing zijnde beleid van de gemeente Horst aan de Maas.

### 3.2 Rijksbeleid

#### 3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte/Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

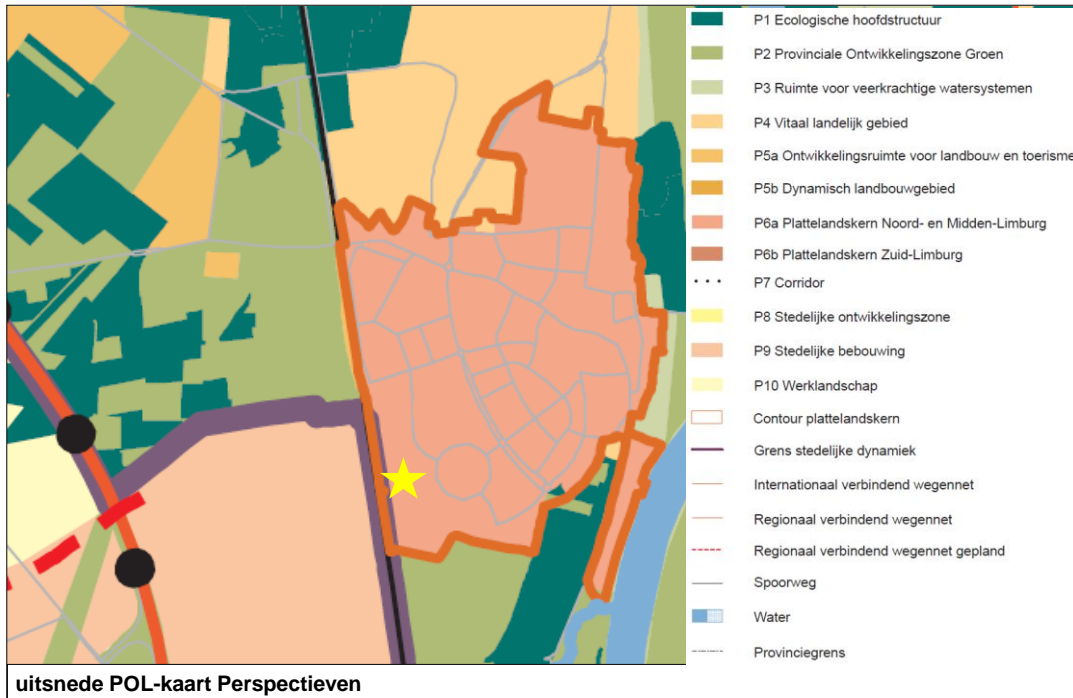
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft het kabinet een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. In de structuurvisie worden belangrijke andere accenten geplaatst op het brede gebied van ruimtelijke ordening en bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het betekent voor de ruimtelijke ordening in brede zin een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden en actualisatie van het Nationaal Ruimtelijk Beleid. De SVIR vervangt onder meer de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit<sup>1</sup>, de Mobiliteits-Aanpak en Pieken in de Delta. Daarmee is de SVIR de 'kapstok' voor uitwerkingen van beleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR heeft als horizon 2040, maar geeft vooral het kader voor de acties en beslissingen die op de korte termijn worden genomen.

Het kabinet heeft in de SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat onder meer om de volgende nationale belangen: Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen en Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen.

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het Barro is inmiddels in werking getreden. Hierin zijn echter geen zaken opgenomen die van belang zijn voor de verplaatsing van het tennispark naar het plangebied en de uitbreiding van de accommodatie.





### 3.3 Provinciaal beleid

#### 3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 'Ruimte voor Limburg' (POL 2006)

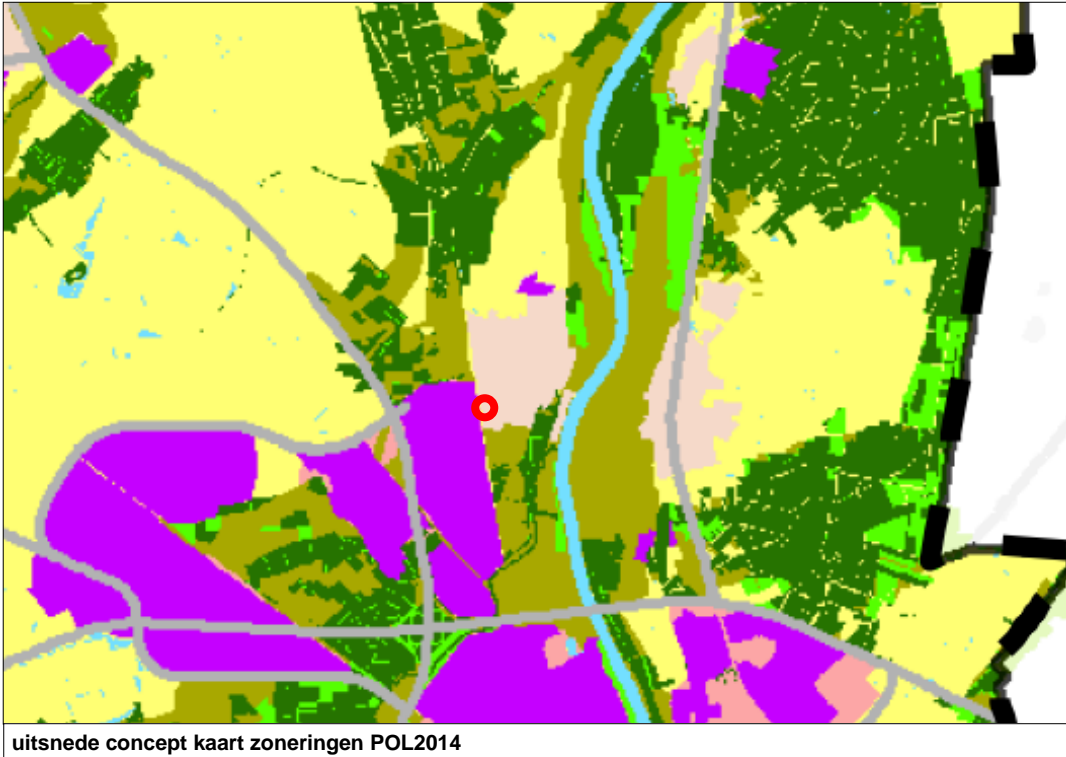
Het POL2006 (laatste actualisatie in 2011) is een integraal plan. Het heeft wat weg van een streekplan, maar is tevens een provinciaal waterhuishoudingsplan, een provinciaal milieubeleidsplan en het bevat ook de hoofdlijnen van het provinciaal verkeers- en vervoersplan. Daarnaast komen er hoofdlijnen in naar voren omtrent fysieke elementen van economisch beleid en fysieke elementen van beleid voor zorg, cultuur en sociale ontwikkeling.

Het POL2006, inclusief aanvullingen, heeft de status van een structuurvisie en is hierdoor niet direct bindend. Het is echter wel de bedoeling dat het POL2006 zijn doorwerking zal krijgen in beleidsnota's, programma's, verordeningen en bestemmingsplannen.

Het plangebied is gelegen binnen P6a 'Plattelandskern Noord- en Midden-Limburg' en de 'Contour plattelandskern'. Met perspectief P6 worden plattelandskernen aangegeven. Dit zijn veelal kleinschalige kernen. De grotere steden en kernen hebben dan ook vaak een verzorgende functie ten opzichte van de plattelandskernen. Om de vitaliteit van deze kernen te behouden dient er ruimte te komen voor nieuwe ontwikkelingen en mogelijkheden. Hierbij gaat het om ruimte voor de opvang van de lokale woningbehoefte, ruimte voor lokaal en deels regionaal georiënteerde bedrijvigheid, het in stand houden van winkels en publieksvoorzieningen en het goed bereikbaar houden van kernen ten aanzien van het openbaar vervoer.

Het planvoornemen voorziet in de opwaardering van een bestaande sportvoorziening binnen het stedelijk gebied, waarbij tevens twee sportvoorzieningen worden gebundeld. Daarmee past het planvoornemen binnen het provinciaal beleid.





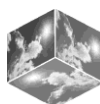
### 3.3.2 POL2014

Naar alle waarschijnlijkheid zal in 2014 een nieuwe POL door Provinciale Staten worden vastgesteld. De inhoud van deze nieuwe POL is in concept al enigszins bekend. Derhalve zal daar in deze toelichting kort op worden ingegaan.

Ook in het POL2014 wordt middels de kaart 'Zonering' onderscheidt gemaakt tussen Noord-, Midden- en Zuid-Limburg. Onderhavig planvoornemen bevindt zich in Noord-Limburg. Op dezelfde kaart is het onderscheidt tussen de verschillende gebieden weergegeven. Het plangebied is op basis van deze kaart gelegen binnen de 'Landelijke kern'. De essentie binnen deze gebieden is het gemengde woon/werkgebied met de duidelijke binding met het omliggende landelijke gebied, met lokale of regionale voorzieningen. Het planvoornemen draagt bij aan de binding met het omliggende landelijke gebied alsmede aan het lokale voorzieningen niveau door het gebied in te richten ten behoeve van sportvoorzieningen, met een overwegend groene uitstraling en weinig bebouwing.

Verder zijn in het POL2014 Aandachtsgebieden aangegeven. Het plangebied is gelegen binnen de volgen het aandachtsgebied Venloschol en nabij de aandachtsgebieden 'Winterbed Maas' en 'Provinciale Archeologische Aandachtsgebieden'. In onderhavig bestemmingsplan wordt rekening gehouden met deze aandachtsgebieden.

Op basis van het huidige concept kan vooralsnog dan ook worden geconcludeerd dat het planvoornemen niet in strijd is met het beleid uit het POL2014.



### **3.4 Gemeentelijk beleid**

#### **3.4.1 Structuurvisie Horst aan de Maas**

Het betreft een integrale structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. De structuurvisie geeft een integraal beeld van de ruimtelijke en sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen die de gemeente op haar grondgebied voor ogen staat voor de langere termijn. Verder is de integrale structuurvisie opgesteld om maximaal gebruik te maken van de mogelijkheid tot het plegen van kostenverhaal dat de nieuwe Wro biedt. De structuurvisie bestaat uit een beleidskader en een uitvoeringsparagraaf waarin het Limburgs KwaliteitsMenu (LKM) wordt geïmplementeerd. De structuurvisie is op 9 april 2013 vastgesteld.

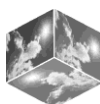
Leefbaarheid blijft een van de speerpunten van het gemeentelijke beleid. Leefbaarheid vraagt om een actieve inzet van bestuur en van burgers. Het gaat hierbij in principe om alle leeftijdsgroepen, maar nadruk ligt op jeugd (ontwikkelen, spelen, gezond en veilig opgroeien) en ouderen (langer meedoen, zo lang mogelijk meedoen en zelfstandig kunnen functioneren). In het kader van leefbaarheid is er nadrukkelijk aandacht voor het op peil houden van het voorzieningenniveau en het zo mogelijk verbeteren daarvan, voor goed vrijwilligersbeleid, voor een goed woonbeleid (met aandacht voor een goede inrichting en beheer van de woonomgeving) en is er aandacht voor veiligheid.

De gemeente streeft naar kwalitatief goede basisvoorzieningen in de dorpen. Hierbij geldt dat de drie grotere dorpen (Grubbenvorst, Horst en Sevenum) voor sommige functies centrumdorpen zijn. Alle dorpen moeten (soms samen met het directe buurdorp) in beginsel kunnen beschikken over de basisvoorzieningen (zijnde school met gymnastiekzaal, een sportveld en mogelijkheden tot ontmoeting), maar voorzieningen voor de hele gemeenschap zullen zich wat meer concentreren in de drie grote dorpen waaronder Grubbenvorst.

De clustering van sportaccommodaties (tennisbanen en voetbalvelden) in Grubbenvorst is een project dat specifiek in de structuurvisie staat vermeld en nadrukkelijk bijdraagt aan de leefbaarheid in Grubbenvorst. Derhalve sluit het planvoornemen aan op de structuurvisie Horst aan de Maas.

#### **3.4.2 Structuurvisie Grubbenvorst**

In de Structuurvisie Grubbenvorst uit 2012 geeft de gemeente Horst aan de Maas aan dat veel van de nieuwe ontwikkelingen die zich binnen de gemeente gaan voltrekken, in de omgeving van Grubbenvorst plaats zullen vinden. Dit als gevolg van de ligging in de Greenport Venlo en het Klavertje 4-gebied. De uitbreiding van de veiling, de realisatie van landbouwontwikkelingsgebieden en de uitvoering van de Maaswerken zijn enkele voorbeelden van grote projecten in de gemeente Horst aan de Maas die ook van invloed zijn op het dorp Grubbenvorst. Ook de Floriade in 2012 is van invloed geweest op Grubbenvorst.





De genoemde ontwikkelingen bieden zowel kansen als bedreigingen voor Grubbenvorst. Als bedreigingen kunnen worden gezien: een toename van de geluidsoverlast van de A73 en de vrees voor lichthinder door de glastuinbouw. Kansen daarentegen worden geboden door: een structurele verbetering van de aansluiting op de A73 door de nieuwe op- en afrit en ontsluitingsstructuur, een toename van de werkgelegenheid in regio, een toename van de vraag naar woningen en groencompensatie.

De structuurvisie voor Grubbenvorst schetst een beeld van de ruimtelijke koers voor de lange en korte termijn en geeft daarmee de voorziene ontwikkelingen en plannen een goede plek. De in 2007 door de dorpsraad van Grubbenvorst opgestelde dorpsvisie heeft als inspiratiebron gediend voor deze structuurvisie.

Relevant voor onderhavige ontwikkeling is de in de structuurvisie opgenomen opgave ten aanzien van de voorzieningen van Grubbenvorst. Het doel voor de komende jaren is het op peil houden van het voorzieningenniveau voor bewoners van Grubbenvorst en waar mogelijk verder versterken. Voor de leefbaarheid van het dorp is de nabijheid van voorzieningen van groot belang als ook de levendigheid die voorzieningen met zich meebrengen.

De Structuurvisie stelt dat ten aanzien van buitensportvoorzieningen verbetering mogelijk is in de vorm van concentratie en modernisatie. Diverse voorzieningen liggen verspreid in het buitengebied of de rand. Verkend kan worden wat de mogelijkheden zijn om voorzieningen te clusteren en een multifunctioneel buitenterrein voor het dorp te ontwikkelen. Bundeling kan leiden tot synergie tussen verenigingen en efficiency in het gebruik. Hoewel het onderzoek breed kan worden ingezet, zal, in eerste instantie, gekeken moeten worden naar de locatie ten zuiden van het dorp.

Knelpunten op het vlak van ontsluiting en parkeren kunnen ook beter aangepakt worden. Tevens kan met een dergelijke ontwikkeling meer ruimte geboden worden aan de 'groene koppeling' tussen de groengebieden ten westen en zuiden van het dorp en de versterking van het St. Jans Sleutelbos.

De opgaven zijn in de structuurvisie vervolgens verder uitgewerkt in een projectenportfolio. Eén van de concreet benoemde projecten is de verkenning met betrekking tot de concentratie van (buiten)sportaccommodaties. Aan de zuidzijde heeft Grubbenvorst een zoekgebied voor dorpsuitbreiding. Deze zone ligt ingeklemd tussen de bestaande kern, de bosgebieden en het spoor. Het bestaande sportpark maakt onderdeel uit van de zone. Vanuit de visie heeft het niet de voorkeur het gebied in te zetten voor woningbouw. De locatie ligt daarvoor te excentrisch ten opzichte van het centrum en de hoofdverkeerstructuur. Daarnaast vormen ZON Fresh Park en het spoor een mogelijke bron van hinder. De locatie wordt wel geschikt geacht voor een (gedeeltelijke) invulling met sportvoorzieningen in combinatie met investeringen in de groenstructuur. Uitbreiding van de groenstructuur biedt de kans om een verbinding te leggen tussen de westelijke en zuidelijke bosgebieden en daarmee de functie als recreatie of uitloopgebied te versterken. Wat betreft de sportvoorzieningen biedt de locatie de potentie om een aantal bestaande en wellicht ook nieuwe



sportvoorzieningen te concentreren. Door het slim gebruik maken van de voorzieningen kan voor alle betrokken verenigingen de kwaliteit verhoogd worden.

De ontwerpogave luidt hier als volgt: "Het onderzoeken van de mogelijkheden en wenselijkheid om de (buiten)sportaccommodaties te concentreren."

*Deelconclusie/voorstel: in de structuurvisie Grubbenvorst is een onderzoek aangekondigd naar de clustering van buitensportaccommodaties in Grubbenvorst, waarbij als onderzoekslocatie voor clustering de omgeving van de (huidige) voetbalvelden is aangeduid.*

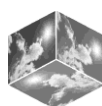
### 3.4.3 Accommodatiebeleid

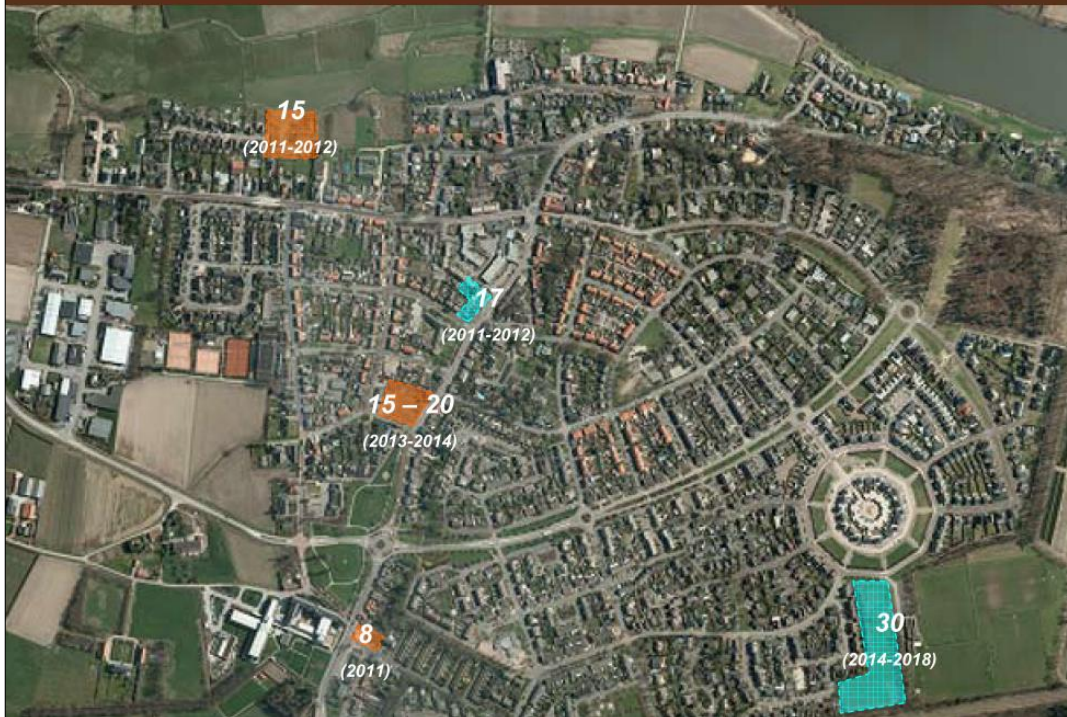
De Raad heeft eerder de kadernota Accommodatiebeleid vastgesteld. De hoofdlijnen uit die kadernota zijn ook (1-op-1) overgenomen in de integrale gemeentelijke structuurvisie. Hoofdlijnen van dat (accommodatie)beleid zijn:

- De gemeente streeft naar kwalitatief goede basisvoorzieningen in de dorpen;
- Hierbij geldt dat de 3 grotere dorpen (Horst, Grubbenvorst en Sevenum) voor sommige functies centrumdorpen zijn;
- Alle dorpen moeten (soms samen met het directe buurdorp) in beginsel kunnen beschikken over de basisvoorzieningen (zijnde een school met gymnastiekzaal, een sportveld en mogelijkheid tot ontmoeting);
- Voorzieningen voor de hele gemeenschap zullen zich wat meer concentreren in de 3 grotere dorpen;
- Welzijnsvoorzieningen zoals een grotere sporthal komen in de 3 grotere dorpen voor en hebben nadrukkelijk een bovenlokale functie;
- Uitgangspunt is dat de gemeente inzet op flexibele en multifunctionele accommodaties die goed gespreid zijn over de hele gemeente en goed bereikbaar zijn;
- Geïnvesteed wordt in accommodaties die door meer en grotere groepen gebruikers gebruikt kunnen worden. Dit geldt ook voor sport- en onderwijsgebouwen;
- Bij toekomstige ontwikkelingen zal nadrukkelijk gekeken worden naar mogelijkheden voor clustering van activiteiten per dorp voor wat betreft de basisvoorzieningen.

In lijn met deze uitgangspunten en het in de structuurvisie Grubbenvorst opgenomen onderzoek naar clustering van (buiten)sportaccommodaties, is het vanuit accommodatiebeleid derhalve gewenst serieus te bezien of clustering van de (buiten)sportaccommodaties in Grubbenvorst mogelijk is. Niet enkel met het oog op in standhouding van het voorzieningenniveau in de dorpen en het bereikbaar maken van accommodaties voor grotere groepen gebruikers, maar ook in verband met mogelijke besparingen op lange termijn op beheer en onderhoud van accommodaties door de gemeente.

*Deelconclusie/voorstel: het clusteren van (buiten)sportaccommodaties past prima in de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de kadernota Accommodatiebeleid.*





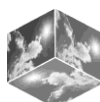
voorheen beoogde woningbouwlocaties in Grubbenvorst

#### 3.4.4 Woningbouwplanning 2010-2020

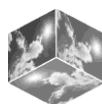
In 2010 heeft de gemeente de woningbouwplanning voor de periode van 2010 tot 2020 gepresenteerd. Op basis van de demografische ontwikkeling van de gemeente Horst aan de Maas en de situatie op de woningmarkt is bekeken hoe de woningbouwopgave zich verhoudt tot de planvoorraad. Voor Grubbenvorst is de opgave om in de periode 2010-2020 105 woningen te realiseren. In februari 2011 was er nog een harde planvoorraad van 40 woningen. De lopende plannen voorzien in een capaciteit van 65 woningen. Tijdens de presentatie van deze woningbouwplanning ging men er nog van uit dat de beoogde locatie voor de tennisbanen ingezet zou worden voor de realisatie van 30 woningen. Nieuwe inzichten hebben ertoe geleid de betreffende locatie niet in te zetten voor woningbouw. Daarentegen zal de huidige locatie van Tennispark de Comert worden ingezet voor woningbouw. Hiervoor zal overigens een afzonderlijke procedure worden doorlopen. Het planvoornemen is dan ook niet in strijd met de woningbouwprogrammering.

### 3.5 Conclusie

Het planvoornemen is een direct gevolg van de in de structuurvisie verwoordde opgave om buitensportvoorzieningen te clusteren. De realisatie van de nieuwe tennisbanen aangrenzend aan de bestaande voetbalvelden sluit aan bij het verwoordde beleid in de structuurvisie.



De locatie leent zich voor ontwikkeling en een kwaliteitsverbetering. Op basis van nieuwe inzichten is er echter voor gekozen om de locatie niet als woningbouwlocatie te ontwikkelen maar te benutten in het kader van de clustering van (buiten)sportvoorzieningen.



## 4 RANDVOORWAARDEN

### 4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de randvoorwaarden die gelden voor de verplaatsing van het tennispark en de gevolgen daarvan op de omgeving van de nieuwe locatie. Ter plaatse van het bestaande sportpark is geen onderzoek noodzakelijk aangezien hier geen wijzigingen worden doorgevoerd.

### 4.2 Milieuaspecten

#### 4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen, die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt, onderzocht moet worden.

Het planvoornemen gaat uit van de verplaatsing van een bestaand tennispark naar een nieuwe locatie dat momenteel een groenvoorziening is. Hierbij wijzigen het gebruik en de bestemming van de gronden ter plaatse van het beoogde tennispark, waardoor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk is. Inmiddels is het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Aeres Milieu, projectnummer AM13154, d.d. 9 september 2013) en opgenomen als bijlage bij deze toelichting. De conclusie luidt als volgt.

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als "onverdacht" beschouwd. Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond plaatselijk (ter plaatse van de skatebaan) licht verontreinigd is met zink, Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK 10-VROM) en Polychloorbifenylen (som PCB). In de ondergrond zijn geen van de onderzochte componenten gemeten in een gehalte verhoogd ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarde. Het freatisch grondwater is niet onderzocht aangezien er binnen 5 m-mv. geen grondwater is aangetroffen. Conform de NEN 5740 kan een onderzoek naar de kwaliteit van het grondwater in dat geval achterwege blijven. De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.





#### 4.2.2 Geluid

Bij het opstellen of herzien van een bestemmingsplan worden de regels van de Wet geluidhinder (Wgh) toegepast. Deze wet heeft betrekking op geluid dat veroorzaakt wordt door wegen, spoorwegen, gezoneerde industrieterreinen en luchthavens. De Wgh bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van voorgenoemde geluidsbronnen. Indien het bestemmingsplan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron, of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt, moet volgens de Wgh een akoestisch onderzoek plaats vinden bij het voorbereiden van de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het planvoornemen voorziet niet in de mogelijkheid voor de vestiging van een geluidsgevoelig object. Een bijeenkomstgebouw (clubgebouw) is geen inrichting waar mensen lange tijd verblijven en derhalve geen geluidgevoelig object. Omgekeerd kan het nieuwe tennispark zelf wel geluidhinder veroorzaken voor de omgeving. In dat kader is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (K+Adviesgroep, Projectnr: M13 146.401, d.d. 24 mei 2013). Het akoestisch onderzoek is opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

##### *Akoestisch onderzoek*

Op het bestaande sportpark den Haspel is reeds een kantinegebouw en een parkeerterrein gevestigd. De tennisvelden komen echter dichtbij de woningen aan De Lijndrijver te liggen. Het akoestisch onderzoek is opgesteld om te bezien of voorzieningen nodig zijn om de geluiduitstraling van de tennisvelden naar die woningen te beperken. Doel van het onderzoek is de optredende geluidniveaus ten gevolge van de activiteiten bij de tennisbanen te toetsen aan de geluidgrenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Het geluidonderzoek is uitgevoerd conform de regels uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (1999).

Hierna worden de conclusies en aanbevelingen uit het akoestisch onderzoek beschreven.

- *Equivalentente geluidniveaus:*

De langtijdgemiddelde optredende gevelbelastingen ten gevolge van de tennisactiviteiten worden overschreden. Door toepassing van geluidswal worden de overschrijdingen voorkomen.

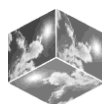
- *Maximale geluidniveaus:*

De maximale niveaus worden veroorzaakt door het stemgeluid ten gevolge van sportactiviteiten of ten gevolge van het komen en gaan bij sportactiviteiten. Deze mogen buiten beschouwing worden gelaten.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de niveaus wel bepaald en blijkt, dat zou worden getoetst aan het activiteitenbesluit, dan de maximaal toelaatbare niveaus niet worden overschreden.

- *Indirecte hinder:*

Het geluid ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking is in de avond periode 38 dB(A), waarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde conform de circulaire.

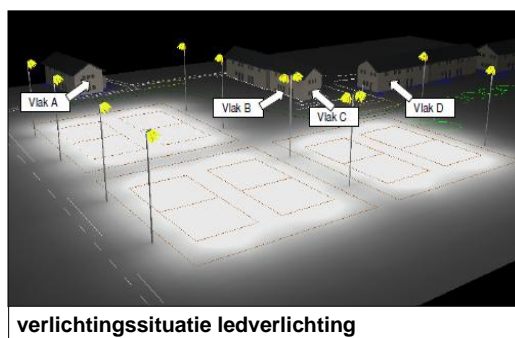
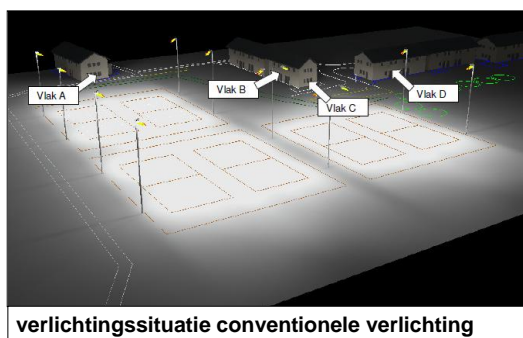


Het planvoornemen houdt rekening met de uitkomsten van dit onderzoek waardoor geluid-gevoelige objecten in de directe omgeving geen hinder zullen ondervinden van de tennisbanen.

#### 4.2.3 Licht

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met kunstmatige verlichting door (snel)wegen, fietspaden, woonkernen, industrie- en bedrijventerreinen, glastuinbouwbedrijven en/of sportterreinen (maneges, golfbanen, tennisbanen, voetbalvelden, e.d.). In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt ten behoeve van het realiseren van een goede woon- en leefomgeving eventuele lichthinder ook meegewogen.

In essentie worden de negatieve effecten door lichthinder bepaald door enerzijds de aard, intensiteit, duur en plaats van de verlichting en anderzijds door de kans op blootstelling, die gerelateerd is aan de omgeving en de leefwijze van mens en dier. Bij de mens ligt dit nog iets ingewikkelder dan bij dieren. Juist omdat de mens verlichting gebruikt om activiteiten te ontplooiën waarbij het goed kunnen zien belangrijk is.



#### *Adviesrapport Verlichting Tennispark*

In het kader van het planvoornemen is onderzoek gedaan naar het effect van de sportveldverlichting op de directe omgeving (spreiding van licht, lichtopbrengst op de banen, lichthinder voor omwonenden etc.) (Ziut, documentversie: 1.2 Definitief, d.d. juni 2013). Het lichtonderzoek is opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

Concluderend kan gesteld worden dat, wanneer conventionele verlichting of ledverlichting wordt toegepast op Tennispark Grubbenvorst ruimschoots wordt voldaan aan de normen van de NSVV en de KNLTB voor het aanlichten van tennisvelden. Beide type verlichting geven voldoende verlichting (meer dan 300lux) en er wordt een gelijkmatigheid van meer dan 0,7 gehaald. Echter, wordt gekeken naar de hoeveelheid licht op de bebouwde omgeving en de lichtsterkte van elke armatuur, dan worden wel grote verschillen gemeten tussen conventionele verlichting en ledverlichting.

Op de berekeningsvlakken A, B en C (zie bovenstaande afbeeldingen) wordt een te hoge verlichtingswaarde gemeten wanneer conventionele verlichting wordt toegepast. Bij conventionele verlichting kan het licht minder goed gericht worden waardoor meer strooilicht



naar de omgeving ontstaat. Voor omwonenden hoeft dit nog niet direct te leiden tot werkelijke lichthinder. In de berekening is namelijk geen rekening gehouden met de aanwezigheid van beschoeiing. Daarnaast zijn de berekeningsvlakken A en C geplaatst aan de zijkant van de huizen. Op deze locaties zijn geen ramen, dus zal een bewoner niet direct lichthinder ondervinden. Voor de bewoners in vlak B is kans op lichthinder wel reëel te noemen.

Gelet op de uitkomsten van de hoeveelheid candela's per conventioneel armatuur, dan worden de grenswaarden van 10.000cd per armatuur voor een aantal berekeningspunten ruimschoots overschreden.

Gelet op de uitkomsten van de berekeningsvlakken wanneer ledverlichting wordt toegepast dan concluderen we dat alleen vlak A een zeer geringe overschrijding kent. Deze overschrijding van 1lux hoeft in de praktijk geen lichthinder te veroorzaken, omdat in de berekening geen rekening gehouden is met eventuele beschoeiing en ook in dit vlak geen ramen aanwezig zijn.

Verder blijkt uit de berekening van de hoeveelheid candela's per led-armatuur dat deze waarden ruimschoots onder de grenswaarde van 10.000cd liggen. Dit in tegenstelling tot de toepassing van conventionele verlichting. Kortom, wil men binnen de normen van de NSVV en KNLTB verlichten maar is het streven om binnen de normen van lichthinder te blijven, dan komt alleen ledverlichting in aanmerking.

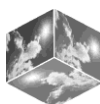
Op de vraag of een eventuele verplaatsing van het tennispark zal leiden tot minder strooi-licht, en dus minder lichthinder voor omwonenden, kan gesteld worden dat omwonenden wellicht minder hinder zullen ondervinden. Echter, de overschrijding van lichthinder bij conventionele verlichting is dusdanig groot dat een verplaatsing van enkele meters waarschijnlijk niet tot het gewenste effect zal leiden. Daarvoor is de afstand tussen de bestaande bebouwing en de gewenste locatie voor het tennispark te klein.

#### 4.2.4 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden, waarmee de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen.

Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt — al dan niet per saldo — niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.



Het besluit houdende regels omtrent het niet in betekenende mate bijdragen, bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer (Besluit niet in betekenende mate bijdragen) is een AMvB die vastlegt, wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel fijn stof en NO<sub>2</sub>.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- a. aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling niet in betekenende mate bijdragen valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM (artikel 4, lid 1, van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen));
- b. op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM10 of NO<sub>2</sub> niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden. Indien een project boven de getalsmatige grenzen uitkomt, is een project in betekenende mate (IBM), tenzij alsnog aannemelijk te maken is dat de bron minder dan 3% bijdraagt aan de concentratie. Behoort een project tot een niet in de Regeling niet in betekenende mate bijdragen genoemde categorie dan zal steeds met behulp van onderzoek dienen te worden aangetoond of het project NIBM is.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het toenmalige Ministerie van VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke reken tool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

Hoewel het aantal voertuigbewegingen in de praktijk veel lager zal liggen, wordt net als in het akoestisch onderzoek uitgegaan van een maximum aantal voertuigbewegingen van 20 voor de tennisvereniging en 50 voor de voetbalvereniging overdag en een gelijk aantal in de avond, waarmee het totaal aantal voertuigbewegingen op 140 per dag komt. Op basis van de hiervoor bedoelde NIBM-tool kan worden geconcludeerd dat bij dit aantal verkeersbewegingen het planvoornemen voldoet aan het NIBM-criterium.



#### 4.2.5 Geur

Bij ruimtelijke planvorming komt aan de Wet geurhinder en veehouderij en het Besluit landbouw milieubeheer een zogenaamde omgekeerde werking toe. Wordt bij de oprichting dan wel verandering van een inrichting getoetst aan voornoemde wet en regelgeving, bij ruimtelijke plannen die voor geurhinder gevoelige bestemmingen mogelijk maken, dient eveneens te worden getoetst aan deze afstanden.

Voor veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet algemene bepalingen, in samenhang met de Wet milieubeheer, vormt de Wet geurhinder het afwegingskader voor het aspect geur. Het centrale begrip in deze wet is het begrip 'geurgevoelig object', waaronder blijkens artikel 1 van de wet moet worden verstaan: *'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'*. Een sportpark/tennispark valt niet onder deze definitie, aangezien geen sprake is van een gebouw waarin gewoond zal worden of op vergelijkbare wijze wordt gebruikt.

Voor veehouderijen die niet vergunningplichtig zijn gelden voor geur de algemene regels van het Besluit landbouw milieubeheer. Dit besluit maakt onderscheid in objecten van categorie I tot en met V. Als 'object categorie II' wordt onder meer verstaan een object voor dagrecreatie. Uit jurisprudentie volgt dat per geval dient te worden bezien of sportparken zijn aan te merken als object voor dagrecreatie. Relevante factoren zijn onder meer of tribunes en/of voorzieningen als kleedruimtes en een kantine aanwezig zijn en de intensiteit van het gebruik.

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen agrarische bedrijven gelegen. In de directe nabijheid van het plangebied zijn ook geen intensieve veehouderijbedrijven gelegen die van invloed kunnen zijn op het plangebied. Er zijn dan ook geen geurbelastende (agrarische)bedrijven in of nabij het plangebied aanwezig. Het aspect geur heeft dan ook geen nader onderzoek.

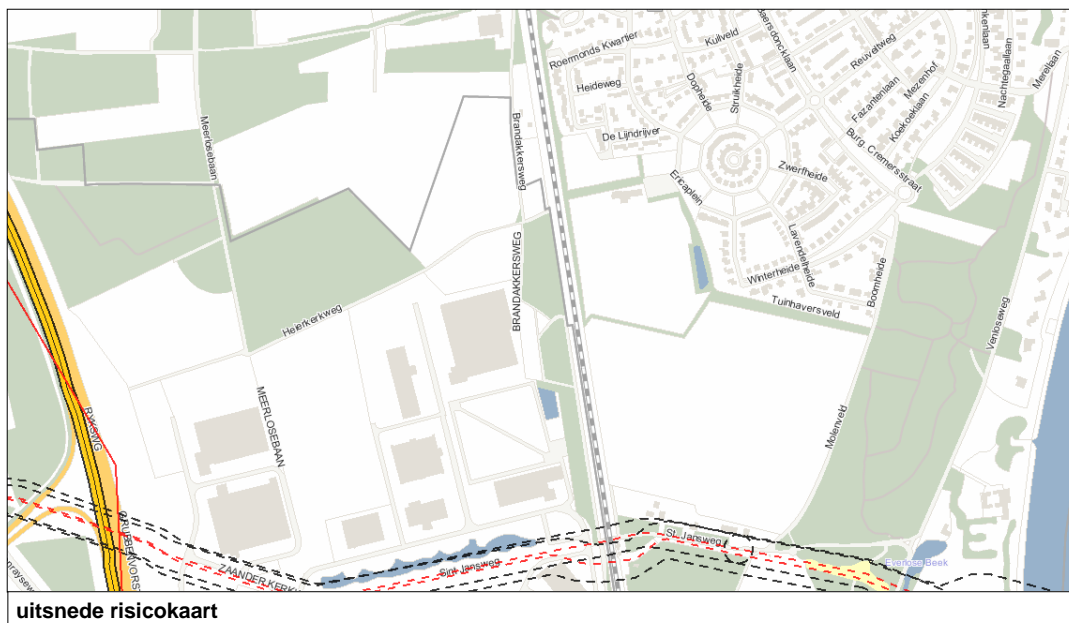
#### 4.2.6 Bedrijven en milieuzoneringen

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen andere bedrijven gelegen, waarvan de milieucategorie en indicatieve afstand conform de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering' invloed op het planvoornemen uitoefenen.

Omgekeerd zou het tennispark nadelige gevolgen kunnen hebben op de omgeving. Op basis van de VNG-publicatie geldt een minimale afstand van 50 meter voor tennisbanen, in het kader van geluid, om een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen. Ten noorden van het plangebied liggen de achtertuinen van woningen. De afstand tussen het tennispark en deze achtertuinen bedraagt minder dan 50 meter. Daarom is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In paragraaf 4.2.2 wordt hierop nader ingegaan. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek zullen maatregelen worden getroffen om overlast te voorkomen.







#### 4.2.7 Externe veiligheid

Bij de ruimtelijke planvorming moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. De risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten moeten in beeld worden gebracht. De volgende bronnen kunnen aan de orde zijn:

- inrichtingen;
- transportactiviteiten met gevaarlijke stoffen;
- vuurwerkopslagplaatsen;
- opslagplaatsen ontplofbare stoffen voor civiel gebruik.

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening te houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn voorts regels opgenomen betreffende de veiligheidsafstanden en berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De normen voor het risico welke burgers mogen lopen als gevolg van een ongeval met transport van gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRVGS). Op basis van deze nota geldt het Basisnet Vervoer voor zowel wegen, spoorlijnen als vaarwegen. Hiermee moet voorkomen worden dat zich externe veiligheidsknelpunten zullen gaan voordoen langs spoor- en waterwegen en het hoofdwegennet.

Het transport van gevaarlijke stoffen middels buisleidingen is gebaseerd op het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Dit besluit verplicht gemeenten en provincies om buisleidingen op te nemen in het bestemmingsplan, inclusief een belemmerende zone. Het Bevb gaat niet uit van bebouwings-, veiligheids- of toetsingsafstanden, maar van grenswaarden voor plaatsgebonden risico en een verantwoordingsplicht voor groepsrisico. Hiermee is het vergelijkbaar met het Bevi.



De opslag van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik is gereguleerd in de circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Hierin worden veiligheidsafstanden gegeven ten opzichte van inrichtingen waar dergelijke stoffen opgeslagen worden. De gemeente is verplicht deze afstanden binnen het bestemmingsplan aan te houden. Dit geldt ook voor veiligheidsafstanden ten behoeve van de opslag van vuurwerk, welke in het Vuurwerkbesluit zijn vastgelegd.

Zoals hiervoor al aangegeven wordt, is er sprake van een plaatsgebonden- en een groepsrisiconorm die bepalen wat de maximale kans op dodelijke slachtoffers mag zijn in geval van een incident. Deze normen hebben het karakter van grenswaarden (zijnde het maximaal toelaatbaar risico) en richtwaarden in het milieubeleid. De normen gelden bij het verlenen van milieuvergunningen en het vaststellen van ruimtelijke plannen. Voor ontwikkelingen die plaatsvinden binnen het invloedsgebied van de risicovolle activiteit geldt een verantwoordingsplicht ten aanzien van het groepsrisico. Deze verantwoordingsplicht geldt ongeacht of normen worden overschreden.

Uitgangspunt voor het beleid is dat burgers voor de veiligheid in hun woonomgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico): er mogen zich dus geen kwetsbare bestemmingen bevinden binnen de zone van het maximaal toelaatbaar risico. De kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers (groepsrisico) moet expliciet worden afgewogen en verantwoord.

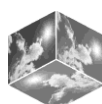
In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Ook is er nabij het plangebied geen weg, spoorlijn of kanaal gelegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Direct ten westen van het plangebied loopt de spoorlijn Venlo-Nijmegen, maar hierover vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

Ten zuiden van het plangebied ligt een tweetal risicovolle leidingen. Het betreft een 24" productenleiding en een 36" ruwe olie leiding van de Rotterdam-Rijn Pijpleidingmaatschappij. Gezien de afstand tot het plangebied (bijna 600 meter) ligt het plangebied ruim buiten de voor deze leidingen toepasselijke risicoafstanden.

#### **4.2.8 Milieueffectrapportage**

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een milieueffectrapportage (m.e.r.) is verplicht voor besluiten van de overheid over initiatieven van particulieren of marktpartijen, zoals bij de bouw van woonwijken, de aanleg van auto(snel)wegen, spoorwegen, vliegvelden, pijpleidingen voor gas of olie en (stuw)dammen.

Een m.e.r. kan ook verplicht zijn voor plannen van de overheid, zoals een bestemmingsplan. Ingevolge het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.) wordt getoetst of het bestemmingsplan voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hiervoor zijn in de bijlage bij het Besluit m.e.r. lijsten opgenomen waarin activiteiten zijn aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (lijst C) of ten aanzien waarvan het be-



voegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (lijst D). In de lijsten zijn (indicatieve) drempelwaarden opgenomen.

In het plangebied worden geen activiteiten uitgevoerd en komen geen gevallen voor die in lijst C of D zijn genoemd. Hiermee kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van significante effecten, die een m.e.r.(beoordelings)plicht noodzakelijk maken.

## **4.3 Waterparagraaf**

### **4.3.1 Watertoets**

Het doel van de watertoets is om water een uitgesproken en inhoudelijk betere plaats te geven bij het opstellen en beoordelen van alle waterhuishoudkundig relevante plannen. De watertoets vraagt niet alleen een beschrijving van de waterhuishoudkundige situatie en de invloed die de voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen hebben, maar ook een vroegtijdig overleg met waterbeheerders.

Uit het stroomschema van het Waterschap Peel en Maasvallei blijkt dat voor het planvoornemen vooroverleg met het watertoetsloket vereist is, aangezien het verharde oppervlak met meer dan 2.000 m<sup>2</sup> zal toenemen. De reactie van het waterschap is in het bestemmingsplan verwerkt. Het waterschap heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben op het initiatief. Het waterschap geeft echter wel als aandachtspunt mee dat de afstand tussen hemelwatervoorzieningen en gebouwen groter moet zijn dan 2,5 meter om vochtoverlast te voorkomen. Bij de uitwerking van het planvoornemen zal hiermee rekening worden gehouden om overlast te voorkomen.

### **4.3.2 Infiltratieonderzoek en waterparagraaf**

In het kader van de watertoets is een infiltratieonderzoek uitgevoerd en een waterparagraaf opgesteld. Beide onderdelen zijn verwerkt in de rapportage 'Infiltratieonderzoek & Waterparagraaf Plangebied Ericaplein (Aeres Milieu, projectnr: AM13154, 15 november 2013). De rapportage is opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

#### *Conclusie infiltratieonderzoek*

Uit de boorprofielen blijkt dat de bodem grotendeels tot circa 4,0 meter beneden maaiveld uit zwak siltig, zeer tot matig fijn zand bestaat.

De onverzadigde doorlatendheid (infiltratiesnelheid) is bepaald door in vijf boorgaten de open-end-test en de Porchet-test in duplo uit te voeren. Als een of meer infiltratievoorziening(en) binnen het plangebied worden gerealiseerd, kan voor de onverzadigde bodem een K-waarde van ca. 1,2 meter per dag worden gehanteerd. De gemeten waarden komen overeen met de literatuurwaarden voor betreffend sediment.

De aanleg van een infiltratievoorziening is zeer goed mogelijk binnen het plangebied. De infiltratiesnelheid is centraal binnen het plangebied (meetpunten C en D) als minder geschikt beoordeeld.



De gemiddelde grondwaterstand is op circa 7,00 meter beneden maaiveld vastgesteld en ligt daarmee ver beneden de invloedssfeer van een toekomstig aan te leggen infiltratievoorziening.

#### *Conclusie waterparagraaf*

Uit de rapportage blijkt dat de realisatie van het voorgenomen plan tot herinrichting van het plangebied tot woonwijk geen belemmering opwerpt voor wat betreft de waterhuishoudkundige aspecten.

In aansluiting op het landelijk beleid hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het “schone” hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen “hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer” doorlopen.

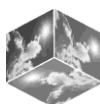
Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige bebouwing. Gezien het planvoornemen van een clubgebouw voor een tennispark en jeu de boules baan wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd. Hergebruik voor het besproeien van de groenstroken behoort wel tot de mogelijkheden. Voor de paden kan geopteerd worden voor een waterdoorlatende verharding waardoor deze oppervlakken in mindering gebracht kunnen worden bij het verhard oppervlak.

Afkoppeling van daken en overige verharde oppervlakken binnen het plangebied is mogelijk. Binnen het plangebied worden bergings- en infiltratievoorzieningen aangelegd. Het totale verhard oppervlak binnen het plangebied bedraagt ca. 4.048 m<sup>2</sup>. Hierbij is rekening gehouden met het feit dat afvoer van hemelwater van de tennisterreinen ook geborgen kan worden. De gemiddelde infiltratiesnelheid in het gebied bedraagt 1,2 m/dag. De gemiddelde grondwaterstand is op circa 7 meter beneden maaiveld te verwachten en heeft geen directe invloed op een toekomstige infiltratievoorziening.

De benodigde berging bij een bui van T=10 bedraagt 4.048 m<sup>2</sup> x 50 mm = 202 m<sup>3</sup>. Bij een bui T=100 (neerslaggebeurtenis waarin 84 mm valt in 48 uur) zal een berging van ca. 340 m<sup>3</sup> nodig zijn om wateroverlast te voorkomen.

Voor bovengronds infiltreren is de meest aangeraden voorziening een wadi. Bij een bovengrondse infiltratievoorziening is tijdelijk water zichtbaar binnen het plangebied. Gezien het huidige planontwerp kan oostelijk van het noordelijke tennisterrein (ca. 124 m<sup>2</sup>, 0,5 m diep = +37m<sup>3</sup>) water geborgen worden

Een mogelijkheid is dat de berging ten noorden van het clubgebouw te vervangen door (bij voorkeur) een bovengrondse geul of ondergrondse IT-buis waardoor het infiltratieoppervlak en het bergingsvolume toeneemt met een overloop naar een aan te leggen infiltratievoorziening ten oosten van het plangebied. Hier kan op twee locaties een infiltratiesloot aangelegd worden welke van een (nood)overloop op het aanwezige hemelwaterrioolstelsel van het Ericaplein voorzien kan worden. De lengte van de sloot bedraagt circa 26 meter.



Beide opties zijn mogelijk. Om een bui van T=10 dient deze sloot circa 160m<sup>3</sup> te kunnen bergen, wat mogelijk is (talud 1:2, bovenbreedte 6 meter afhankelijk van talud en diepte).

Door 1 sloot aan te leggen wordt een bui van T=10 verwerkt binnen het plangebied en door beide sloten (of 1 bredere sloot) aan te leggen kan een bui van T=100 geborgen worden.

Er kan gekozen worden voor de toepassing van een ondergelegen grindkoffer of IT-riool in een lavakoffer waardoor ondergronds berging voorzien wordt en bovengronds minder ruimte in beslag wordt genomen. Een ondergrondse voorziening dient altijd voorzien te worden van een bovengrondse noodoverlaat.

Voor een voorziening met een bui van T=10 met overloop op het hemelwaterstelsel is een herberekening van het hemelwaterstelsel noodzakelijk. Gezien de beschikbare ruimte kan een voorziening aangelegd worden voor een bui van T=100. Door een overloop op het nabijgelegen hemelwaterstelsel en het stedenbouwkundig ontwerp zo in te richten dat hemelwater van het clubgebouw afstroomt naar de (onverharde) terreingedeeltes, is geen wateroverlast binnen het plangebied en derden te verwachten.

Bij de definitieve stedenbouwkundige uitwerking dient de grootte van de infiltratie- en/of bergingsvoorziening her berekend te worden voor de uiteindelijk aanwezige verharde oppervlakken. Aan de hand van de aan te leggen afvoerstelsels én lokale wensen of voorkeuren én uit een kostenberekening etc. kan een definitieve beslissing hierover worden genomen. Ook de landschappelijke invulling, het in stand houden, het onderhoud van de voorzieningen en de veiligheid vervullen een belangrijke rol, zolang de minimale berging maar aangelegd wordt en een voorziening binnen 24 uur weer beschikbaar is voor de volgende bui. Een en ander zal met de gemeente moeten worden besproken. Verantwoordelijkheden moeten van te voren worden vastgelegd.

De definitieve combinatie/uitwerking voor het plangebied dient in de stedenbouwkundige uitwerking vastgesteld te worden. Geadviseerd wordt het toekomstige watersysteem gedetailleerder uit te werken samen met het basisrioleringsplan (in overleg met het bevoegd gezag). Dit betekent dat naast de ruimteclaim ook de maatvoering van de verschillende waterhuishoudkundige aspecten wordt uitgewerkt (dwarsprofielen met water-, bouw- en wegpeilen, ligging riolering, etc).

In het kader van de watertoets dient dit plan samen met het bestemmingsplan voorgelegd te worden aan de gemeente Horst aan de Maas en het Waterschap Peel en Maasvallei. Nadat de betreffende instanties eventuele opmerkingen/aanbevelingen hebben aangegeven, wordt het definitief rapport uitgewerkt.





## 4.4 Kabels en leidingen

In of nabij het plangebied liggen geen kabels of leidingen, die ten behoeve van het gebruik en/of de veiligheid planologische bescherming behoeven, en daarmee een belemmering voor het planvoornemen betekenen.

## 4.5 Flora en fauna

### 4.5.1 Gebiedsbescherming

Ten aanzien van flora en fauna dient in eerste instantie rekening gehouden te worden met gebiedsbescherming. Deze bescherming geschiedt op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. Sinds 2005 zijn hierin ook alle Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn-gebieden opgenomen als Natura 2000-gebieden.

In de omgeving van het plangebied liggen geen Natura-2000 gebieden en het plangebied maakt evenmin deel uit van een EHS-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' bevindt zich op circa 13 kilometer ten westen van het plangebied.

### 4.5.2 Soortenbescherming

Naast gebiedsbescherming is de soortenbescherming van belang. De soortbeschermingsregeling uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Flora- en faunawet. In verband met de uitvoerbaarheid van bestemmingsplannen dient rekening te worden gehouden met soortbescherming en dan met name de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. In bestemmingsplannen mogen geen mogelijkheden worden geboden voor ruimtelijke ontwikkelingen waarvan op voorhand redelijkerwijs kan worden ingezien dat in het kader van de Flora- en faunawet geen ontheffing zal worden verleend.

Het plangebied is momenteel onbebouwd, waardoor ter plaatse ecologische waarden aanwezig kunnen zijn. Derhalve is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (Aeres Milieu, projectnr: 13154, d.d. 20 augustus 2013). De rapportage van de quickscan is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

#### *Quickscan Flora en fauna*

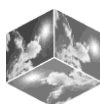
In het kader van het planvoornemen is een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd. In het onderzoek is aangegeven:

- welke beschermde dieren en planten mogelijk in het plangebied voorkomen;
- welke effecten de voorgenomen ingreep heeft;
- hoe negatieve effecten zoveel mogelijk kunnen worden gemitigeerd (verzacht);
- welke eventuele gevolgen er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS zijn en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

#### *Consequenties vanuit de wet- en regelgeving*

##### Flora- en faunawet:

- Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

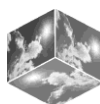


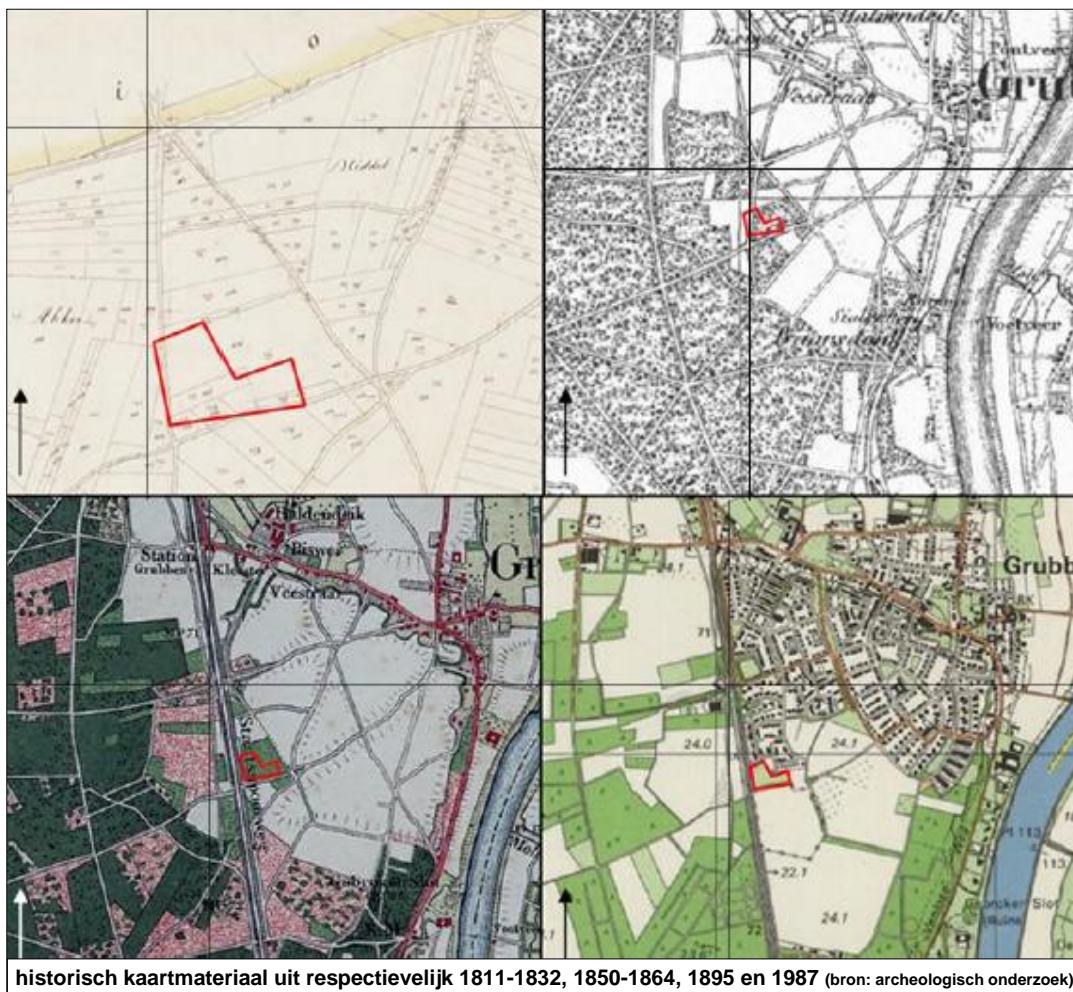
Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

- **Algemene vogels: geen directe schade**  
Door het verwijderen van de vegetatie buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen. Er hoeft dus geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.
- **Vliegroutes veermuizen: voortbestaan waarborgen, dan geen ontheffing nodig**  
De vernietiging van bomen en struiken voor de aanleg van de geluidswal zal voor vleermuizen geen blijvende schade opleveren, indien de geluidswal naderhand weer wordt beplant met bomen en/of struiken. Doordat er evenwijdig aan de betreffende houtsingels in het zuidelijk deel van het plangebied een alternatieve vliegroute is, wordt de functionaliteit van het plangebied voor vleermuizen behouden. Vernietiging van eventuele vaste vliegroutes van vleermuizen kan verder worden voorkomen door te kiezen voor vleermuisvriendelijke buitenverlichting. Deze dient te voldoen aan de normen die zijn weergegeven in: [http://www.rijkswaterstaat.nl/images/Innolumis%20Batlamp\\_tcm174-318262.pdf](http://www.rijkswaterstaat.nl/images/Innolumis%20Batlamp_tcm174-318262.pdf). Op deze manier wordt schade aan eventueel aanwezige vaste vliegroutes voorkomen en is het aanvragen van een ontheffing niet nodig.  
Indien de hier genoemde maatregelen voor heraanplant en licht niet wenselijk zijn, dan dient de functie van het plangebied en haar omgeving voor vleermuizen nader te worden onderzocht, conform het Vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus et al., 2013). In dat geval zijn er 2 onderzoeksrondes nodig in de periode 15 april – 15 oktober, waarvan tenminste één in de periode 15 mei – 15 juli. Indien uit zo'n onderzoek blijkt dat er vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn, dient de functionaliteit daarvan te worden gewaarborgd (Dienst Regelingen, 2009c). Dit kan inhouden dat er op aangepaste wijze wordt gewerkt en dat er nieuwe vliegroutes worden gecreëerd. Ook dient in dat geval mogelijk een ontheffing op de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.
- **Voorkomen doden of verwonden dieren**  
De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

#### Overige regelgeving:

Omdat er geen negatieve effecten op de EHS zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er ook geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of andere beschermde natuurgebieden zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).





## 4.6 Archeologie en cultuurhistorie

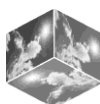
Bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met bekende archeologische waarden. Het plangebied is volgens de gemeentelijke kaart met indicatieve archeologische waarden gelegen in een gebied met een hoge verwachting.

In dergelijke gebieden is de kans groot dat zich waardevolle archeologische elementen in de bodem bevinden. In onderhavig geval is daarom een archeologisch onderzoek uitgevoerd (Aeres Milieu, projectnr: AM13154, d.d. 14 november 2013). Het akoestisch onderzoek is opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

### *Archeologisch onderzoek*

In het kader van het planvoornemen is een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen uitgevoerd op de locatie.

Alle boringen geven een beeld van een zogenaamd A-C-profiel. De bodem in het plangebied is zeer verstoord. Op basis van de bodemkundige kaart werden hoge bruine enkeerd-



gronden verwacht. Echter zijn slechts verstoorde bodemprofielen aangetroffen met een topdek direct op de C-horizont.

De belangrijkste oorzaak van de bodemverstoring kan gezocht worden in het gegeven dat er bosbouw heeft plaatsgevonden op (een deel van) het plangebied.

Verder is op historische en recentere kaarten (zie vorige pagina) te zien dat er mogelijk in het noordwesten van het plangebied een weg heeft gelopen. Later is er direct ten westen van het plangebied een spoor aangelegd. Of deze aanlegwerkzaamheden tot in het plangebied hebben gereikt is niet duidelijk. De boringen in het westen van het plangebied geven geen afwijkend beeld waardoor niet gezegd kan worden dat de oude weg terug te zien is in de bodem. Indien deze weg aanwezig was, zijn deze door latere werkzaamheden (zij het de aanleg van het spoor, zij het andere werkzaamheden) verstoord.

#### *Beantwoording van de onderzoeksvragen*

- Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?

Nee. Mochten er onder het oorspronkelijke archeologische vlak archeologische sporen aanwezig zijn geweest, dan zijn deze resten volledig geroerd door de verstoring in het plangebied. Het geroerde topdek heeft een dikte van 30 tot 50 cm. De verwachte dikte van dit topdek is bij bruine enkeerdgronden tenminste 50 cm. Hierdoor bestaat het vermoeden dat een deel van het geroerde topdek überhaupt weg is.

- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?

De oorspronkelijke A-horizont is zeer sterk geroerd en opgenomen in het topdek. De verstoringen lopen door tot in de C-horizont met een enkele keer in de top van de C-horizont nog een mengzone met brokken. Het is niet waarschijnlijk dat eventueel aanwezige archeologische resten in het plangebied nog in-situ aanwezig zijn.

- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?

De bodems in het plangebied zijn tot een diepte van 25 tot 40 centimeter verstoord. Deze verstoringen reiken tot in de C-horizont. In enkele boringen bevindt zich nog een mengzone van verrommeld topdek met de C-horizont.

Voor de locatie gold een hoge verwachting voor vondsten uit het laat-paleolithicum en neolithicum. Deze vondsten worden verwacht onder de esdekken. Aangezien de eventuele oudere A-horizonten volledig geroerd zijn, is de kans op vondsten uit het laat-paleolithicum en neolithicum zeer klein. Hetzelfde geldt voor vondsten uit de metaaltijden en de Romeinse tijd. Voor resten vanaf de middeleeuwen gold een middelhoge verwachting. Gezien de verstoringen in het gehele topdek in het plangebied zullen uit deze periode ook geen archeologische resten in-situ aangetroffen worden.

#### *Aanbevelingen*

Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat alle boringen een verstoorde bodem weergeven. De verstoring reikt in ieder geval tot 25 – 40 cm – mv.



De verstoringen reiken tot in de C-horizont. In vier van de acht boringen bevindt zich nog een mengzone in de top van deze C-horizont met brokken van het topdek. Deze verstoringen hebben als gevolg dat de mogelijk aanwezige archeologische resten niet meer in-situ aanwezig zullen zijn.

De verwachting voor resten uit de periode laat-paleolithicum tot het neolithicum kunnen bijgesteld worden naar laag vanwege de kwetsbaarheid van dit type vindplaatsen. Ook resten uit de prehistorie en de Romeinse tijd zullen niet meer in-situ aanwezig zijn aangezien de verstoringen tot in de C-horizont reiken. Voor resten uit de middeleeuwen en later kan de verwachting ook bijgesteld worden naar laag omdat eventueel aanwezige resten uit deze periode ook volledig geroerd aanwezig zullen zijn. Het advies voor het plangebied luidt dat er geen vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

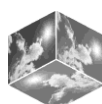
Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk krijgen van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet worden uitgesloten dat er (diepere) archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de monumentenwet van 1988, artikel 53, verplicht dat deze resten bij het Rijk worden gemeld.

Het archeologisch onderzoek is inmiddels beoordeeld door de vaste archeologisch adviseur van de gemeente Horst aan de Maas: Vestigia. Vestigia had enkele opmerkingen die in het definitieve rapport zijn verwerkt.

Aan de rest van het plangebied (bestaand sportpark) is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' toegekend. Hiermee worden eventueel aanwezige archeologische waarden beschermd. Momenteel zijn hier geen ontwikkelingen gepland.

## **4.7 Duurzaamheid**

Duurzame ontwikkeling is te zien als een ontwikkelingsproces, waarbij gestreefd wordt naar het tot stand brengen van een duurzame samenleving. Dit gebeurt door in alle stadia van een planproces kansen en mogelijkheden te benutten voor het realiseren van een hoge ruimtelijke kwaliteit in combinatie met een zo laag mogelijke milieubelasting, en deze in de tijd weten te handhaven, zodat ook toekomstige generaties daarin delen. Ook de gemeente Horst aan de Maas heeft in haar beleidsdoelstellingen duurzaamheid opgenomen en wenst deze structureel in ontwikkelingsplannen op te nemen.











Het nieuwe gebouw voor de tennisvereniging zal bestaan uit twee kleedlokalen inclusief doucheruimtes, bergruimtes, een kantine inclusief keuken/magazijn, toiletruimtes, vergaerruimte en een terras. Het totale clubgebouw zal een ruimte beslaan van 150-200 m<sup>2</sup> en wordt opgebouwd uit 1 bouwlaag met een platte afdekking.

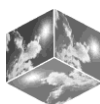
## 5.2 Verkeer en parkeren

### 5.2.1 Verkeer

Het plangebied ligt in de kern Grubbenvorst, ten noorden van het bestaande sportpark Den Haspel, aan het Ericaplein. Het Ericaplein sluit aan op de Burgemeester Cremerstraat en de Baersdoncklaan, die onderdeel uitmaken van de hoofdontsluitingstructuur van de kern Grubbenvorst. Hiermee is het tennispark, als onderdeel van een geclusterde dorpsportvoorziening, goed bereikbaar voor de bezoekers van het sportpark.

### 5.2.2 Parkeren

Ten behoeve van de berekening van het aantal noodzakelijk parkeerplaatsen voor het tennispark alsmede de voetbalvereniging is in onderhavige situatie uitgegaan van de meest recente normen die door het CROW zijn opgesteld. Deze normen gaan uit van een parkeernorm van minimaal 13 en maximaal 127 parkeerplaatsen per netto hectare speelveld. Een tennisbaan heeft een netto afmeting (dus excl. uitloopzones) van 8,23 x 23,77 meter = 196 m<sup>2</sup> netto oppervlak. Het planvoornemen voorziet in 6 tennisbanen waarmee het totaal een netto oppervlak heeft van 1.176 m<sup>2</sup>.



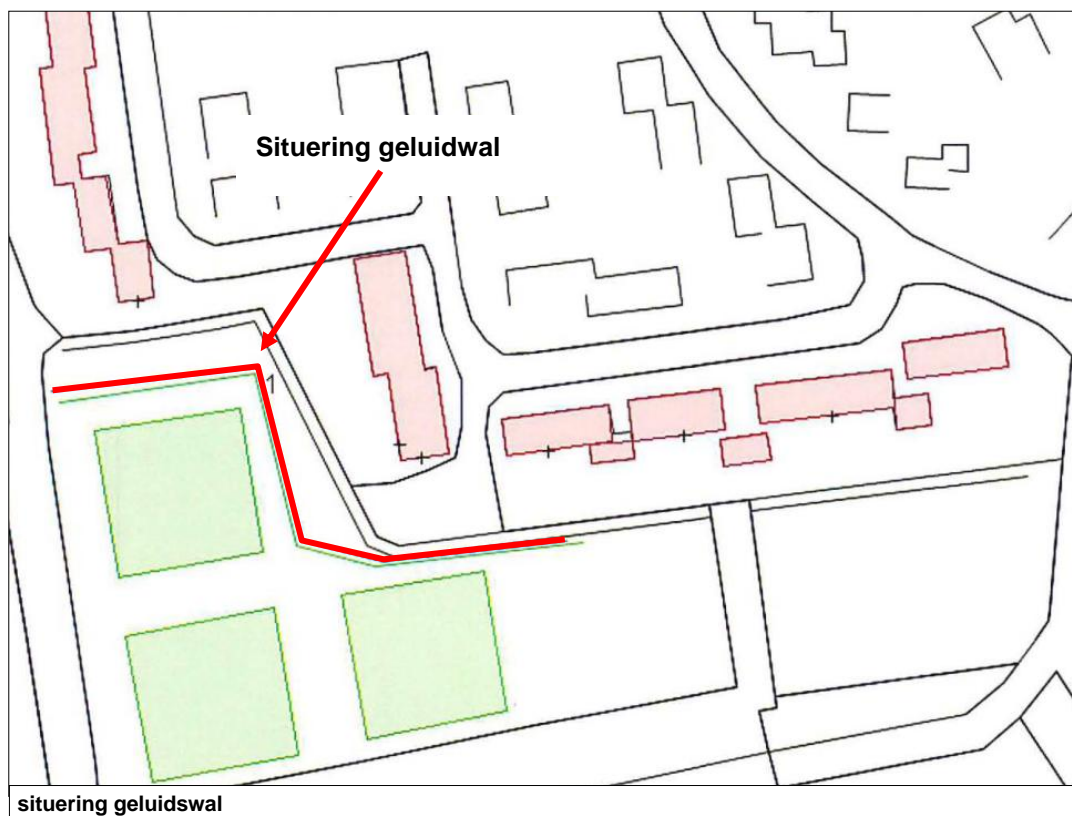


Een voetbalveld heeft een netto afmeting (dus ook excl. uitloopzones) van 105 x 96 meter (7.245 m<sup>2</sup>). Dit betreft de maximale maat die de KNVB voorschrijft. In de bestaande situatie zijn binnen het sportpark 4 voetbalvelden aanwezig. Hierin zijn geen wijzigingen voorzien. Er is dus sprake van 28.980 m<sup>2</sup> netto oppervlak aan voetbalvelden.

Dit maakt voor het hele nieuwe sportpark een totaal netto oppervlak aan speelveld van 28.980 + 1.176 = 30.156 m<sup>2</sup> of 3,0156 hectare netto speelveld. Op basis van bovenstaande parkeernormen dienen dus minimaal 39,2 of afgerond 40 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd (3,0156 x 13). Het maximaal aantal parkeerplaatsen dat noodzakelijk is bedraagt dan afgerond 82 parkeerplaatsen (3,0156 x 27).

Bovenstaande schets geeft de inrichting van het nieuwe beoogde parkeerterrein weer. De schets voorziet in 105 parkeerplaatsen op het voorterrein. Uitgaande van het maximaal aantal parkeerplaatsen van 82 is dit dus ruim voldoende. Hier is dan nog geen rekening gehouden met eventueel medegebruik. Ter plaatse van de tennisvelden is het waarschijnlijk op andere tijdstippen druk dan op het voetbalveld, Bij het voetbal zal het met name op zaterdagochtend (jeugdelftallen) en zondagmiddag (1<sup>ste</sup> elftal) druk zijn en bij tennis waarschijnlijk op andere tijdstippen. Dit betekent dat de verenigingen van elkaars parkeerplaatsen gebruik kunnen maken op drukken tijden en dat uitgaan van het maximaal aantal parkeerplaatsen (82) stuks niet nodig is.



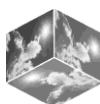


### 5.3 Woon- en leefklimaat

De nieuwe tennisbanen worden aan de achterzijde van de woningen aan De Lijndrijver gerealiseerd. Met name de verlichting en het geluid afkomstig van de tennisbanen zou kunnen leiden tot licht- of geluidsoverlast ter plaatse van de bestaande woningen. Beide aspecten zijn onderzocht om na te gaan of het goede woon- en leefklimaat ter plaatse van de bestaande woningen gewaarborgd kan worden.

Uit het lichtonderzoek kan worden geconcludeerd dat bij het gebruik van ledverlichting aan de normen wordt voldaan. Daar waar een zeer geringe overschrijding is berekend, zijn geen ramen in de gevel aanwezig waardoor dit licht tot overlast kan leiden. In het onderzoek is bovendien geen rekening gehouden met de aanwezige houtopstanden en begroeiing. Deze houtopstanden en begroeiing zal worden gehandhaafd waardoor feitelijk geen sprake zal zijn van lichtoverlast als gevolg van de tennisbanen. Daarnaast zal op grond van het akoestisch onderzoek een geluidswal van 4 meter hoog worden aangelegd waardoor de lichtoverlast verder beperkt zal worden. De resultaten van het lichtonderzoek zijn uitgebreid opgenomen in paragraaf 4.2.3 van deze toelichting.

Het akoestisch onderzoek heeft uitgewezen dat er maatregelen noodzakelijk zijn om geluidsoverlast op de omliggende woningen te voorkomen ten aanzien van de Equivalente geluidniveaus. Op basis van dit onderzoek zal het planvoornemen voorzien in de realisatie van een geluidswal van 4 meter hoog. De situering van de geluidswal is weergegeven op de figuur hierboven.



Ten aanzien van de maximale geluidniveaus (stemgeluid) en de indirecte hinder (verkeersaantrekkende werking) kan op basis van het akoestisch onderzoek worden geconcludeerd dat er geen sprake is van overlast.

Gezien de maatregelen die worden getroffen om zowel het licht- als de geluidsoverlast te voorkomen, is sprake van de waarborging van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen in de directe omgeving.



## 6 PLANOPZET

### 6.1 Gehanteerde systematiek

#### 6.1.1 Algemeen

In een bestemmingsplan zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor een bepaald gebied opgenomen. Het onderhavige bestemmingsplan regelt de inrichting van het gebied door voor de gronden bestemmingen aan te wijzen. Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding (kaart) in samenhang met de regels. In deze paragraaf wordt het juridische deel van het bestemmingsplan nader toegelicht.

#### 6.1.2 Planregels

##### Inleidende regels

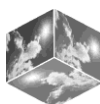
Deze regels omvatten begripsbepalingen om onduidelijkheid over gehanteerde begrippen door interpretatieverschillen te voorkomen. Ook over de bepaling van afstanden, hoogtes en oppervlaktes kunnen interpretatieverschillen ontstaan. Om op een eenduidige manier afstanden, hoogtes en oppervlakten te bepalen, wordt in de „wijze van meten“ uitleg gegeven hoe dient te worden gemeten.

##### Bestemmingsregels

Per bestemming, die op de verbeelding wordt gebruikt, worden gebruiks- en bouwregels opgenomen. De opbouw van de bestemmingsregels er in beginsel als volgt uit:

- 1 Bestemmingsomschrijving;
- 2 Bouwregels;
- 3 Nadere eisen;
- 4 Afwijking van de bouwregels;
- 5 Specifieke gebruiksregels;
- 6 Afwijking van de gebruiksregels;
- 7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- 8 Omgevingsvergunning voor het slopen van een werk;
- 9 Wijzigingsbevoegdheid;
- 10 Specifieke procedureregels.

Niet alle onderdelen komen bij elke bestemming voor



### 6.1.3 Bestemming

Binnen het plangebied komen twee bestemmingen voor, te weten: 'Groen' en 'Sport'. Zowel het bestaande sportpark D'n Haspel als de uitbreiding voor het tennispark zijn voorzien van de bestemming 'Sport'. Een klein gedeelte van het plangebied is bestemd als 'Groen' aangezien hier infiltratievoorzieningen zijn beoogd en de gronden derhalve niet kunnen worden gebruikt voor de functie sport of kunnen worden bebouwd.

Voor de bebouwing van zowel de nieuwe als ook de bestaande accommodatie is geen bouwvlak opgenomen in dit bestemmingsplan. Voor de totale bebouwing is een oppervlakte van 13.000 m<sup>2</sup> opgenomen. Dit is voor het totaal oppervlak aan bebouwing binnen de hele bestemming.

Door geen bouwvlak vast te leggen kan in de toekomst flexibel met een kleine uitbreiding, verbouwing of verplaatsing van de clubgebouwen omgegaan worden. Hierbij zijn wel enkele voorwaarden gesteld zoals:

- Minimale afstand tot de bestemming 'Wonen' bedraagt 20 meter;
- De hoofdgebouwen (clubgebouwen) dienen geclusterd binnen de bestemming te liggen.





## 7 UITVOERBAARHEID

### 7.1 Economische en financiële haalbaarheid

Ten behoeve van de verplaatsing is in een eerder stadium reeds onderzocht wat de meest haalbare optie zou zijn:

- A. Variant waarbij de tennisbanen verplaatst worden naar de locatie ten noorden van sportpark D'n Haspel;
- B. Variant waarbij de tennisbanen blijven liggen en waarbij de bestaande tennisbanen dus moeten worden opgeknapt;
- C. Variant waarbij de voetbalvelden verplaatst worden richting de tennisbanen en c.c. 't Haeren.

Uit dit onderzoek is gebleken dat variant B financieel de meest haalbare optie lijkt. Echter, hierbij is geen rekening gehouden met de kosten voor het opknappen van de tennisbanen. In combinatie met de gunstigste locatie voor woningbouw is in onderhavige situatie toch gekozen om de tennisbanen te verplaatsen naar de locatie ten noorden van sportpark D'n Haspel. Ook aangezien de clubgebouwen hier ruimtelijk en functioneel aan elkaar kunnen worden geschakeld.

De kosten voor de verplaatsing van de tennisbanen worden verdeeld tussen de tennisvereniging en de gemeente Horst aan de Maas. Hiervoor zal tussen beide partijen een anterieure overeenkomst afgesloten.

### 7.2 Handhaving

#### 7.2.1 Handhavingsbeleid

Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan is aandacht besteed aan de handhaafbaarheid van de voorgeschreven regels. Een aantal factoren is van belang voor een goed handhavingsbeleid.

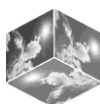
#### 7.2.2 Kenbaarheid bestemmingsplan

Bekendmaking van de plannen voor het gebied aan de omliggende bewoners en waar mogelijk rekening houden met de ingebrachte opmerkingen.

#### 7.2.3 Inzichtelijke en realistische regelgeving

Een bestemmingsplan is een juridische regeling die inzichtelijk en realistisch dient te zijn. Het plan moet helder van opzet en niet onnodig beperkend of star zijn. Daarbij zullen de regeling en de bepaling welke hierin zijn opgenomen handhaafbaar moeten zijn. Dit betekent dat de regels duidelijk zijn en er niet meerdere interpretaties kunnen voortvloeien uit de omschrijvingen. Daarvoor zullen de regels ook inhoudelijk getoetst worden op de handhaafbaarheid hiervan.

Het bestemmingsplan 'Sportpark D'n Haspel' is onder meer voorzien van een duidelijke plankaart.



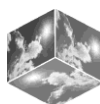
#### 7.2.4 Actief handhavingsbeleid

Het handhavingsbeleid van de gemeente Horst aan de Maas is vastgelegd in een Handhavingsbeleidsplan Horst aan de Maas - Venray. In deze beleidsvisie en de bijbehorende stukken wordt de totale handhaving van wet en regelgeving welke binnen de gemeente wordt uitgevoerd gereguleerd. Ook de handhaving van dit bestemmingsplan is meegenomen.

### 7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Middels onderhavig bestemmingsplan wordt het bestaande tennispark Comert vanwege achterstallig onderhoud en in het kader van gemeentelijke beleid verplaatst naar de locatie aan de noordzijde van sportpark D'n Haspel. Daarbij worden de clubgebouwen van de bestaande voetbalvereniging en de nieuwe tennisvereniging aan elkaar gekoppeld waardoor een ruimtelijke eenheid ontstaat.

Middels onderhavige toelichting is aangetoond dat het planvoornemen voldoet aan het gemeentelijk beleid en dat de realisatie van de tennisbanen ter plaatse er geen negatieve invloed op de omgeving heeft. Verwacht wordt dan ook dat er tegen het planvoornemen geen overwegende bezwaren zullen bestaan. Mocht iemand desondanks toch bedenkingen hebben ten aanzien van het plan dan kan ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze kenbaar worden gemaakt en na vaststelling van het bestemmingsplan eventueel beroep worden ingesteld.



## 8 PROCEDURE

### 8.1 Vooroverleg

#### 8.1.1 Wettelijk vooroverleg

In het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening zal het (concept) ontwerp bestemmingsplan 'Sportpark D'n Haspel' voor reactie voorgelegd worden aan de daartoe in aanmerking komende instanties, zoals het Waterschap Peel en Maasvallei. Het waterschap heeft inmiddels gereageerd en aangegeven geen opmerkingen te hebben ten aanzien van het initiatief. Als aandachtspunt geeft het waterschap mee dat de afstand tussen hemelwatervoorzieningen en gebouwen groter moet zijn dan 2,5 meter om vochtoverlast te voorkomen.

Op basis van de interim belangenstaat 2012-2013 is geconcludeerd dat het niet noodzakelijk is om het planvoornemen voor te leggen aan de provincie Limburg.

### 8.2 Procedure

Na afronding van inspraak en vooroverleg, doorloopt het bestemmingsplan conform het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening de volgende procedure:

#### a. Ontwerp:

- publicatie en terinzagelegging overeenkomstig afdeling 3.4 Awb en Wro
- een ieder kan gedurende deze terinzagelegging een zienswijze indienen bij de gemeenteraad

Het ontwerp bestemmingsplan 'Sportpark d'n Haspel' heeft met ingang van 20 december 2013 tot en met 30 januari 2014 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

#### b. Vaststelling:

- vaststelling door de raad
- mogelijkheid reactieve aanwijzing
- publicatie en terinzagelegging vastgesteld bestemmingsplan gedurende de beroepstermijn

De raad van de gemeente Horst aan de Maas heeft het bestemmingsplan 'Sportpark d'n Haspel' d.d. 11 maart 2014 vastgesteld.

#### c. Beroep:

- beroep bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

#### d. Inwerkingtreding:

- na afloop van de beroepstermijn (tenzij binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan)

