

gemeente

**HORST**  
A/D  
**MAAS**

# **Bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde**

**Overlegnota**

Afdeling Projectbureau  
Mei 2013



## INLEIDING

De gemeente Horst aan de Maas heeft een bestemmingsplan in procedure gebracht voor het gebied Haven Raaieinde gelegen net boven de rijksweg A67 en aan de westzijde begrensd door de Venloseweg en aan de oostzijde door de Maas. Doel van deze bestemmingsplanprocedure is om de realisatie van een centrale verwerkingsinstallatie (CVI) mogelijk te maken.

Over het voorontwerp van dit bestemmingsplan is overleg gevoerd als bedoeld in art. 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Bovendien is er inspraak gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan. Tevens is de bijbehorende planMER ter beoordeling aan de Commissie m.e.r. gezonden. De Commissie m.e.r. heeft in haar reactie geen opmerkingen gemaakt, enkel een aantal aanbevelingen gegeven.

Vóór de ter inzage legging is op 24 oktober 2012 een overleg met de direct omwonenden en de dorpsraad gehouden. De overlegpartners zijn schriftelijk of via e-mail benaderd met het verzoek te reageren op het voorontwerp bestemmingsplan. Voor de inspraak heeft het voorontwerp plan 6 weken ter inzage gelegen. In die periode hebben belanghebbenden en belangstellenden schriftelijk een inspraakreactie kunnen geven. Daarnaast is op 29 november 2012 een informatiemarkt/inloopavond georganiseerd, waar alle benodigde informatie over het project voorhanden was en waar het tevens mogelijk was een inspraakreactie te geven.

In totaal zijn er 2 inspraakreacties ontvangen. Tevens zijn vooroverlegreacties ontvangen van alle aangeschreven overlegpartners (5), waaronder de Dorpsraad Grubbenvorst.

Na de ter inzage legging is op 11 maart 2013 nog een overleg met de direct omwonenden en enkele leden van de dorpsraad Grubbenvorst gehouden.

### Indeling van deze nota

In deel A van deze nota wordt ingegaan op de reacties van de overlegpartners.

Deel B is het verslag van de inspraakavonden.

Deel C is een samenvatting van alle ingediende inspraakreacties, waarop direct aansluitend (cursief weergegeven) de gemeentelijke reactie wordt gegeven. Elke reactie wordt afgesloten met een conclusie.

Deel D ten slotte is een overzicht van de wijzigingsvoorstellen naar aanleiding van inspraak en overleg.



## DEEL A: OVERLEG EX ART. 3.1.1 BRO

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerp bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde toegezonden aan de volgende overlegpartners:

1. Provincie Limburg
2. Waterschap Peel en Maasvallei
3. Rijkswaterstaat
4. Gemeente Venlo
5. Dorpsraad Grubbenvorst

Van alle overlegpartners is een reactie ontvangen.

De inhoudelijk reacties van de zijn hieronder samengevat en beantwoord.

### Overlegpartner 1 Provincie Limburg

#### Afweging voor de ontwikkeling in de EHS

In de vooroverlegreactie wordt aangegeven, dat een klein gedeelte van het plangebied (ca. 5 ha) onderdeel uit maakt van de EHS "nieuwe natuur". Hiervoor geldt het "nee, tenzij" - principe. De afweging voor de ontwikkeling in de EHS is onvoldoende in het bestemmingsplan opgenomen. Er dient nader te worden uitgewerkt dat er sprake is van een groot openbaar belang en dat reële alternatieven ontbreken. Indien dit voldoende onderbouwd wordt kan de ontwikkeling in de EHS plaatsvinden, mits er compensatie plaatsvindt. Deze compensatie wordt geborgd in de ontgrondingsvergunning.

#### Reactie:

*In zijn algemeenheid verwijzen wij naar Centrale Verwerkingsinstallatie (CVI) Zandmaas (deel A): Plan-MER ten behoeve van POL-aanvulling (Grontmij, 2008) en de notitie Nut, noodzaak, werking en locatiekeuze van de CVI Zandmaas, addendum bij Plan-MER (Grontmij, 2008). Aan de alternatieven- en locatiekeuze ligt een zorgvuldig afwegingstraject ten grondslag.*

*De voorgenomen ontwikkeling betreft een ontwikkeling waarbij sprake is van een openbaar belang. Naar aanleiding van de hoogwateroverlast in 1993 en 1995 is geconcludeerd dat er aanvullende maatregelen nodig zijn om de gebieden langs de Maas beter te beschermen tegen hoogwater. Om dit te bereiken, is in de afgelopen jaren in Noord- en Midden-Limburg en het noordoostelijk deel van Noord-Brabant het project Zandmaas/Maasroute ontwikkeld. Een belangrijk onderdeel van dit plan is om de Maas op een aantal plaatsen meer ruimte te geven (rivierverruiming). De Maas wordt daartoe verbreed en verdiept en er wordt nieuwe natuur aangelegd. Het Zandmaasproject is opgebouwd uit verschillende afzonderlijke rivierverruimingsprojecten en vertaald in het provinciaal Meerjarenplan Zandmaas 2007 (en later 2009). Om de hierbij vrijkomende grondstoffen te kunnen hergebruiken, moeten deze eerst worden verwerkt tot bouwgrondstoffen, zoals zand en grind. De ruwe grondstoffen (toutvenant) worden per schip vanaf de winlocatie naar de CVI Haven Raaieinde aangevoerd waar het verwerkt wordt tot bouwstoffen. Een belangrijk voordeel van de realisatie van de CVI is dat de verwerking van toutvenant slechts op één locatie plaats vind. Dit betekent dat er geen sprake zal zijn van een veelheid aan verwerkingsinstallaties langs de Maas.*

De aanleg van de haven maakt een integraal onderdeel uit van het project Zandmaas cluster 2. Dit bestaat uit een aantal rivierverruimingsprojecten tussen Venlo en Arcen. Naast rivierverruiming is ook natuurontwikkeling één van de doelen van het project Zandmaas/Maasroute, waarvan de CVI Haven Raaieinde onderdeel uitmaakt. Na afronding van de aanlegfase wordt gestart met een terreinbeheer dat gericht is op natuurontwikkeling. In CVI Haven Raaieinde vindt de verwerking van de bij de rivierverruimingsprojecten vrijkomende grondstoffen en de afvoer plaats. Rivierverruiming heeft tot doel het verlagen van rivierwaterstanden tijdens hoog water waardoor overstromingen worden voorkomen cq, beperkt. De rivierbeveiliging zal niet alleen ter plekke van de CVI een positief effect hebben, maar ook stroomopwaarts in het gebied, ter hoogte van de stad Venlo en ten zuiden daarvan. Voor een nadere uitleg verwijzen wij naar par. 2.4 in Centrale Verwerkingsinstallatie (CVI) Zandmaas (deel A): Plan-MER ten behoeve van POL-aanvulling (Grontmij, 2008).

#### Alternatievenafweging

De alternatievenoverweging is gemaakt in par. 5.3 en 5.4 van Centrale Verwerkingsinstallatie (CVI) Zandmaas (deel A): Plan-MER ten behoeve van POL-aanvulling (Grontmij, 2008). In dit Plan-MER heeft een beoordeling van drie locaties plaatsgevonden, namelijk Raaieind, Blitterswijck/Well en Wanssum. In deze zorgvuldige studie naar alle milieueffecten zijn de genoemde locaties afgewogen. Natuur- en landschapswaarden zijn hierin nadrukkelijk meegenomen. In hoofdstuk 6 van het genoemde Plan-MER is de afweging gemaakt. Hieruit blijkt dat op basis van een viertal criteria, te weten "hinder voor omwonenden", "bodem en water", "natuur en landschap en haalbaarheid" de locatie Raaieind het beste scoort. Deze conclusie wordt als volgt gedeeld door de mer-commissie (citaat): "Het plan-MER gedeelte geeft een duidelijke en goed navolgbare onderbouwing van de locatiekeuze en van de overwegingen die hebben gespeeld bij de keuze tussen centrale of decentrale verwerking. De keuze is gevallen op de locatie Grootraay/Raaieind. De gevolgen voor met name natuur, landschap en archeologie van de keuze voor deze locatie zijn duidelijk in beeld gebracht".

#### **Verstoring abiotische omstandigheden**

In de vooroverlegreactie wordt aangegeven, dat door de ontgroning de abiotische omstandigheden van de EHS worden verstoord. Deze abiotische omstandigheden dienen nadien zodanig hersteld te worden dat de natuurdoelstellingen, zoals verwoord in het Natuurbeleidsplan voor deze locatie, kunnen worden gerealiseerd.

#### *Reactie:*

*In de in december 2011 gesloten samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer is zijn de afspraken over natuurrealisatie vastgelegd. Door de initiatiefnemer wordt de voorgestelde ontwikkeling van 10 hectare natuur in de POG (Provinciale Ontwikkelingszone Groen) verankerd in het bestemmingsplan*

#### **Aanduidingen in EHS**

In de Natuurtoets is ten onrechte opgenomen dat het deel in de EHS de aanduidingen "nieuwe natuur" en "bos en natuurgebied" heeft. Het EHS gebied heeft alleen de aanduiding "nieuwe natuur".

#### *Reactie:*

*Het advies van de provincie geeft aan dat slechts de aanduiding "nieuwe natuur" van toepassing is. Dit is correct en de natuurtoets wordt hierop aangepast.*

### **(Hydrologische) effecten in de Natuurtoets**

In de Natuurtoets is niet opgenomen hoe (hydrologische) effecten op het bronbos ten noorden van het plangebied zullen worden voorkomen.

#### **Reactie:**

*Door bureau Oranjewoud (2009) is onderzoek verricht ten aanzien van het voorkomen van de hydrologische effecten van de voorgenomen ontwikkeling. In dit onderzoek is geconcludeerd dat het nemen van mitigerende maatregelen aan de orde is, ter voorkoming van verlaging van grondwaterstanden in de deklaag en de stijghoogten van het grondwater in het watervoerende pakket. Deze verlagingen zijn ongewenst in relatie tot de natuurwaarden in het Koelbroek, de Everlosche beek en de Baarsdonklossing. In de uitvoeringsfase, tijdens de aanleg van de haven, wordt de haven afgesloten van de Maas gegraven. Door het peil in de haven voldoende hoog te houden worden ongewenste verlagingen van grondwaterstanden en stijghoogten in de omgeving voorkomen. In de eindsituatie houden de mitigerende maatregelen in dat op het talud van de haven een laag slecht doorlatend materiaal met voldoende weerstand wordt aangebracht om de toestroom van grondwater voldoende te beperken. Daarnaast wordt om het omliggende gebied aan de noordkant van de haven een sloot aangebracht die opgestuwd grondwater aan de westkant draineert en infiltreert aan de noordkant van het omliggende gebied, ten behoeve van de natuurwaarden langs de Baarsdonklossing. De ontwikkeling van de hydrologische situatie in en rondom het plangebied zal door de initiatiefnemer worden gemonitord (Oranjewoud, 2010).*

### **Locatie boscompensatie**

In het eindbeeld zoals weergegeven op pagina 122 (figuur 6.12) van het MER-rapport is de locatie waar de boscompensatie ten behoeve van het te vellen ooibosrestant is opgenomen, een stuk kleiner ingetekend dan de locatie zoals weergegeven op pagina 34 (figuur 4) van de Natuurtoets. Onduidelijk is in welke figuur de uiteindelijke situatie correct is weergegeven?

#### **Reactie:**

*Figuur 4 van de Natuurtoets is leidend ten aanzien van de situering van boscompensatie. Ter verduidelijking van dit standpunt is deze toelichting toegevoegd aan par. 6.4.1 "boscompensatie" in de Natuurtoets.*

### **Ontwikkelingen in was- en morsvijver**

Op de plek van de was- en morsvijver ontwikkelt zich een voedselrijke plas. Is het realiseren van een Dotterbloemgrasland en Grote zeggenmoeras, zoals beschreven in de Aanbevelingen biodiversiteit in de Natuurtoets, op deze voedselrijke plek realistisch?

#### **Reactie:**

*De realisatie van beide natuurdoeltypen is mogelijk, maar voor de ontwikkeling van het natuurdoeltype Dotterbloemgrasland geldt dat een maa- en afvoerbeheer noodzakelijk is. Echter, ten aanzien van beheer wordt ingezet op een extensieve jaarrondbegrazing met bijvoorbeeld Konikpaarden of Gallowayrunderen. Onder invloed van dit beheersregime kan ter plaatse van de was- en morsvijver een mozaïek ontstaan van de natuurdoeltypen Grote zeggenmoeras, Rietmoeras, Inundatiemoeras, Vochtige oeverruigte, Pioniergemeenschap op klei en Voedselrijke plas. De Natuurtoets wordt overeenkomstig deze inzichten gewijzigd, omdat andere natuurdoeltypen worden gerealiseerd.*

### Hogere waarde geluid

Ten aanzien van het aspect geluid dient onderzocht te worden of er een hogere waarde nodig is voor woningen die binnen de zonering van de inrichting vallen, ook al liggen deze woningen en zonering buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. Indien dit het geval is, dient de procedure voor de hogere waarde aangevraagd te worden. Indien de zonering van de inrichting over andere bestemmingsplannen valt dan het voorliggende bestemmingsplan, dient de zonering ook in deze bestemmingsplannen te worden opgenomen.

#### Reactie:

*De geluidzone van de CVI valt buiten de grenzen van het plangebied van het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde. Het plangebied is gelijk aan de begrenzing van het gezoneerd 'industrieterrein' als bedoeld in de Wet geluidhinder. De geluidzone buiten de grenzen van onderhavig bestemmingsplan wordt door middel van een separaat parapluplan in procedure gebracht en vastgelegd, behoudens het deel van de geluidzone dat binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Venlo Trade Port' valt. Voor wat betreft dit laatste deel wordt de zone vastgelegd in het betreffende bestemmingsplan dat op dit moment in actualisatie is bij de gemeente Venlo.*

*Aangezien de installatie c.q. het industrieterrein zelf geen onderdeel uitmaakt van de zone, zal binnen het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde geen aanduiding 'geluidzone – industrie' meer worden opgenomen ten behoeve van de CVI zelf. Ten behoeve van Venlo Trade Port zal wel een geluidzone in het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde worden vastgelegd.*

### Archeologie:

Inzake archeologie wordt korthedshalve verwezen naar het archeologisch selectiebesluit dat is opgesteld voor de CVI Haven Raaieinde en op 30 november 2012 is verzonden (kenmerk 2012/58263).

#### Reactie:

*In het selectiebesluit geeft de provincie Limburg aan dat zij slechts 4 archeologische vindplaatsen als behoudenswaardig beschouwd. Het aantal deelgebieden waarvoor een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' is benodigd, vermindert hierdoor. Dit wordt aangepast in het bestemmingsplan.*

### Conclusie

De vooroverlegreactie van de provincie heeft geleid tot enkele aanpassingen. In de natuurtoets worden de volgende aanpassingen doorgevoerd:

- Aanduiding 'bos- en natuurgebied' vervangen door aanduiding 'nieuwe natuur';
- Paragraaf 6.4.1. 'boscompensatie' de conclusie toevoegen dat figuur 4 van de Natuurtoets leidend is ten aanzien van de boscompensatie en niet het figuur op pagina 122 van het MER-rapport;
- Natuurdoeltypen ter plaatse van de was- en mosvijver aanpassen.

In het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde worden de volgende wijzigingen opgenomen:

- De aanduiding 'geluidzone-industrie' aanpassen. Deze aanduiding wordt niet meer opgenomen ten behoeve van de CVI zelf maar alleen ten behoeve van Venlo Trade Port;
- De dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' aanpassen aan het gestelde in het selectiebesluit.



## Overlegpartner 2 Waterschap Peel en Maasvallei

### Waarborging effecten

In de inspraakreactie wordt aangegeven dat geborgd dient te worden dat de effecten niet groter worden dan in het bestemmingsplan en bijbehorende MER staat beschreven en dat benodigde compenserende maatregelen worden uitgevoerd. Maatregelen moeten nog in detail worden uitgewerkt en kunnen op basis van een monitoringsprogramma gedurende de uitvoering worden bijgesteld. Verzocht wordt om de uitwerkingsplannen aan het waterschap ter goedkeuring voor te leggen en de monitoringsdata en -rapportages ons periodiek toe te sturen.

#### Reactie:

*De uitwerkingsplannen worden aan het waterschap ter goedkeuring voorgelegd en de monitoringsdata en -rapportages zullen periodiek toegestuurd worden dit in overeenstemming met de voorschriften in het kader van de ontgrondingsvergunning.*

### Grondwater

In de vooroverlegreactie wordt aangegeven, dat de onderliggende onderzoeken goed zijn uitgevoerd. Verzocht wordt de uitvoering van hydrologische maatregelen en monitoring van effecten na de afronding van het project beter te borgen in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan beschrijft niet hoe de effecten van hydrologische compensatiemaatregelen, die pas bij afronding van het project worden genomen, gemeten worden. Ook is in het plan niet opgenomen op welke wijze compenserende maatregelen, die na uitvoering alsnog nodig blijken te zijn, worden geborgd.

#### Reactie:

*Overeenkomstig de voorschriften in de ontgrondingsvergunning worden jaarlijks grondwater-monitoringsplannen opgesteld, deze worden ter goedkeuring voorgelegd aan de provincie Limburg en het Waterschap Peel en Maasvallei. Bij beëindiging van de ontgrondingsvergunning zal in overleg met de provincie Limburg en het Waterschap worden beoordeeld of de monitoring dient te worden voortgezet c.q. of hydrologische maatregelen dienen te worden genomen.*

### Specifiek Ecologische Functie Everlose beek

De Everlose beek heeft een Specifiek Ecologische Functie en zal door het waterschap worden heringericht. Hiervoor is ruimte nodig. Verzocht wordt de beoogde meandering van de beek in het bestemmingsplan planologisch te faciliteren door een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming "Water" op te nemen voor een strook grond van 40 meter breed aan de oostzijde van de beek vanaf de kruising met de Venloseweg in noordelijke richting.

Tevens wordt verzocht als adviseur aanwezig te mogen zijn bij de realisatie van het noordelijke deelplan Natuurcompensatie.

#### Reactie:

*De door het Waterschap voorgestelde wijzigingsbevoegdheid wordt in het bestemmingsplan opgenomen. Bij de realisatie van het noordelijke deelplan Natuurcompensatie wordt de aanwezigheid van een adviseur van het Waterschap op prijs gesteld.*

### **Buffersloten bestemmen als 'Water'**

In het plangebied worden buffersloten aangelegd die de hydrologische invloed van het plan naar de omgeving gaan beperken. Verzocht wordt deze sloten te bestemmen als water in het bestemmingsplan zodat ze planologisch zijn geborgd.

#### *Reactie:*

*Momenteel is niet bekend waar en op welke wijze de buffersloten zullen worden gerealiseerd. Aangezien het Waterschap zowel betrokken wordt bij de goedkeuring van de grondmonitoring(-splan) en ook bij de uitwerking van het eindplan is hiermee de realisatie van buffersloten afdoende gewaarborgd. In de bestemmingsplanregels is wel de mogelijkheid opgenomen deze buffersloten aan te leggen in de vorm van 'waterhuishoudkundige voorzieningen'.*

### **Verwijderen secundaire watergang**

Nabij de A67 ligt in het plangebied de lossing Groot Raai. Dit is een secundaire waterloop in beheer bij het waterschap. Opgemerkt wordt dat voor het verwijderen van een deel van deze waterloop een leggerwijziging aangevraagd dient te worden.

#### *Reactie:*

*Voor het verwijderen van de bedoelde waterloop is verzocht in het kader van de aanvraag Waterwetvergunning. .*

### **Omleggen riooltransportleiding**

Langs de Maas ligt een hoofdtransportriool in beheer bij het Waterschapsbedrijf Limburg. Om een invaart te kunnen maken vanuit de haven moet deze leiding worden verlegd. Gemeld wordt dat voor het omleggen een vergunning nodig is van het Waterschapsbedrijf Limburg.

#### *Reactie:*

*Vóór het omleggen van de hoofdtransportriool zal een vergunning worden aangevraagd bij het Waterschapsbedrijf Limburg.*

### **Vervangen Keurvergunning**

Het gegeven wateradvies kan de Keurvergunning vervangen. Maatregelen moeten echter nog nader worden uitgewerkt of gedurende de uitvoering worden bijgesteld. Voorgesteld wordt dat dit wateradvies de vergunning vervangt indien:

- de start van de uitvoering wordt gemeld bij het waterschap,
- de hydrologische effecten tijdens en na de uitvoering niet groter zijn dan in het bestemmingsplan, de MER en onderliggende hydrologische onderzoeken staan beschreven,
- het werkplan en het plan van de eindtoestand ter goedkeuring worden voorgelegd aan het waterschap en
- de hydrologische monitoringsdata minimaal jaarlijks worden toegezonden.

#### *Reactie:*

*Met het Waterschap worden conform bovenstaand voorstel praktische werkafspraken gemaakt zodat aan de gestelde eisen kan worden voldaan.*

## Conclusie

De vooroverlegreactie heeft geleid tot een aanpassing in het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde.

- In het bestemmingsplan wordt de gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied 1', met daaraan gekoppeld de wijzigingsbevoegdheid dat de bestemming binnen de strook kan worden gewijzigd naar 'Water'.

## Overlegpartner 3 Rijkswaterstaat

### Ruimtelijke relevante aspecten in- en uitvaart in bestemmingsplan opnemen

In het kader van nautische aspecten over de wijze van uitvoering van de invaart vindt momenteel nog afstemming plaats. Er wordt vanuit gegaan dat eventuele uitkomsten van dit overleg, voor zover ruimtelijk relevant, worden meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde.

#### *Reactie:*

*Tussen initiatiefnemer en Rijkswaterstaat heeft overleg plaatsgevonden over de benodigde aanpassing van de invaart. Op basis van dit overleg is de invaart vervolgens aangepast en zijn de zichtlijnen vergroot. De gewijzigde invaart zal in zowel de toelichting als de verbeelding van het bestemmingsplan worden aangepast.*

### Conclusie

De vooroverlegreactie heeft geleid tot een aanpassing in het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde.

- In het bestemmingsplan wordt zowel in de toelichting als in de verbeelding de gewijzigde invaart opgenomen.

## Overlegpartner 4 Gemeente Venlo

### Onduidelijk welke maatregelen in het kader van verkeer worden genomen

De gemeente Venlo heeft belang bij het verkeersveilig inrichten van de ontsluiting van het CVI op de Grubbenvorsterweg. In het verkeersrapport wordt geadviseerd om maatregelen te nemen ter hoogte van de aansluiting van de CVI op de Grubbenvorsterweg conform inrichtingsvariant 3, terwijl in de toelichting van het bestemmingsplan andere maatregelen zijn opgenomen.

#### Reactie:

*In nauw overleg tussen de gemeente Horst aan de Maas en de gemeente Venlo is gekozen voor inrichtingsvariant 3. De maatregelen conform variant 3 hebben de voorkeur, zoals beschreven in het verkeersrapport van Kragten d.d. 16 oktober 2012. Deze variant is dan ook vertaald in het bestemmingsplan. Het is correct dat de toelichting van het bestemmingsplan en het verkeersrapport niet geheel consistent zijn. Dit wordt aangepast. Verder is de in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen bestemming verkeer zodanig ruim aangehouden, dat in principe elke verkeersvariant die onderzocht wordt/is, hierbinnen past. Mocht uiteindelijk toch voor een andere variant gekozen worden, dan past deze binnen de bestemming Verkeer.*

### Maatregelen op grondgebied van de gemeente Venlo worden niet onderschreven

In het verkeersrapport worden maatregelen voorgesteld op het grondgebied van de gemeente Venlo waarin de gemeente niet gekend is en welke ook niet onderschreven worden. Daarnaast is een recenter verkeersrapport beschikbaar dan nu is bijgevoegd, namelijk een rapport van bureau Kragten van oktober 2012.

#### Reactie:

*Met de gemeente Venlo heeft in juni 2012 overleg plaatsgevonden over de verkeersafwikkeling rondom de CVI. Uiteindelijk is inrichtingsvariant 3 als voorkeursvariant naar voren gekomen voor zowel de gemeente Horst aan de Maas als Venlo. In overleg met de gemeente Horst aan de Maas en Venlo zal de ontsluiting op grondgebied van de gemeente Venlo binnen de bestemmingen 'Verkeer' en 'Groen' nader uitgewerkt worden, waarbij het ontwerp van variant 3 vooralsnog uitgangspunt is. Voor aanvang van de exploitatie van de CVI dient deze ontsluiting gereed te zijn. De realisatiekosten hiervan zullen gedekt worden door de initiatiefnemer.*

### Verwarring stateninitiatief en programma Maascorridor

Het programma Maascorridor mag niet worden verward met het stateninitiatief voor de ontwikkeling van het Maasdal van een aantal jaren geleden. CVI Raaieinde heeft nooit in Maascorridor gestaan. Overigens er geen Stichting Maascorridor.

#### Reactie:

*De toelichting van het bestemmingsplan wordt op bovengenoemde aandachtspunten gewijzigd. Het is inderdaad correct dat CVI Haven Raaieinde geen project is uit Maascorridor. Het project maakte echter wel onderdeel uit van het Stateninitiatief voor de Noordelijke Zandmaas, hetgeen later is vertaald in het provinciaal Meerjarenplan Zandmaas (2007 en later 2009), waarin ook de CVI is opgenomen.*

### Ontbreken transparantie en consistentie uiteindelijke oplevering gebied

In het voorontwerpbestemmingsplan ontbreekt transparantie en consistentie in de wijze waarop het bestemmingsplan zich uitlaat over hoe het gebied uiteindelijk wordt opgeleverd. Voorgesteld wordt dit dan ook zo te benoemen.

*Reactie:*

*Het huidige bestemmingsplan voorziet in de bestemming voor de periode van de komende 10 jaar. Deze bestaat in hoofdlijnen uit drie bestemmingen: Bedrijf, water en natuur. Na beëindiging van de exploitatie van de CVI (over ca. 25 jaar) wordt het gebied op basis van de overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente ingericht zoals beschreven in de toelichting; als natuurgebied. Aangezien de termijn van 25 jaar ruimschoots de bestemmingsplantermijn overschrijdt, is bestemming van deze eindfunctie niet mogelijk.*

#### **Compensatie in omgeving in plaats van in plangebied zelf**

Natuur, groen- danwel boscompensatie in het gebied zelf is niet duurzaam en gezien de 'langdurige tijdelijkheid' van de ingreep ook erg kwetsbaar. Geadviseerd wordt te opteren voor een duidelijk compensatieplan in de (directe) omgeving waar groen/natuur de kans krijgt om zich duurzaam te ontwikkelen.

*Reactie:*

*Door middel van een samenwerkingsovereenkomst tussen initiatiefnemer en gemeente zijn afspraken gemaakt omtrent natuurcompensatie en -realisatie. De noodzakelijke natuurcompensatie is voorzien binnen een aangewezen deelgebied in het meest noordelijke deel van het plangebied. Hiermee wordt een duurzame ontwikkeling van natuurwaarden beoogd. Deze wordt vastgelegd door middel van de bestemming 'Natuur'. Tegelijkertijd wordt daarmee een afronding van het gebied aan de noordzijde beoogd.*

#### **Overlappende geluidcontour Venlo Trade Port wordt niet genoemd**

In paragraaf 4.7 (industrielawaai) en paragraaf 9.6 (cumulatie van geluidbronnen bij industrielawaai) wordt niets gezegd over de overlappende geluidcontour van industrieterrein Venlo Trade Port (VTP). In het kader van de Wet geluidhinder hoeft het geluid van de twee afzonderlijke industrieterreinen voor het vaststellen van de hogere waarden niet gecumuleerd te worden, maar in het kader van de beoordeling of sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat voor de woningen binnen de akoestische invloedssfeer van het plan dient cumulatie wel plaats te vinden.

*Reactie:*

*De geluidszone voor Venlo Trade Port wordt opgenomen in het bestemmingsplan voor de CVI door middel van de aanduiding 'geluidszone – industrie' met daaraan gekoppeld de regels die ten behoeve van de betreffende aanduiding reeds zijn opgenomen in het voorontwerp-bestemmingsplan.*

*De geluidzone t.b.v. de CVI Haven Raaieinde zal door middel van een parapluplan planologisch worden verankerd, behoudens ter plaatse van het plangebied van bestemmingsplan 'Venlo Trade Port'. Dit deel van de zone zal in het betreffende bestemmingsplan worden verankerd. Het parapluplan zal door de raad van zowel de gemeente Horst aan de Maas als de gemeente Venlo worden vastgesteld.*

*Door het oprichten van de geluidwallen nabij de woningen Raaieind 3 en Venloseweg 79 zal bij deze woningen ten aanzien van geluid geen onaanvaardbaar woon- en leefklimaat ontstaan, omdat daarmee binnen de maximaal toegestane geluidsbelasting van 50 dBA wordt gebleven. Hierbij is ook rekening gehouden met geluidsbelastingen ten gevolge van industrieterrein VTP.*

### **Hogere waarde woning Raaieind 1 moet worden verleend**

Indien de woning aan Raaieind 1 in gebruik wordt genomen als bedrijfswoning behorende bij de CVI hoeft deze woning niet getoetst te worden aan de Wet geluidhinder. Deze woning ligt echter wél binnen de geluidcontour van industrieterrein VTP, en in het kader hiervan is deze woning geluidgevoelig en moet een hogere waarde worden verleend.

#### *Reactie:*

*De huidige woning Raaieind 1 maakt in het kader van de bestemmingsplanwijziging onderdeel uit van de bestemming 'Bedrijf' en zal gebruikt gaan worden als kantoor. Van een woning is dan geen sprake meer.*

### **Grondwallen moeten in het bestemmingsplan opgenomen worden**

De grondwallen, die worden aangelegd om de woningen aan het Raaieinde en Venloseweg te beschermen, dienen in het bestemmingsplan te worden opgenomen middels een voorwaardelijke bepaling in de regels en op de verbeelding.

#### *Reactie:*

*De geluidwallen zijn gelegen binnen de bestemming 'Groen' en zijn specifiek aangeduid door middel van de functieaanduiding 'geluidwal'. In de regels wordt voorzien in een voorwaardelijke bepaling dat geen winning en verwerking van bouwgrondstoffen mag plaatsvinden als bedoeld in art. 31 van de regels:*

- voordat de geluidwallen zijn gerealiseerd;*
- indien de geluidwallen niet in stand worden gehouden.*

### **Niet duidelijk is waar de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein is gelegen**

Uit de verbeelding en overige stukken blijkt niet waar het gezoneerde industrieterrein is gelegen. Voorgesteld wordt het plan zo aan te passen dat duidelijk uit de verbeelding blijkt waar het gezoneerde terrein is gelegen en waar de geluidzone ligt.

#### *Reactie:*

*Voor de duidelijkheid zal de begrenzing van de geluidzone in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde opgenomen worden.*

### **Geluidzone Venlo Trade Port is niet opgenomen**

De huidige geluidzone van Venlo Trade Port is niet in het bestemmingsplan opgenomen. Deze is gedeeltelijk over het plangebied gelegen. Momenteel wordt gewerkt aan herzonering van deze geluidzone. Deze zonering dient tevens te worden vertaald naar de regels en de toelichting van het bestemmingsplan.

#### *Reactie:*

*De nieuwe geluidzone van Venlo Trade Port is opgenomen in de regels en op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan.*

### **Rekening houden met woningen op grondgebied Venlo**

Opgemerkt wordt dat bij de berekening van de geluidbelastingen woningen aan Raaieind 2, Genooierweg 32 en 39 op het grondgebied van Venlo van belang zijn. Daarnaast wordt opgemerkt dat de woning die in het akoestisch rapport genoemd staat als Meikamp 94, maar een adres aan Venrayseweg had (woning op het veilingterrein), inmiddels gesloopt is.

*Reactie:*

*De woningen aan de Genooierweg 32 en 39 in Velden en Raaieind 2 Venlo maken onderdeel uit van het parapluplan dat opgesteld is ten behoeve van de procedure hogere grenswaarden. De noodzakelijke stukken zullen door DCM aangeleverd worden bij de gemeente Venlo met het verzoek om deze in procedure te brengen. Deze hogere waarde zal door de gemeente Venlo vastgesteld worden.*

*De overige opmerkingen over de woning aan de Meikamp 94 zullen verwerkt worden in betreffende stukken.*

**Conclusie**

De vooroverlegreactie heeft geleid tot aanpassingen in het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde.

- De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast aan het verkeersrapport van Kragten d.d. 16 oktober 2012;
- De toelichting wordt aangepast op het punt dat CVI Raaieinde geen onderdeel heeft uitgemaakt van de Maascorridor;
- De abusievelijk genoemde Stichting Maascorridor wordt uit de toelichting gehaald;
- De aanduiding 'geluidzone-industrie' wordt aangepast. Deze aanduiding wordt niet meer opgenomen ten behoeve van de CVI zelf maar alleen ten behoeve van Venlo Trade Port;
- In de regels wordt voorzien in een voorwaardelijke bepaling dat geen winning en verwerking van bouwgrondstoffen mag plaatsvinden als bedoeld in art. 31 van de regels:
  - voordat de geluidwallen zijn gerealiseerd;
  - indien de geluidwallen niet in stand worden gehouden;
- De begrenzing van de geluidzone wordt in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen;
- In het akoestisch onderzoek wordt opgenomen dat de woning aan de Meikamp 94 reeds gesloopt is.



## Overlegpartner 5 Dorpsraad Grubbenvorst

### Verkeersafwikkeling fietsverkeer Grubbenvorst-Venlo v.v. baart de Dorpsraad grote zorgen

De Dorpsraad Grubbenvorst geeft in zijn reactie aan dat de verkeersafwikkeling van het fietsverkeer tussen Grubbenvorst-Venlo v.v. hen grote zorgen baart. In de reactie worden suggesties gegeven om de fietsverbinding veiliger te maken. Gelet op de toekomstige plannen (het mogelijk verdwijnen van de zgn. “knip”) pleit men voor een structurele oplossing d.m.v. een vrijliggend fietspad over de gehele route van de Venloseweg en tevens een onbelemmerde doorgang ter hoogte van het Raaiend / CVI d.m.v. een onderdoorgang voor het vrachtverkeer van en naar de CVI .

#### *Reactie:*

*De gemeente Horst aan de Maas heeft door verkeerskundig bureau Accent Adviseurs onderzoek laten doen naar het creëren van een veilige fietsverbinding tussen Grubbenvorst en Venlo. Hiertoe zijn een aantal varianten onderzocht. Twee leden van de dorpsraad hebben zitting gehad in de klankbordgroep. In de klankbordgroep is overeenstemming bereikt over het voorkeursalternatief: herinrichting van de Venloseweg volgens het principe van “natuurlijk sturen”.*

*Binnen het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde wordt voorzien in een nieuwe weg- en fietsaansluiting ter plaatse in de ingang van CVI, waarmee wordt voorzien in een veilige fietsroute rondom de CVI die tevens geen belemmeringen vormt voor een later aan te passen fietsroute tussen Grubbenvorst en Venlo. Uitgangspunt is vooralsnog inrichtingsvariant 3 uit het verkeersrapport van bureau Kragten. Momenteel wordt nog een variant onderzocht die aansluit bij uw reactie. De bestemming verkeer in het ontwerp bestemmingsplan is zodanig ruim opgenomen dat in principe elke verkeersvariant die onderzocht wordt/is, hierbinnen past. Dat is bewust gedaan om aanpassingen in de voorkeursvariant gemakkelijk te kunnen doorvoeren zonder dat dit consequenties heeft voor het bestemmingsplan. De definitieve keuze voor de inrichtingsvariant wordt door de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan genomen.*

#### **Conclusie**

De vooroverlegreactie heeft niet geleid tot een aanpassing in het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde.

## **DEEL B: VERSLAG INLOOP-/INSPRAAKAVONDEN**

### **24 oktober 2012**

Op 24 oktober 2012 is met de direct omwonenden en enkele leden van de dorpsraad Grubbenvorst overleg gevoerd over de plannen in het kader van de realisatie van de CVI. Uit dit overleg is naar voren gekomen dat de bewoners geen geluidwal voor de deur wensen. Afgesproken is de mogelijkheid hiertoe te onderzoeken. Verder waren de aanwezigen tijdens de bijeenkomst overwegend positief over de inrichtingsvariant 3 als voorkeursvariant.

### **29 november 2012**

Op 29 november 2012 is een inloopavond georganiseerd in gemeenschapshuis 't Haeren in Grubbenvorst. Op deze avond hebben 5 buurtbewoners informatie ingewonnen over het project. Hierbij zijn geen inspraakreacties ingediend.

### **11 maart 2013**

Op 11 maart 2013 is een vervolg overleg met de direct omwonenden en enkele leden van de dorpsraad gehouden. In dit overleg is de herinrichting van de Venloseweg volgens het principe "natuurlijk sturen" besproken naar aanleiding van het door Accent Adviseurs uitgevoerde variantenonderzoek fietspad Grubbenvorst – Venlo. De aanwezigen waren positief over de voorkeursvariant Herinrichting Venloseweg volgens het principe "natuurlijk sturen".

Tevens is tijdens de avond de uitkomst van het niet aanleggen van de geluidwal besproken. Afgesproken is de geluidwal slechts tot en met Venloseweg 79 aan te leggen.

### **Conclusie**

Naar aanleiding van het verzoek van de direct omwonenden wordt de geluidwal na de Venloseweg 79 grotendeels niet aangelegd. Het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde is hierop aangepast.

## DEEL C: INSPRAAK

Er zijn inspraakreacties ingediend door:

	naam	adres	postcode	plaats
1				
2				

### Inspraakreactie 1. [REDACTED]

#### Conclusies beleidskader

Het plan past in de tijdelijke situatie niet binnen het POL. Daarnaast is in het kader van de POG en de ecologische verbindingzone een "nee-tenzij"-procedure opgestart. Die ecologische verbindingzone wordt voorlopig niet gerealiseerd. (1) Naar ons idee is verder in zijn algemeenheid onvoldoende gekeken naar de samenhang van de realisatie van dit plan met zaken als het geplande Nieuw Gemengd Bedrijf, de ontwikkeling van Californië, de aanleg van de Greenportlane, de uitbreiding van de veiling, enzovoorts. De cumulatie van plannen is onvoldoende in beeld gebracht (2)

In een eerdere fase is afgesproken dat tussen gemeente en [REDACTED] en DCM en [REDACTED] overleg zou worden gevoerd over de precieze vormgeving van de plannen. In de praktijk is die belofte niet nagekomen (3). Afgevraagd wordt of de uiteindelijke inrichting, zoals nu getekend, uiteindelijk ook wordt opgeleverd. In de praktijk blijken de eindbestemmingen van dit soort langlopende projecten door de politieke waan van de dag vaker aangepast te worden, met alle nadelige gevolgen voor omwonenden en/of bewoners van Grubbenvorst van dien. Daarmee is er geen garantie dat alle nu nog geconstateerde hinder tijdens de exploitatie geminimaliseerd wordt. (4)

Reactie:

(1)

*In zijn algemeenheid verwijzen wij naar Centrale Verwerkingsinstallatie (CVI) Zandmaas (deel A): Plan-MER ten behoeve van POL-aanvulling (Grontmij, 2008) en de notitie Nut, noodzaak, werking en locatiekeuze van de CVI Zandmaas, addendum bij Plan-MER (Grontmij, 2008). Aan de alternatieven- en locatiekeuze ligt een zorgvuldig afwegingstraject ten grondslag.*

*De voorgenomen ontwikkeling betreft een ontwikkeling waarbij sprake is van een openbaar belang. Naar aanleiding van de hoogwateroverlast in 1993 en 1995 is geconcludeerd dat er aanvullende maatregelen nodig zijn om de gebieden langs de Maas beter te beschermen tegen hoogwater. Om dit te bereiken, is in de afgelopen jaren in Noord- en Midden-Limburg en het noordoostelijk deel van Noord-Brabant het project Zandmaas/Maasroute ontwikkeld. Een belangrijk onderdeel van dit plan is om de Maas op een aantal plaatsen meer ruimte te geven (rivierverruiming). De Maas wordt daartoe verbreed en verdiept en er wordt nieuwe natuur aangelegd. Het Zandmaasproject is opgebouwd uit verschillende afzonderlijke rivierverruimingsprojecten en vertaald in het provinciaal Meerjarenplan Zandmaas 2007 (en later 2009). Om de hierbij vrijkomende grondstoffen te kunnen hergebruiken, moeten deze eerst worden verwerkt tot bouwgrondstoffen, zoals zand en grind. De ruwe grondstoffen (toutvenant) worden per schip vanaf de winlocatie naar de CVI Haven Raaieinde aangevoerd waar het verwerkt wordt tot bouwstoffen.*

*Een belangrijk voordeel van de realisatie van de CVI is dat de verwerking van toutvenant slechts op één locatie plaatsvindt. Dit betekent dat er geen sprake zal zijn van een veelheid aan verwerkingsinstallaties langs de Maas.*

*De aanleg van de haven maakt een integraal onderdeel uit van het project Zandmaas cluster 2. Dit bestaat uit een aantal rivierverruimingsprojecten tussen Venlo en Arcen. Naast rivierverruiming is ook natuurontwikkeling één van de doelen van het project Zandmaas/Maasroute, waarvan de CVI Haven Raaieinde onderdeel uitmaakt. Na afronding van de aanlegfase wordt gestart met een terreinbeheer dat gericht is op natuurontwikkeling. In CVI Haven Raaieinde vindt de verwerking van de bij de rivierverruimingsprojecten vrijkomende grondstoffen en de afvoer plaats. Rivierverruiming heeft tot doel het verlagen van rivierwaterstanden tijdens hoog water waardoor overstromingen worden voorkomen c.q. beperkt. De rivierbeveiliging zal niet alleen ter plekke van de CVI een positief effect hebben, maar ook stroomopwaarts in het gebied, ter hoogte van de stad Venlo en ten zuiden daarvan. Voor een nadere uitleg wordt verwezen naar par. 2.4 in Centrale Verwerkingsinstallatie (CVI) Zandmaas (deel A): Plan-MER ten behoeve van POL-aanvulling (Grontmij, 2008).*

*(2)*

*In kader van het planproces CVI wordt getoetst aan de wettelijke normen en bestaande beleidskaders.*

*(3)*

*Er heeft een uitgebreid proces plaatsgevonden inzake de CVI, de locatiekeuze en de nut- en noodzaak. Dit proces is gepaard gegaan met informatieavonden waarbij ook uitgebreid is stilgestaan bij varianten en opties die zijn ingebracht door andere partijen waaronder ook die van [REDACTED]. In 2009 heeft de Raad van de gemeente Horst een de Maas in principe ingestemd met de realisatie van de CVI.*

*(4)*

*In het MER is onderzocht op welke wijze de CVI het meest verantwoord kan worden ingevuld. Op 31 januari 2013 heeft de Commissie m.e.r. een positief advies uitgebracht over het MER-rapport. Het MER is basis voor zowel het bestemmingsplan als voor de te verlenen vergunningen.*

### **Conclusies locatiekeuze**

*In het Plan-MER is uitgebreid stilgestaan bij de locatiekeuze voor een centrale verwerkingsinstallatie in Noord-Limburg. De zoeklocatie Raaieind werd uiteindelijk als de meest geschikte locatie gekozen voor de realisatie van een CVI.*

*De studie naar de locatiekeuze is niet objectief uitgevoerd. De opdrachtgever en de belanghebbende partij waren dezelfde. Dit geldt ook voor de andere onderzoeken en het bestemmingsplan. Daarmee is naar mening van de stichting de noodzaak van een grootschalige CVI niet aangetoond.*

### **Reactie**

*De alternatievenoverweging is gemaakt in par. 5.3 en 5.4 van Centrale Verwerkingsinstallatie (CVI) Zandmaas (deel A): Plan-MER ten behoeve van POL-aanvulling (Grontmij, 2008). In dit Plan-MER heeft een beoordeling van drie locaties plaatsgevonden, namelijk Raaieind, Blitterswijck/Well en Wanssum. In deze zorgvuldige studie naar alle milieueffecten zijn de genoemde locaties afgewogen. Natuur- en landschapswaarden zijn hierin nadrukkelijk meegenomen. In hoofdstuk 6 van het genoemde Plan-MER is de afweging gemaakt. Hieruit blijkt dat op basis van een viertal criteria, te weten "hinder voor omwonenden", "bodem en*

water”, “natuur en landschap en haalbaarheid” de locatie Raaieind het beste scoort. Deze conclusie wordt als volgt gedeeld door de mer-commissie (citaat): “Het plan-MER gedeelte geeft een duidelijke en goed navolgbare onderbouwing van de locatiekeuze en van de overwegingen die hebben gespeeld bij de keuze tussen centrale of decentrale verwerking. De keuze is gevallen op de locatie Grootraay/Raaieind. De gevolgen voor met name natuur, landschap en archeologie van de keuze voor deze locatie zijn duidelijk in beeld gebracht”.

In het voorjaar van 2009 is met de [REDACTED] tevens de discussie gevoerd over de locatiekeuze van de CVI. De gemeenteraad heeft toen besloten bureau de Meent onafhankelijk onderzoek te laten doen naar de locatiekeuze. Ook uit dit onderzoek bleek dat de huidige locatie de beste keuze is.

### Conclusies grond- en oppervlaktewater

Gesteld wordt dat de planrealisatie leidt tot negatieve effecten op het grond- en oppervlaktewater. Om de effecten te beperken, worden onvoldoende maatregelen genomen. Ook al omdat de gemeente onvoldoende geëquipeerd is om controlerend toezicht adequaat uit te voeren.

#### Reactie:

Overeenkomstig voorschriften in de ontgrondingsvergunning worden jaarlijks grondwatermonitoringsplannen opgesteld, deze worden ter goedkeuring voorgelegd aan de provincie Limburg en het Waterschap Peel en Maasvallei. Bij beëindiging van de ontgrondingsvergunning zal in overleg met de provincie Limburg en het Waterschap worden beoordeeld of de monitoring dient te worden voortgezet c.q. of hydrologische maatregelen dienen te worden genomen.

### Conclusies natuur

Gesteld wordt dat de compensatie van de verstoorde natuurwaarden - vertaald in natuurdoeltypen - voorbij gaat aan het fundamentele bezwaar van de aantasting van aanwezige natuurwaarden ten gunste van economische doelen. Daarbij is geen behoefte aan de installatie in Grubbenvorst. Ook de economische situatie van dit moment is niet bevorderlijk. Dat zal betekenen dat straks - in de praktijk - de duur van het in werking zijn van de installatie vele malen (dan wel oneindig) langer zal duren dan beloofd.

#### Reactie:

De natuurcompensatie voldoet c.q. zal plaatsvinden op basis de hiervoor gesteld randvoorwaarden. De noodzaak van een CVI is uitgebreid beschreven in de planMER en de notitie nut en noodzaak. De noodzaak van de CVI is gekoppeld aan de uitvoering van de rivierveruimingsprojecten in het cluster Venlo – Arcen. Op basis hiervan is een duur overeengekomen (en ook vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer) van 20 jaar met een mogelijke verlenging van 5 jaar.

### Conclusies verkeer

Gesteld wordt dat de conclusie dat verkeerskundig gezien er volgens het plan geen belemmeringen bestaan voor realisatie van CVI Haven Raaieind gebaseerd is op wensdenken.

#### Reactie:

Aan de projectMER en het bestemmingsplan ligt een gedegen verkeersrapport ten grondslag. In dit onderzoek is heel veel aandacht besteed aan de veilige afhandeling tussen enerzijds het vrachtverkeer van en naar de CVI en anderzijds het kruisend fietsverkeer Blerick (Venlo) –

*Grubbenvorst. In dat kader is vooralsnog gekozen voor inrichtingsvariant 3. In hun toetsingsadvies heeft de commissie m.e.r. expliciet aangegeven dat dit aspect voldoende in beeld is gebracht. In de uitwerking zal hier nadere aandacht aan besteed worden. Momenteel wordt nog een variant onderzocht. De bestemming verkeer in het ontwerp bestemmingsplan is zodanig ruim opgenomen dat in principe elke verkeersvariant die onderzocht wordt/is, hierbinnen past. Dat is bewust gedaan om aanpassingen in de voorkeursvariant gemakkelijk te kunnen doorvoeren zonder dat dit consequenties heeft voor het bestemmingsplan. De definitieve keuze voor de inrichtingsvariant wordt door de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan genomen.*

### **Conclusie geluid en trillingen**

Gesteld wordt dat onvoldoende maatregelen getroffen worden om de geluideffecten van de verwerkingsinstallatie naar de omgeving te beperken.

#### *Reactie:*

*Om de geluidseffecten op de omgeving te beperken voorzag de planontwikkeling in de aanleg van een geluidswal langs de Venloseweg. De geluideffecten op de omgeving zouden hierdoor worden beperkt. Op verzoek van direct omwonenden aan de Venloseweg is tijdens de bewonersbijeenkomst op 24 oktober 2012 verzocht om de geluidswal deels niet aan te leggen. Aan dit verzoek is uitvoering gegeven. Dit betekent echter wel dat voor een aantal woningen in de directe nabijheid van de CVI een hogere grenswaarde aangevraagd moet worden. Dit is betreffende bewoners bekend. Ook door het deels weglaten van de geluidswal wordt binnen de maximaal toelaatbare geluidsbelasting gebleven. Er is geen sprake van overschrijdingen. Ook niet voor de kern Grubbenvorst.*

### **Conclusie luchtkwaliteit**

Gesteld wordt dat de regio door allerlei nieuwe ontwikkelingen met uitstoot van fijnstof 'overspoeld' wordt waarvan vooral Grubbenvorst de dupe is. Er is geen onderzoek gedaan naar de effecten van de komst van de CVI op de gezondheid van omwonenden.

#### *Reactie:*

*In het lucht-, geluid-, fijnstofonderzoek is onderzocht wat de effecten zijn van de CVI op de omgeving. De effecten leiden niet tot een overschrijding van de gestelde normen. De commissie m.e.r. heeft in haar advies geen reactie gegeven op het bovengenoemde aspecten waaruit ook mag worden geconcludeerd dat deze aspecten voldoende en duidelijk zijn onderzocht.*

### **Conclusie externe veiligheid**

Gesteld wordt dat geconcludeerd kan worden dat de realisering van de centrale verwerkingsinstallatie te veel risico's met zich mee zal brengen. Het plan zal leiden tot een significante toename van het groepsrisico, al was het maar op het gebied van volksgezondheid. De gemeente dient in het kader van de bestemmingsplanprocedure de aanvaarding van het groepsrisico te verantwoorden. Naar ons idee heeft de gemeente dat onvoldoende gedaan.

#### *Reactie:*

*De toetsing ten behoeve van de externe veiligheid betreft het risico veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en per buisleiding en het risico veroorzaakt door risicovolle inrichtingen die onder het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen) en de overige objecten die een externe veiligheidsrisico kennen vallen. Het gebied volksgezondheid, zoals in de reactie gesteld, wordt bij de beoordeling externe veiligheid niet*

*betrokken. De CVI valt niet onder het Bevi. Het aspect externe veiligheid, zoals beschreven in de toelichting bij het bestemmingsplan is in voldoende mate onderzocht.*

*Uit voorgaande beantwoording blijkt dat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit, waarbij, rekening wordt gehouden met o.a. fijnstof, natuur, verkeer, etc. voldaan wordt aan de gestelde normen. Hieruit blijkt dat de volksgezondheid niet in het geding is.*

### **Archeologische waarde**

Gesteld wordt dat de gebieden waar waardevolle archeologische vondsten zijn aangetroffen onvoldoende bescherming krijgen door dit bestemmingsplan.

#### **Reactie:**

*De provincie, in deze het bevoegde gezag, heeft op basis van de uitgevoerde archeologische onderzoeken een selectiebesluit genomen (kenmerk 2012/58263, 28-11-2012). In dit besluit wordt aangegeven waar en welk aanvullend archeologisch onderzoek nog dient plaats te vinden. De betreffende vlakken waar aanvullend archeologisch onderzoek dient plaats te vinden is verwerkt in de verbeelding. In kader van de ontgrondingsvergunning worden voorschriften opgenomen om dit aanvullend onderzoek te borgen.*

### **Veiligheidsargument, bescherming tegen water**

Gesteld wordt dat het gebruikte veiligheidsargument (bescherming tegen water) niet van toepassing is. De afgelopen jaren is dit wel gebleken door het zonder verdere motivering uitstellen van de plannen.

#### **Reactie:**

*In Limburg had in 1993 en 1995 de bedding van de rivier de Maas onvoldoende ruimte om de watertoevoer uit de bovenloop van de rivier te kunnen verwerken. Om toekomstige hoogwateroverlast tegen te gaan, heeft het Rijk besloten maatregelen te nemen ter vergroting van de waterveiligheid. Voor Limburg heeft dat geleid tot projecten, waarbij het vereiste beschermingsniveau langs de Maas met behulp van kaden én door de uitvoering van een aantal rivierverruimende maatregelen voor 2020 wordt verbeterd naar een overstromingskans van 1:250.*

*In het Tracébesluit Zandmaas/Maasroute en de aanvulling Zandmaas op het POL (Provinciaal Omgevingsplan Limburg) zijn de verschillende Zandmaasprojecten onderverdeeld in twee 'pakketten', te weten Pakket I en Pakket II.*

*Pakket II bevat maatregelen op het gebied van natuurgerichte rivierverruimingen die op langere termijn worden uitgevoerd. De realisatie van de CVI maakt onderdeel uit van de maatregelen uit pakket II. De maatregelen uit pakket II zijn opgenomen in het Meerjarenplan Zandmaas II 2007-2015. Dit Meerjarenplan bestaat uit een groot aantal gebieden (clusters). De CVI is gelegen binnen cluster 2: Venlo – Arcen. Inmiddels is het Meerjarenplan Zandmaas II 2007-2015 geactualiseerd. Met het geactualiseerde Meerjarenplan II 2009 is inzicht gegeven in de noodzakelijke maatregelen in het Zandmaasgebied tot en met 2015 en op hoofdlijnen tot 2050. Het Meerjarenplan II 2009 legt ten opzichte van het Meerjarenplan II 2007-2015 meer accent op IVM (Integrale Verkenning Maas) en de lange termijn.*

### **Conclusie**

De inspraakreactie heeft niet geleid tot een aanpassing in het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde.



## Inspraakreactie 2. [REDACTED]

### Akoestisch onderzoek

Gesteld wordt dat bij een ontsluiting langs de A67 zorgt er voor dat de woning van de heer en mevrouw [REDACTED] geen geluidsoverlast heeft. De nu geplande ontsluiting geeft wel geluidsoverlast.

Gevraagd wordt wanneer de All Jig en de breker in bedrijf zijn.

#### Reactie:

*De All Jig en de breker maken onderdeel uit van de grindstraat. Een van de maatregelen die voortvloeien uit en vermeld staan in het akoestisch onderzoek van februari 2013 is het niet in werking stellen van de grindstraat in de nacht- en avondperiode. De grindstraat is maximaal in bedrijf van 7:00 tot 19:00 uur.*

### Stof

De heer [REDACTED] is van mening dat vrachtwagens een grote hoeveelheid stof kunnen veroorzaken tijdens het optrekken en afremmen bij het betreden en verlaten van het terrein. Dit komt zijn gezondheid, als longpatiënt, niet ten goede. Graag hoort de heer [REDACTED] wat de maatregelen zijn om stofoverlast te voorkomen.

#### Reactie:

*Voor wat betreft stofhinder kan een onderscheid worden gemaakt tussen hinder binnen en buiten de inrichting.*

- Binnen de inrichting wordt stofhinder voorkomen door de aan te brengen geluidswal met beplanting tussen het verwerkingsterrein en de woning. Hierdoor wordt voorkomen dat stof vanaf het terrein richting de woning waait. Door de overwegend zuidwestenwind ligt de woning veelal in de luwte. Ook wordt de route op het terrein geasfalteerd en bij stofvorming geveegd en/of besproeid.*
- Omdat de route binnen de inrichting is geasfalteerd verwachten wij geen stofhinder buiten de inrichting. Indien dit zou voorkomen zal de weg worden geveegd en/of besproeid ter voorkoming van hinder.*
- Van vrachtwagens die geladen het terrein verlaten is de lading afgedekt (d.m.v. afdekzeil of klep).*

*Uit het luchtonderzoek blijkt ook dat de activiteiten binnen de CVI geen noemenswaardige hoeveelheden fijnstof genereren met betrekking tot de volksgezondheid. Ook het respirabel kwarts blijft ver onder de gestelde grenswaarde.*

### Geluidwal

De heer [REDACTED] is van mening dat het verwijderen van de grondwallen afhankelijk moet zijn van de functie die het gebied krijgt.

#### Reactie:

*Op verzoek van de overige omwonenden wordt een deel van de geluidwal juist niet aangelegd. Ten behoeve van de bescherming van de woning en het woongenot van de heer [REDACTED] wordt rondom het volledige huisperceel van de heer [REDACTED] een geluidwal aangelegd. Door de heer [REDACTED] is hier specifiek om verzocht. Op verzoek wordt hieraan uitvoering gegeven. Hierover is reeds overeenstemming bereikt.*



### **Conclusie**

De inspraakreactie heeft niet geleid tot een aanpassing in het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaiende.

## Deel D: LIJST VAN WIJZIGINGEN

Ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan waarover overleg en inspraak is gevoerd, is een aantal wijzigingen aangebracht. Deze wijzigingen zijn hieronder kort samengevat.

### Wijzigingen n.a.v. inspraak en overleg in natuurtoets

- Wijziging 1  
Aanduiding 'bos- en natuurgebied' vervangen door aanduiding 'nieuwe natuur';
- Wijziging 2  
Paragraaf 6.4.1. 'boscompensatie' de conclusie toevoegen dat figuur 4 van de Natuurtoets leidend is ten aanzien van de boscompensatie en niet het figuur op pagina 122 van het MER-rapport;
- Wijziging 3  
Natuurdoeltypen ter plaatse van de was- en mosvijver aanpassen.

### Wijzigingen n.a.v. inspraak en overleg in akoestisch onderzoek

- Wijziging 1  
In het akoestisch onderzoek wordt opgenomen dat de woning aan de Meikamp 94 reeds gesloopt is.

### Wijzigingen n.a.v. inspraak en overleg in bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde

- Wijziging 1  
De aanduiding 'geluidzone-industrie' wordt aangepast. Deze aanduiding wordt niet meer opgenomen ten behoeve van de CVI zelf maar alleen ten behoeve van Venlo Trade Port;
- Wijziging 2  
De dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' wordt aangepast aan het gestelde in het selectiebesluit.
- Wijziging 3  
Gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied 1', met daaraan gekoppeld de wijzigingsbevoegdheid de bestemming binnen de strook te wijzigen naar 'Water' wordt opgenomen.
- Wijziging 4  
Gewijzigde invaart wordt in de toelichting en in de verbeelding opgenomen.
- Wijziging 5  
De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast aan het verkeersrapport van Kragten d.d. 16 oktober 2012;
- Wijziging 6  
De toelichting wordt aangepast op het punt dat CVI Raaieinde geen onderdeel heeft uitgemaakt van de Maascorridor;

- **Wijziging 7**  
De abusievelijk genoemde Stichting Maascorridor wordt uit de toelichting gehaald;
- **Wijziging 8**  
In de regels wordt voorzien in een voorwaardelijke bepaling dat geen winning en verwerking van bouwgrondstoffen mag plaatsvinden als bedoeld in art. 31. Van de regels:
  - voordat de geluidwallen zijn gerealiseerd;
  - indien de geluidwallen niet in stand worden gehouden;
- **Wijziging 9**  
De begrenzing van de geluidzone wordt in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen;
- **Wijziging 10**  
In de toelichting en verbeelding is het weglaten van een deel van de geluidwal opgenomen.

#### **Ambtshalve wijzigingen**

Er worden geen ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.