



# HORST A/D MAAS

## Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2014-0123  
Aanvraagnummer (OLO) : 1189451  
Aanvrager : V.O.F. de Maas  
Onderwerp : Oprichten Strandpaviljoen Hoëg  
Locatie : Veerweg 13b te Broekhuizen  
Kadastraal bekend gemeente : Broekhuizen, sectie G, nummer 308  
Datum ontvangst aanvraag : 19 februari 2014  
Datum besluit : 31 juli 2014  
Verzonden op : 31 juli 2014

### Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, op grond van artikel 2.10, artikel 2.12, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) om vergunning te verlenen voor de activiteiten:

- Bouw (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo)
- RO (afwijken van de bestemming, artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo)

voor het oprichten van een Strandpaviljoen aan de Maas op het adres Veerweg 13b te Broekhuizen. Het bouwwerk mag jaarlijks aanwezig zijn van 1 maart tot en met 31 oktober. In de periode november-februari wordt het bouwwerk elders opgeslagen. De gewaarmerkte stukken, zoals genoemd in paragraaf 1.10 bijgevoegde documenten, maken deel uit van de vergunning. De voorschriften van deze vergunning moeten worden nageleefd.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

De teammanager Vergunningen,

Josien den Teuling



## INHOUDSOPGAVE

1.	PROCEDURE	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Ontvankelijkheid	3
1.4	Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	3
1.5	Advies andere bestuursorganen	4
1.6	Activiteitenbesluit milieubeheer	4
1.7	Zienswijzen	5
1.8	Beroep en voorlopige voorziening	7
1.9	Handhaving	8
1.10	Bijgevoegde documenten	8
2.	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Overwegingen per activiteit	9
2.2.1	Bouwen	9
2.2.2	RO (afwijken van de bestemming / strijdig gebruik)	9
2.3	Conclusies	10
3.	VOORSCHRIFTEN	10
3.1	Bouwen	10
3.2	RO (afwijken van de bestemming / strijdig gebruik)	11
3.3	Handhaving	13
3.3.1	Melden van werkzaamheden	13
3.3.2	Aanwezige stukken	13

## **1. PROCEDURE**

### **1.1 Algemeen**

De aanvraag betreft een wijziging van een eerder verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning (verleend op 26-03-2012). Omdat de initiatiefnemer voor een goede bedrijfsvoering een groter oppervlakte nodig heeft dan de vergunde situatie diende hij een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning in. De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouw aan artikel 2.10 en voor de activiteit handelen in strijd met het bestemmingsplan aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning.

### **1.2 Bevoegd gezag**

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

### **1.3 Ontvankelijkheid**

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

### **1.4 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad**

Op grond van artikel 2.27 Wabo in samenhang met artikel 6.5 lid 3 Bor dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen te geven. Op 20 december 2011 heeft de gemeenteraad besloten dat een dergelijke verklaring uitsluitend in de volgende gevallen nodig is:

- ontwikkelingen die niet concreet in een visie zijn afgekaderd (met visie wordt bedoeld: structuurvisies en beleidsnota's waaronder ook de onder de oude WRO vastgestelde gebieds- en structuurvisies zoals de Structuurvisie Centrum Horst en de Gebiedsvisie LOG Witveldweg).;

- ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties of de bouw van meer dan 5 woningen of 10 appartementen;
- nieuwe industriële vestigingen;
- bij substantiële bedrijfsontwikkelingen of substantiële nieuwvestiging in het buitengebied, indien deze initiatieven niet passen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied;
- er sprake is van maatschappelijk gevoelige initiatieven.

Er is geen sprake van een van bovenstaande situaties, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet van toepassing is.

### **1.5 Advies andere bestuursorganen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, als mede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag is deze voorgelegd aan de provincie Limburg. De provincie heeft bij brief van 23 januari 2013 met kenmerk 2013/4166 aangegeven geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen. Op 6 juli 2012 gaf de provincie Limburg aan dat ze instemt met het plan (kenmerk brief 2012/33599). Rijkswaterstaat verleende op 12 juli 2012 een Watervergunning met kenmerk RWS/DLB-2012/3961 voor het tijdelijk plaatsen van het strandpaviljoen, fietsenstalling en ondergrondse leidingen. Het ontwerpbesluit werd toegezonden aan bovengenoemde instanties. Er kwamen geen zienswijzen binnen. Omdat het tijdstip waarop de kiosk aanwezig mag zijn wordt verruimd tot eind oktober in plaats van eind september is er een nieuwe watervergunning aangevraagd door de exploitant. Rijkswaterstaat heeft mondeling aangegeven dat deze verleend gaat worden. Dit zal in juli of augustus zijn.

### **1.6 Activiteitenbesluit milieubeheer**

Voor de inrichting werd reeds een melding gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit (d.d. 23-05-2012). De aanvrager gaf aan dat sprake is van een type A inrichting mede omdat voedsel niet ter plaatse wordt bereid. Een melding is dan niet nodig. De beperkte uitbreiding ten opzichte van de reeds verleende vergunning heeft geen gevolgen voor de melding. De exploitant blijft zelf verantwoordelijk voor een eventuele nieuwe melding in het kader van het Activiteitenbesluit indien de activiteiten van de inrichting veranderen. Ook al is een melding niet noodzakelijk, het activiteitenbesluit is wel gewoon van toepassing. Dit betekent dat verzoeker zich aan de regels hierin gesteld dient te houden. Dit geldt ook, maar niet uitsluitend, voor behandeling van afvalwater.

## 1.7 Zienswijzen

De ontwerp omgevingsvergunning is vastgesteld op 27 maart 2014 en heeft ter inzage gelegen van 28 maart 2014 tot en met donderdag 8 mei 2014. In deze periode is een zienswijze ingediend door H. Cuijpers-Relouw, namens buurtbewoners De Weem in Broekhuizen.

De zienswijze wordt onderstaand samengevat met daaronder een reactie hierop.

1. Het plan voldoet niet aan redelijke eisen van welstand.

*De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft het plan beoordeeld en heeft bij de beoordeling rekening gehouden met het feit dat het een demontabel bouwwerk is en het feit dat het gebouw maar een beperkt aantal maanden per jaar is opgebouwd. Qua vormgeving heeft de ontwerper rekening gehouden met een duidelijk hoofdbouw en een ondergeschikte aanbouw. Het toepassen van hout en de lagere hoogte voor de aanbouw versterken dit. Het bouwplan voldoet hierdoor aan de welstandsnota.*

2. Er wordt een onderbouwing gevraagd van de noodzaak om van 12 meter naar 13,58 meter uit te breiden.

*Vergunninghouder heeft aangetoond dat voor een rendabele en veilige bedrijfsvoering de afmetingen zoals deze zijn vergund op 26-03-2012 niet toereikend zijn. Zo is het voor de ijsvitrine noodzakelijk om een grotere koeling te hebben zodat ook bij warmere zomerdagen de koeling voldoende is. Naast de genoemde ijsvitrine is bovendien extra vriesruimte noodzakelijk voor het verantwoord kunnen opslaan van vers schepijs en te kunnen voldoen aan wet- en regelgeving hieromtrent. Ook is gebleken dat de werkruimte achter de bar wel erg beperkt was om goed te kunnen werken. Ook voor het plaatsen van de noodzakelijke machines (onder meer voor koffie en het opschuimen van melk) was de ruimte te krap.*

*Gezien de activiteiten in combinatie met de eisen vanuit de wettelijke hygiëne code (duidelijke scheiding tussen spoelen en bereiden van etenswaren) bleek het ook noodzakelijk de ruimte iets te vergroten. Met de nieuwe afmeting blijft het karakter van het pand, het idee van bedrijfsvoering en het risico van besmetting vanuit hygiëne voorschriften acceptabel en werkbaar.*

3. Zijn de parkeerplaatsen gerealiseerd?

*Verzoeker heeft aangegeven dat de parkeerplaatsen eind augustus 2014 gerealiseerd zullen zijn.*

4. Waarom zijn de voorwaarden van Rijkswaterstaat niet omschreven in de omgevingsvergunning?

*Rijkswaterstaat heeft een watervergunning verleend op basis van de Waterwet en heeft voorwaarden verbonden met het oog op de in de Waterwet genoemde doelstellingen. De doelstellingen van de Waterwet zijn anders dan de doelstellingen van de omgevingsvergunning. De voorwaarden die aan de vergunning worden verbonden zijn daarom ook anders.*

5. In de omgevingsvergunning is onvoldoende omschreven dat tijdelijke voorzieningen niet zullen worden toegestaan.

*De omgevingsvergunning wordt verleend conform de aanvraag. Tijdelijke voorzieningen als een koelwagen, extra toiletten e.d. maken geen onderdeel van de aanvraag en maken ook geen onderdeel uit van de vergunning. Deze mogen niet geplaatst worden. Voor de duidelijkheid is een extra voorschrift opgenomen in de omgevingsvergunning.*

6. De omgevingsvergunning dient onlosmakelijk verbonden te zijn aan de exploitatievergunning.

*De omgevingsvergunning en de exploitatievergunning zijn twee afzonderlijke vergunningen. Uiteraard zijn ze met elkaar verbonden in die zin dat ze beiden betrekking hebben op de kiosk. De exploitant dient zich te houden aan zowel de voorschriften die opgenomen zijn in de omgevingsvergunning als die zijn opgenomen in de exploitatievergunning. Vanuit ruimtelijke overwegingen zijn de voorschriften uit de exploitatievergunning ook opgenomen in de omgevingsvergunning bij de voorschriften die samenhangen met het strijdig gebruik. Zie artikel 3.2.*

7. De initiatiefnemer heeft 7 maanden de tijd gehad om een goed alternatief in te dienen en komt op het laatste moment met de tekening. De lakse houding van initiatiefnemer wordt min of meer 'beloond' door de gemeente.

*Er hebben een aantal gesprekken plaatsgevonden met omwonenden, het bestuur en initiatiefnemer. Uiteindelijk bepaalt de initiatiefnemer de aanvraag. Omdat de initiatiefnemer een aanvraag heeft ingediend welke ruimtelijk gezien een geringe afwijking heeft ten opzichte van de reeds vergunde kiosk besloten we in te stemmen met de door de aanvrager ingediende aanvraag omgevingsvergunning.*

8. Waarom is afgeweken van de vorige vergunning (1 maart tot en met 30 september)?

*De initiatiefnemer gaf in zijn eerste aanvraag in 2012 al aan dat hij de vergunning wilde voor de periode van maart tot en met oktober. Per abuis is de vergunning verleend (26-03-2012) voor de periode maart tot en met*

*september. Initiatiefnemer heeft deze omissie niet op tijd gezien en omdat er geen planologische belemmering is om deze termijn aan te houden, is de vergunning alsnog tot en met oktober verleend.*

9. De periode voor het opbouwen en afbreken van het strandpaviljoen bedraagt maximaal 1 week. Het opbouwen duurde 1 week en 3 dagen.

*De periode beschikbaar voor respectievelijk het opbouwen en afbreken van het strandpaviljoen bedraagt telkens 1 week. Dit voorschrift is ook in de omgevingsvergunning opgenomen. Initiatiefnemer dient zich hieraan te houden.*

10. In de exploitatievergunning is onvoldoende opgenomen uit de ruimtelijke onderbouwing. Bijvoorbeeld hemel-waterafvoer, vetafscheider e.d.

*De aspecten die in de ruimtelijke onderbouwing zijn opgenomen hebben betrekking op een goede ruimtelijke ordening. Dit betreft aspecten in het kader van milieu, bouw, planologie e.d.. De exploitatievergunning bevat voorschriften die betrekking hebben op het gebruik van de inrichting en het effect van dit gebruik op de woon- en leefsituatie en de openbare orde in de omgeving. Het aspect afvoer van hemelwater en een vetafscheider zijn aspecten die een rol spelen voor de planologische afweging, deze aspecten hebben niets van doen met de exploitatie (het gebruik) van het pand. Daarom zijn dergelijke aspecten ook niet in de exploitatievergunning opgenomen.*

## **1.8 Beroep en voorlopige voorziening**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, als u ook zienswijzen heeft ingediend. Hiervoor geldt een termijn van zes weken. Deze termijn is gelijk aan de inzagetermijn van het definitieve besluit en loopt van 1 augustus tot en met 11 september 2014. Het beroepschrift moet in ieder geval de volgende informatie bevatten:

- uw naam en adresgegevens
- de datum waarop u het beroep indient
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening
- een kopie van deze vergunning

U stuurt uw beroepschrift naar het volgende adres:



Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit in werking treedt. Wanneer u een spoedeisend belang heeft kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen om het besluit te schorsen. Dit kan alleen als u binnen de termijn ook een beroepschrift heeft ingediend. U vraagt de voorlopige voorziening aan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Aan beide procedures zijn kosten verbonden, zie voor meer informatie [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### **1.9 Handhaving**

De uitvoering van de bouw wordt gecontroleerd door de afdeling Veiligheid en Handhaving. Daarvoor is het van belang dat zij tijdig wordt geïnformeerd over de uit te voeren werkzaamheden (zoals het storten van de vloer). Hiervoor gelden bepaalde voorschriften. Deze zijn in hoofdstuk 3 opgenomen.

### **1.10 Bijgevoegde documenten**

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

- |   |            |
|---|------------|
| • Aanvraagformulier omgevingsvergunning (OLO 1189451) | 19-02-2014 |
| • Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen               | 14-11-2012 |
| • Tekening aangepast plan B01 versie G                | 14-03-2014 |
| • Tekening met details                                | 14-03-2014 |
| • Ondernemersplan en financiële onderbouwing          | 23-05-2012 |

## **2. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **2.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Bouw
- RO (afwijken van de bestemming / strijdig gebruik)

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

### **2.2 Overwegingen per activiteit**

#### **2.2.1 Bouwen**

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het bouwbesluit;
- Het bouwplan in overeenstemming is met de bepalingen van de gemeentelijke verordening;
- Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Bij de beoordeling is nadrukkelijk betrokken dat het een tijdelijk bouwwerk betreft.

#### **2.2.2 RO (afwijken van de bestemming / strijdig gebruik)**

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied deelgebied III en heeft de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwaarden" met de dubbelbestemming "grondwaterbeschermingszone" en "stroomvoerend rivierbed". Binnen deze beschermingszone mag geen gebouw worden opgericht. Medewerking aan het plan wordt dan ook verleend met een afwijkingsbesluit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a en c van de Wabo, juncto artikel 2.12 lid 1 onder a, onder 3 Wabo. Er wordt voldaan aan de genoemde bepalingen. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. We verleenden bovendien al eerder een omgevingsvergunning met afwijking voor het oprichten van een kiosk (d.d. 26-03-2012). Omdat de vergunde kiosk echter te klein bleek voor de functie (12 meter lang) vroeg de uitbater een nieuwe vergunning aan (13,58 meter lang). De nieuwe aanvraag is echter ook in strijd met het bestemmingsplan en daarom dient de afwijkingsprocedure opnieuw doorlopen te worden. Omdat de afwijking ten opzichte van de

vergunde situatie (1,58 meter) geen omvangrijke aanpassing betreft en ruimtelijk inpasbaar is, is medewerking mogelijk.

### **2.3 Conclusies**

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.2 zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **3. VOORSCHRIFTEN**

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende activiteit/activiteiten:

- Bouw
- RO (afwijken van de bestemming / strijdig gebruik)

Tevens zijn er aan de vergunning voorschriften verbonden in verband met handhaving.

### **3.1 Bouwen**

- Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening en de krachtens deze regelingen gestelde nadere bepalingen.
- Het bouwwerk dient overeenkomstig de bijgevoegde tekening te worden uitgevoerd en mag in ieder geval niet groter worden uitgevoerd.
- Het strandpaviljoen heeft een oppervlakte van maximaal 50 m<sup>2</sup>, het terras heeft een oppervlakte van maximaal 115 m<sup>2</sup>.
- Het bouwwerk mag jaarlijks aanwezig zijn van 1 maart tot en met 31 oktober. In de periode november-februari wordt het bouwwerk elders opgeslagen.
- Het is niet toegestaan om buiten het strandpaviljoen goederen (zoals vuilnis) al dan niet tijdelijk op te slaan.
- Tijdelijke voorzieningen als toiletten, koelwagens, speeltoestellen en dergelijke zijn niet toegestaan.

### **3.2 RO (afwijken van de bestemming / strijdig gebruik)**

De activiteiten worden uitgevoerd zoals vermeld in het bijgevoegde document "Ruimtelijke onderbouwing" d.d. 14-11-2012 en in overeenstemming met de voorschriften genoemd in deze omgevingsvergunning. Indien er strijd is tussen deze vergunning en de ruimtelijke onderbouwing, prevaleert deze vergunning.

#### *Parkeren*

Er dienen vier parkeerplaatsen te worden aangelegd op het perceel kadastraal bekend gemeente Broekhuizen, sectie G, nummer 415, conform vastgelegde eisen in de gesloten overeenkomst kwaliteitsbijdrage (getekend door de heer Van Loo op 05-12-2012 en door de burgemeester op 14-12-2012).

#### *Gebruik*

In kader van het gebruik worden voor het strandpaviljoen de volgende nadere eisen gesteld:

1. In de periode 1 maart tot en met 31 oktober mag het Strandpaviljoen geëxploiteerd worden.
2. a) De periode voor het opbouwen van het strandpaviljoen bedraagt maximaal 1 week.  
b) Het strandpaviljoen dient binnen één week nadat de exploitatie is beëindigd geheel verwijderd te zijn.
3. Er mag uitsluitend lichte horeca plaatsvinden. Hiermee wordt bedoeld: een bedrijf waar hoofdzakelijk overdag dranken en/of etenswaren worden verstrekt aan bezoekers van andere functies, met name functies als centrumvoorzieningen en dagrecreatie, zoals theehuisjes, ijssalons, croissanterieën, dagcafés, dagrestaurants en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen bedrijven. Zowel het terras als het strandpaviljoen mogen dagelijks (binnen de periode dat het strandpaviljoen zich ter plaatse mag bevinden, 1 maart tot en met 31 oktober) geopend zijn van 09:00 uur tot 22:30 uur. Buiten deze openingstijden mogen er geen bezoekers in de inrichting aanwezig zijn.
4. Het is niet toegestaan het bouwwerk te voorzien van raamdecoratie, zonwering, jaloezieën o.i.d. De openheid dient behouden te blijven.
5. Boxen (aan de gevel) of andere daarmee gelijk te stellen muziekinstallaties, zijn niet toegestaan, tenzij het terras is opgenomen in de melding in het kader van het Activiteitenbesluit als onderdeel van de inrichting (milieuwet- en regelgeving). Voor deze situatie gelden als geluidsgrenswaarde de niveaus opgenomen in het Activiteitenbesluit. Het kan dan uitsluitend achtergrondmuziek betreffen.
6. Op het terras mag geen mechanische muziek dan wel live-muziek ten gehore gebracht worden, tenzij een evenementenvergunning is verleend.
7. Het is niet toegestaan om alcoholische dranken te verstrekken buiten de inrichting. Tevens dient vergunninghouder er op toe te zien dat de alcoholische drank de inrichting niet verlaat.

8. Vergunninghouder neemt de nodige maatregelen om te voorkomen dat er op of aan de openbare weg bij de toegang van de inrichting door bezoekers overlast ontstaat. De vergunninghouder let er op dat:
  - bezoekers zich niet onnodig ophouden bij de ingang van de inrichting, waarmee ook wordt bedoeld de daaraan grenzende openbare weg;
  - in de directe omgeving van de inrichting geen parkeeroverlast ontstaat door de voertuigen (waaronder fietsen) van de bezoekers van de inrichting;
  - er geen geluidsoverlast ontstaat door komende of vertrekkende bezoekers;
9. In het autovrije gebied (achter het paaltje) mag enkel een voertuig staan om te laden en/of te lossen. Direct na het laden en/of lossen wordt het voertuig verwijderd uit dit autovrije gebied en wordt het gebied weer afgesloten voor voertuigen.
10. Etenswaren, de verpakking daarvan of andere uit de inrichting bestemde materialen die binnen een straal van 25 meter van de inrichting terecht komen, moeten zo vaak nodig, doch tenminste éénmaal per dag, worden verwijderd. Dit voorschrift geldt niet ten aanzien van percelen van derden, indien de gebruiker van deze percelen aan degene die de inrichting drijft geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren van dit voorschrift.
11. Er mag geen inventaris, zoals tafeltjes en stoeltjes of andere voorwerpen, op de openbare weg worden geplaatst tenzij dit gebied opgenomen is in deze vergunning.
12. Vergunninghouder is verplicht alles te doen of na te laten wat redelijkerwijs gevegd kan worden om hinder en overlast van op een terras aanwezige bezoekers te voorkomen dan wel te beperken.
13. De afmetingen van het terras en de situering daarvan moeten overeenkomen met de bij deze vergunning behorende situatietekening.
14. Het terrasmeubilair mag uitsluitend op de verharding geplaatst worden.
15. De hulpverleningsdiensten moeten te allen tijde een vrije doorgang hebben.
16. Er mag geen beschadiging worden aangebracht op de strook grond van de gemeente die in gebruik wordt genomen als terras of de aanwezige werken in eigendom van de gemeente. Indien er toch beschadigingen ontstaan moeten deze door houder op eigen kosten worden hersteld.
17. De gemeente heeft te allen tijde het recht om op, in of boven voormelde gemeentegrond werkzaamheden uit te voeren, zonder dat de vergunninghouder aanspraak heeft op schadevergoeding.
18. Vergunninghouder meldt wijzigingen in exploitatie of inrichting van het bedrijf of van het terras van tevoren bij het team Vergunningen van de gemeente Horst aan de Maas. Dan wordt bekeken of op grond hiervan een nieuwe vergunningaanvraag nodig is.
19. Vergunninghouder volgt de door het bevoegd gezag gegeven aanwijzingen nauwkeurig op.

20. Vergunninghouder doet alles wat redelijkerwijs verwacht mag worden om hinder en overlast te beperken.

### **3.3 Handhaving**

#### **3.3.1 Melden van werkzaamheden**

De vergunninghouder is verplicht de volgende werkzaamheden tijdig te melden:

- a. De start van de bouw: minimaal 2 dagen van te voren bij afdeling Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- b. Het storten van beton voor bijvoorbeeld fundering en vloeren: minimaal 24 uur van te voren bij afdeling Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- c. Het gereedkomen van het bouwwerk: vóórdát het in gebruik genomen wordt via het meldingsformulier.
- d. Bij de melding vermeldt u duidelijk de locatie, het uit te voeren werk en het tijdstip.

#### **3.3.2 Aanwezige stukken**

De vergunninghouder is verplicht om ervoor te zorgen dat deze vergunning altijd op de (bouw)locatie aanwezig is en op aanvraag van de (bouw)inspecteur kan worden getoond.