

Besluit van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas M.e.r.-beoordeling ingevolge paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer

Gemeentelijk zaaknummer : Z-MERPLICHT-2019-000199
Aanvrager/initiatiefnemer : Projectbureau Ooijen-Wanssum
Soort bedrijf / activiteiten : Aanleg visvijver
Adres inrichting : Broekhuizerbroek
Kadastrale aanduiding inrichting : BHZ01, sectie F, nr. 326 en 583
Datum ontvangst aanmeldingsnotitie : 14 februari 2019
Datum besluit : 27 maart 2019
Verzonden op : 28 maart 2019

1. BESLUIT OP M.E.R.-AANMELDINGSNOTITIE

1.1. Aanmeldingsnotitie

Op 14 februari 2019 hebben wij van het Projectbureau Ooijen-Wanssum een verzoek als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dit besluit gaat over de vraag of bij de voorbereiding van de aanvraag om een ontgrondingenvergunning en bij de voorbereiding van het op te stellen bestemmingsplan dan wel de nog in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het gebruik in strijd met een bestemmingsplan, beiden voor de winning van de oppervlaktedelfstoffen, anders dan turf, uit de landbodem een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

De aanmeldingsnotitie betreft de voorgenomen aanleg van een visvijver aan de Haasendonkerweg in Broekhuizen op de percelen kadastraal bekend gemeente Broekhuizen, sectie F, nummers 326 en 583.


Om dit project te realiseren is een ontgrondingenvergunning op grond van artikel 3 van de Ontgrondingenwet en een omgevingsvergunning (vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wabo) voor het gebruik in strijd met een bestemmingsplan nodig.

1.2. Besluit

Wij zijn van oordeel dat voor de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Gelet op het bepaalde in de Wm (artikel 7.17, lid 1) besluiten wij daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de aanvraag om een ontgrondingenvergunning en de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit in strijd met een bestemmingsplan.

Hieronder gaan wij in op de overwegingen die ten grondslag liggen aan dit besluit.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,



Josien den Teuling, Teamhoofd team Omgeving

1.3. Bezwaar

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit voor het afgeven van een omgevingsvergunning (als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e) op grond van de Wabo. Als gevolg van het artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn/haar belang treft.

Wel kan eenieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het verlenen van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de betreffende activiteit.

INHOUDSOPGAVE

1.	BESLUIT OP M.E.R.-AANMELDINGSNOTITIE	1
1.1.	Aanmeldingsnotitie	1
1.2.	Besluit	1
1.3.	Bezwaar	2
2.	Procedurele overwegingen	4
2.1.	Gegevens aanvrager	4
2.2.	Wettelijke grondslag	4
3.	Toetsing	4
3.1.	Kenmerken van het project	4
3.2.	Locatie van het project	5
3.3.	Soort en kenmerken van het potentiële effect	5
4.	Eindconclusie	5
5.	Bijlage	6

2. Procedurele overwegingen

2.1. Gegevens aanvrager

Op 14 februari 2019 hebben wij van het Projectbureau Ooijen-Wanssum een verzoek als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dit besluit gaat over de vraag of bij de voorbereiding van de aanvraag om een ontgrondingsvergunning en de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het gebruik in strijd met een bestemmingsplan, beiden voor de winning van de oppervlaktedelfstoffen, anders dan turf, uit de landbodem een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

De aanmeldingsnotitie betreft de voorgenomen aanleg van een visvijver aan de Haasendonkerweg in Broekhuizen.

2.2. Wettelijke grondslag

Op grond van categorie 16.1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is het winnen van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem anders dan turf m.e.r.-beoordelingsplichtig bij de voorbereiding van plannen uit kolom 3 en besluiten uit kolom 4. Sinds de wijziging van het Besluit milieueffectrapportage van 7 juli 2017 maakt het voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure niet (meer) uit of de drempelwaarde bij de betreffende categorie wordt overschreden (artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage).

De m.e.r.-beoordelingsprocedure start met het verzoek van de initiatiefnemer om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Op dit verzoek moeten wij binnen 6 weken beslissen. Een afschrift van het m.e.r.-beoordelingsbesluit moet bij de aanvraag voor de ontgrondingsvergunning of de aanvraag omgevingsvergunning voor het gebruik in strijd met een bestemmingsplan worden gevoegd. Als het m.e.r.-beoordelingsbesluit inhoudt dat een MER moet worden opgesteld, moet het MER bij de aanvraag worden gevoegd.

3. Toetsing

De activiteiten zijn genoemd in kolom 1 onder categorie 16.1 van onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 12,5 hectare. Deze drempelwaarde wordt niet overschreden. De voorgenomen ontgroning heeft betrekking op een terreinoppervlakte van 3,5 hectare. Op grond van de Wm en het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, vijfde lid onder b) moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen voor het milieu kunnen hebben. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Verder zijn de berekeningen in de AERIUS Calculator getoetst. Hieruit bleek dat er gerekend was met waardes van 2017 en niet met de waardes van 2019. Daarnaast ontbrak een vrachtwagenspoor die de emissie van het afvoeren van de grond vertegenwoordigt. Bij het gebruiken van de juiste waardes en na het toevoegen van het vrachtwagenspoor geeft AERIUS Calculator nog steeds het resultaat "Er zijn geen natuurgebieden met resultaten die hoger dan de drempelwaarde zijn". De nieuwe AERIUS berekening is als bijlage toegevoegd.

Hieronder volgt onze afweging

3.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De omvang van het project betreft 3,5 hectare. Zoals gezegd bedraagt de drempelwaarde van onderdeel D (categorie D 16.1) 12,5 hectare. Bij een terreinoppervlakte van meer dan 25 hectare zou een directe verplichting ontstaan om een milieueffectrapportage op te stellen (onderdeel C, onder C 16.1). Bij de ontgroning zal er circa 8.500 m³ teelaarde, circa 23.000 ophoogzand m³ en circa 15.925 m³ ander materiaal vergraven zal worden.

De omvang van het project is beperkt. De effecten zullen dan ook lokaal zijn en in het kader van de volgende procedure afdoende kunnen worden beoordeeld.

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.2. Locatie van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

In de aanmeldingsnotitie is de locatie van de inrichting en de invloed op bovengenoemde gebieden beschouwd. Het terrein waarop de activiteit gaat plaats vinden bestaat nu nog voor een deel uit agrarische gronden. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

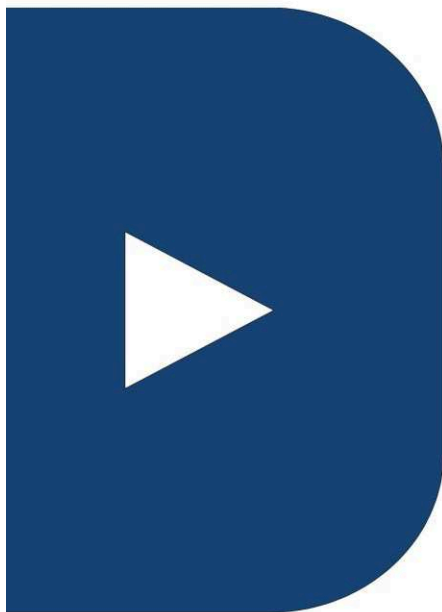
Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

In de m.e.r.-beoordelingsnotitie zijn de kenmerken van de potentiële effecten beschouwd. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

4. Eindconclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is niet noodzakelijk. De gevolgen voor het milieu worden nog wel meegewogen in de te volgen procedure. Voorgaande beoordeling en dit besluit houden dan ook niet in dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat (ruimtelijke procedure), dat geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu of dat aan wettelijke grenswaarden en voorwaarden (onder meer het Activiteitenbesluit milieubeheer) wordt voldaan. Deze gevolgen zijn echter niet zodanig belangrijk dat deze in een MER moeten worden uitgewerkt, maar deze zullen in de vervolgprouceure nog worden beoordeeld.

5. Bijlage



Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

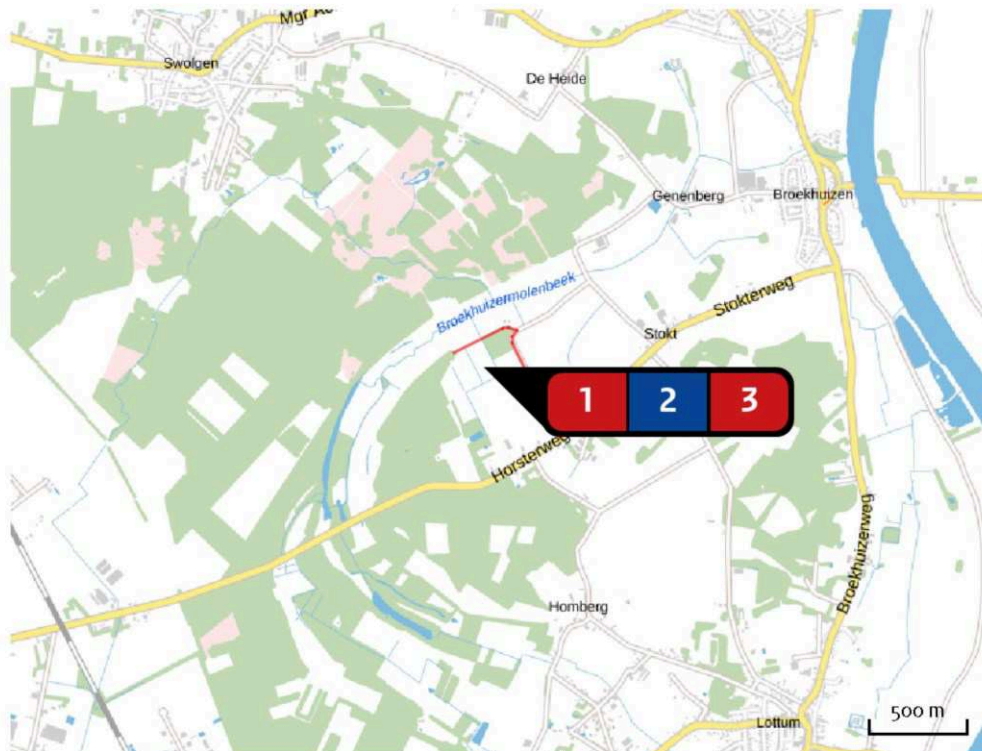
Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

RavQ1Wh3W4JQ (26 maart 2019)
pagina 1/5

AERIUS CALCULATOR

Contact	Rechtspersoon	Inrichtingslocatie	
	PB Ooijen-Wanssum	Haasendonkerweg, 5872 CA Broekhuizen	
Activiteit	Omschrijving	AERIUS kenmerk	
	Visvijver	RavQ1Wh3W4JQ	
	Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
	26 maart 2019, 16:19	2019	Berekend voor Wnb.
Totale emissie	Tijdelijk project, startjaar	Duur in jaren	
	2019	1	
Resultaten	Situatie 1		
	NOx	251,46 kg/j	
	NH3	< 1 kg/j	
Toelichting	Natuurgebied	Bijdrage	
	Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)	-	
Aanleg visvijver			

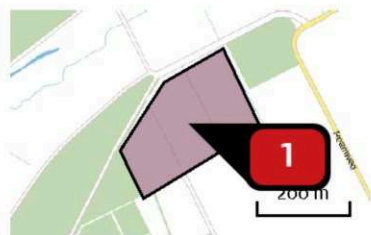
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

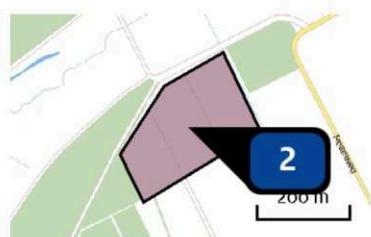
Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Graven Mobiële werktuigen Bouw en Industrie	-	153,00 kg/j
2	 vrachtwagens Anders... Anders...	-	1,80 kg/j
3	 Vrachtwagenspoor Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	96,66 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Graven**
Locatie (X,Y) **207119, 387944**
NOx **153,00 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	kranen		4,0	4,0	0,0	NOx	136,00 kg/j
AFW	klein materieel		2,0	2,0	0,0	NOx	17,00 kg/j



Naam **vrachtwagens**
Locatie (X,Y) **207119, 387944**
Uitstoothoogte **2,0 m**
Oppervlakte **5,1 ha**
Spreading **0,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
Temporele
variatie **Continue emissie**
NOx **1,80 kg/j**



Naam **Vrachtwagenspoor**
Locatie (X,Y) **207378, 388042**
NOx **96,66 kg/j**
NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	80,0	NOx NH3	96,66 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2016L_20180926_2a474e88d4](#)

Database [versie 2016L_20170828_c3f058foof](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>