

**Besluit vaststellen wijzigingsplan  
ex artikel 3.6, lid 1 sub a Wet ruimtelijke ordening en vormvrije  
m.e.r.-beoordeling ex artikel 2, lid 5 van het Besluit  
milieueffectenrapportage**

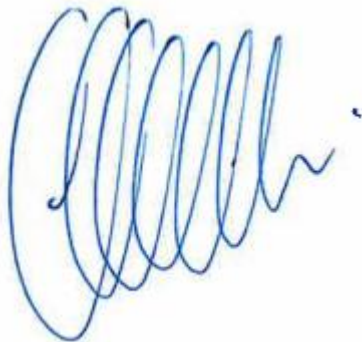
Kenmerk : Z-HZ\_BP-2016-000173  
Aanvrager : Mts. Van Lipzig – Poels  
Onderwerp : het wijzigen van het bestemmingsplan  
Locatie : Zwarte Plakweg 59 en 61 te America  
Kadastraal bekend gemeente : Horst, sectie H, nummers 517, 591 en 592  
Datum ontvangst aanvraag : 20 mei 2016  
Datum besluit : 30 augustus 2016  
Verzonden op : 15 september 2016

**Besluit**

Burgemeester en wethouders besluiten om:

1. Met gebruikmaking van artikel 9, lid 6 onder a van het bestemmingsplan "Park De Peelbergen" met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wet ruimtelijke ordening (Wro) het bestemmingsplan te wijzigen in die zin dat de medebestemming 'Agrarisch bouwblok' met de aanduidingen 'Intensieve veehouderij' en '2 bedrijfswoningen' wordt vergroot ten behoeve van het realiseren van een nieuwe varkensstal en het verplaatsen van een machineloods voor het varkensbedrijf, gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Horst, sectie H, nummers 517, 591 en 592, plaatselijk bekend als Zwarte Plakweg 59 en 61 in America. Dit conform de bij dit besluit behorende toelichting, regels en verbeelding.
2. De vormvrije m.e.r.-beoordeling Zwarte Plakweg 59-61 te America vast te stellen.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,



Carel Prins  
Teamhoofd Ruimtelijke Ordening en Vergunningen

**INHOUDSOPGAVE**

|     |                                    |   |
|-----|------------------------------------|---|
| 1.  | PROCEDURE .....                    | 3 |
| 1.1 | Algemeen.....                      | 3 |
| 1.2 | Bevoegd gezag.....                 | 3 |
| 1.3 | Eisen wijzigingsplan.....          | 3 |
| 1.4 | Advies andere bestuursorganen..... | 3 |
| 1.5 | Zienswijzen .....                  | 3 |
| 1.6 | Beroepsmogelijkheid .....          | 3 |
| 1.7 | Bijgevoegde documenten .....       | 4 |
| 2.  | OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....    | 5 |
| 2.1 | Inleiding.....                     | 5 |
| 2.2 | Overwegingen.....                  | 5 |
| 2.3 | Conclusies .....                   | 6 |
| 3.  | VOORWAARDEN.....                   | 7 |

## **1. PROCEDURE**

### **1.1 Algemeen**

De besluitvormingsprocedure wordt uitgevoerd conform artikel 3.9a Wet ruimtelijke ordening.

### **1.2 Bevoegd gezag**

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan te beslissen. Bij besluit van 2 februari 2016 is de Mandaatregeling Horst aan de Maas vastgesteld. In deze op 2 februari 2016 in werking getreden mandaatregeling zijn besluiten om toepassing te geven aan een procedure tot het komen van een wijziging van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder a Wet ruimtelijke ordening gemandateerd van burgemeester en wethouders aan de teammanager Ruimtelijke Ordening en Vergunningen. Op 28 september 2015 is in principe ingestemd met het opstarten van een procedure tot het wijzigen van het bestemmingsplan "Park de Peelbergen" voor het vergroten van de medebestemming 'Agrarisch bouwblok' met de aanduidingen 'Intensieve veehouderij' en '2 bedrijfswoningen' ten behoeve van het realiseren van een nieuwe varkensstal en het verplaatsen van een machineloods.

### **1.3 Eisen wijzigingsplan**

Overeenkomstig artikel 1.1.1, lid 3 van het Besluit ruimtelijke ordening is hoofdstuk 3 en de daarop rustende bepalingen van het Besluit ruimtelijke ordening mede van toepassing op wijzigingsplannen als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, sub a Wet ruimtelijke ordening. Het wijzigingsplan is voorzien van een toelichting, regels en verbeelding. Het wijzigingsplan voldoet aan de daaraan gesteld eisen conform het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit ruimtelijke ordening.

### **1.4 Advies andere bestuursorganen**

Op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het plan in het kader van het wettelijke verplichte vooroverleg op 30 november 2015 ter advisering voorgelegd aan de provincie Limburg en het Waterschap Peel en Maasvallei. De provincie Limburg heeft bij e-mail van 17 december 2015 aangegeven geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen. Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft bij e-mail van 26 maart 2016, aangegeven geen opmerkingen te hebben over het plan.

Het ontwerpbesluit wordt wederom toegezonden aan de provincie Limburg en het Waterschap Peel en Maasvallei.

### **1.5 Zienswijzen**

Het ontwerpbesluit tot wijziging van het bestemmingsplan en bijbehorende stukken hebben van 10 juni 2016 tot en met 21 juli 2016 ter inzage gelegen. Tijdens de inzageperiode zijn er geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit ingediend. Het ontwerpbesluit kan dan ook ongewijzigd worden vastgesteld.

### **1.6 Beroepsmogelijkheid**

Het besluit tot het vaststellen van het wijzigingsplan ligt vanaf 16 september 2016 gedurende 6 weken ter inzage in de informatiehoek van het gemeentehuis, Wilhelminaplein 6 in Horst. Het wijzigingsplan met bijbehorende stukken is tevens elektronisch te raadplegen op de website van de gemeente Horst aan de Maas ([www.horstaandemaas.nl](http://www.horstaandemaas.nl)).

Gedurende voornoemde termijn van zes weken kan door een belanghebbende tegen het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Géén beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit tot wijziging van het bestemmingsplan naar voren te hebben gebracht. Het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan treedt met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt in werking.

Indien gedurende de beroepstermijn met betrekking tot het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de werking van het besluit opgeschort tot dat op het verzoek is beslist.

### **1.7 Bijgevoegde documenten**

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

- Wijzigingsplan, planregels en verbeelding, documentnummer: 16-0464161 en 16-0464162 en 16-0464163;
- Vormvrije mer, documentnummer: 16-0464165;
- Landschapsplan ontwerp, documentnummer: 16-0464170;
- Historisch bodemonderzoek, documentnummer: 16-0464169;
- Flora en Fauna inspectie, documentnummer: 16-0464167;
- Archeologisch onderzoek, documentnummer: 16-0464166.

## 2. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 2.1 Inleiding

Het verzoek heeft betrekking op het volgende:

- Het vergroten van de medebestemming 'Agrarisch bouwblok' met de aanduidingen 'Intensieve veehouderij' en '2 bedrijfswoningen' ten behoeve van het realiseren van een nieuwe varkensstal en het verplaatsen van een machineloods voor het varkensbedrijf, gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Horst, sectie H, nummers 517, 591 en 592, plaatselijk bekend als Zwarte Plakweg 59 en 61 in America.

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

### 2.2 Overwegingen

#### 2.2.1 Wijzigingsbepalingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij getoetst aan artikel 16.3.1 en artikel 16.3.4 van het bestemmingsplan "Park de Peelbergen", waarin de algemene en de specifieke toetsingscriteria voor het kunnen toepassen van de wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in van artikel 9, lid 6 onder a van het bestemmingsplan "Park De Peelbergen" en artikel 3.6, lid 1 onder a Wet ruimtelijke ordening, zijn opgenomen:

1. vergroting ten behoeve van een bestaand intensief veehouderijbedrijf is niet toegestaan binnen het op de zoneringskaart aangegeven zoneringsvlak 'extensiveringsgebied';
2. de wijziging is noodzakelijk in verband met een vanwege bedrijfseconomische dan wel vanwege andere bedrijfsomstandigheden ter plaatse noodzakelijke uitbreiding van het agrarische bedrijf;
3. na vergroting mag de bouwkael in beginsel niet groter zijn dan 1,5 ha. Hiervan kan, gehoord de provincie Limburg, worden afgeweken indien door toepassing van de POL-uitwerking BOM+ de omgevingskwaliteit ten minste evenredig wordt vergroot. Indien een agrarisch bouwvlak in meer zones ligt is de ligging van de vergroting bepalend voor de mogelijkheden;
4. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel landschappelijke waarden;
5. uit een ingesteld bodemonderzoek moet blijken, dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;
6. er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in de POL-uitwerking BOM+. Uitgangspunt daarbij vormt het verplicht basispakket; een nulniveau waaraan iedere bouwvraag dient te voldoen. Dit basispakket maakt deel uit van de normale vereisten waaraan een bedrijf zich moet houden. Daarnaast zijn tegenprestaties verplicht bij nieuwvestiging, bij overschrijding van de maximaal toegestane bouwkaelmaat en bij het aantasten van bijzondere omgevingskwaliteiten. Zij dienen in redelijke verhouding te staan tot de aard en de omvang van de ingreep en gericht te zijn op verbetering van de omgevingskwaliteit.
7. Voordat gebruik gemaakt kan worden van deze wijzigingsbevoegdheid moet goedkeuring verkregen worden van de verantwoordelijke waterbeheerder.

In paragraaf 4.4 van de toelichting bij het wijzigingsplan wordt naar ons oordeel voldoende gemotiveerd dat aan de voorwaarden om toepassing te kunnen geven aan de wijzigingsbevoegdheid, zoals opgenomen in bestemmingsplan "Park de Peelbergen", wordt voldaan.

### **2.2.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet voor activiteiten die zijn opgenomen in onderdeel D onder categorie 14 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, maar die onder de drempelwaarden blijven, wel aan de hand van een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden beoordeeld of er sprake is van zodanige nadelige milieugevolgen dat het uitvoeren van een milieueffectrapport toch nodig is. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage heeft deze vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden aan de hand van de criteria opgenomen in bijlage III bij de EEG richtlijn milieueffectbeoordeling.

Op basis van paragraaf 5.2.7 van de toelichting van het wijzigingsplan en de bij het wijzigingsplan behorende vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt naar ons oordeel voldoende gemotiveerd dat voor wat betreft de activiteitbelangrijke nadelige gevolgen op het milieu zijn uitgesloten. Omdat er geen sprake is van belangrijke nadelige effecten is het uitvoeren van een milieueffectrapport (plan-MER) op grond van het Besluit milieueffectrapportage niet nodig.

### **2.3 Conclusies**

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.2 en gelet op het wijzigingsplan met bijbehorende stukken, zijn er geen redenen om het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan "Park de Peelbergen" te weigeren.

### **3. VOORWAARDEN**

Aan dit besluit zijn voorwaarden verbonden:

- a. De initiatiefnemer realiseert de ruimtelijke en landschappelijke inpassing zoals opgenomen in het als bijlage bij het wijzigingsplan gevoegde en in de 'overeenkomst kwaliteitsverbetering Horst aan de Maas inzake nieuw bestemmingsplan Mts. Van Lipzig – Poels' opgenomen landschapsplan zoveel mogelijk gelijktijdig met de ruimtelijke ontwikkeling. De initiatiefnemer verplicht zich jegens de gemeente uiterlijk 18 maanden na het onherroepelijk worden van het wijzigingsplan ex artikel 3.6, lid 1 sub a Wet ruimtelijke ordening de bedoelde ruimtelijke en landschappelijke inpassing te hebben gerealiseerd en zowel kwalitatief en kwantitatief in stand te houden.
- b. De algemene zorgplicht zoals opgenomen in hoofdstuk 2, artikel 2 van de Flora- en faunawet moet bij de uitvoering van het ruimtelijke plan in acht worden genomen.