

gemeente

HORST A/D MAAS

Peelheideweg 12, America

Ruimtelijke onderbouwing

NL.IMRO.1507.AMPEELHEIDEWEG12-OVV1



Ruimtelijke onderbouwing uitbreiding van Dijk Groenteproducties, Peelheideweg 12 America

Gemeente Horst aan de Maas

Rapportnummer:	211x08647 NL.IMRO.1507.AMPEELHEIDEWEG12-OVO1
Datum:	10 november 2017
Contactpersoon opdrachtgever:	De heer P. Derks (Novares Architecten)
Projectteam BRO:	Pieter Maessen
Trefwoorden:	Uitbreiding bedrijfsgebouw, van Dijk Groenteproducties BV, Bergerhei Verhuur BV, Peelheideweg 12
Bron foto kaft:	Gemeente Horst aan de Maas
Beknopte inhoud:	Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunningsprocedure waarbij wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van het uitbreiden van bestaande bedrijfsgebouwen aan de Peelheideweg 12 in America door van Dijk Groenteproducties BV

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	5
1.1 Aanleiding en doel van het project	5
1.2 Ligging en begrenzing besluitgebied	6
1.3 De vigerende bestemmingsplannen	7
1.4 Locatiekeuze	8
1.5 Leeswijzer	9
2 BELEID	10
2.1 Inleiding	10
2.2 (Europees) en Rijksbeleid	10
2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
2.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	11
2.2.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)	11
2.2.4 Besluit ruimtelijke ordening	12
2.2.5 Wet milieubeheer	12
2.3 Provinciaal beleid	12
2.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)	12
2.3.2 Omgevingsverordening Limburg	14
2.3.3 Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu	17
2.4 Gemeentelijk beleid	17
2.4.1 Structuurvisie ‘Horst aan de Maas’	17
2.4.2 Principebesluit burgemeester en wethouders	21
2.5 Conclusie	23
3 PROJECTPROFIEL	24
3.1 Inleiding	24
3.2 Gebiedsbeschrijving	24
3.2.1 Ruimtelijke structuur	24
3.2.2 Functionele structuur	25
3.2 Projectbeschrijving	25
3.3 Landschappelijke inpassing	28
3.4 Conclusie	32
4 SECTORALE ASPECTEN	33
4.1 Inleiding	33
4.2 Milieuaspecten	33
4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	33
4.2.2 Geluid	34
4.2.3 Luchtkwaliteit	34
4.2.4 Geur	36

4.2.5 Milieuzonering	37
4.2.6 Externe veiligheid	38
4.2.7 Milieueffectrapportage	42
4.3 Waterparagraaf	43
4.3.1 Beleidskader	43
4.3.2 Kenmerken van het watersysteem	48
4.3.3 Water in relatie tot de gewenste ontwikkelingen	50
4.3.4 Overleg waterbeheerder	51
4.3.5 Conclusie	51
4.4 Kabels en leidingen	51
4.4.1 Leidingen.	51
4.5 Ecologie	51
4.5.1 Algemeen	51
4.5.2 Wettelijke- en gebiedsbescherming.	51
4.5.3 Flora en faunawet.	51
Achtergrond	51
4.6 Archeologie en cultuurhistorie	53
4.7 Verkeer en parkeren	54
4.7.1 Verkeer.	54
4.7.2 Parkeren.	54
4.8 Duurzaamheid	54
5 UITVOERBAARHEID	55
5.1 Economische en financiële haalbaarheid	55
5.2 Handhaving	55
5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	56
6 PROCEDURE	57
6.1 Procedure omgevingsvergunning volgens artikel 2.12, lid 1 onder a. sub 3. Wabo	57
7 AFWEGING EN EINDCONCLUSIE	58
BIJLAGEN	59

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het project

Op 17 augustus 2012 is het bestemmingsplan 'Peelheideweg 12 America' onherroepelijk geworden, waarna de benodigde vergunningen zijn verleend om op deze locatie de verplaatsing van Van Dijk Groenteproducties BV vanuit de kern Meterik naar de nieuwe locatie mogelijk te maken. In 2013 is het nieuwe bedrijfsgebouw gereed gekomen en in gebruik genomen.

Van Dijk Groenteproducties BV huurt het bedrijfsgebouw van Bergerhei Verhuur BV. Het bedrijf teelt vollegrondsgroenten en akkerbouwgewassen op grotere schaal en is van oudsher gespecialiseerd in de teelt van ijsbergsla voor de versmarkt en de verwerkende industrie. Daarnaast produceert het bedrijf diverse andere soorten bladgewassen, versmarkt spinazie, verschillende koolgewassen, suikerbieten en conservengroenten. Het grootste gedeelte van de geproduceerde groenten wordt op het bedrijf zelf verpakt.



Figuur 1. Topografische kaart met aanduiding ligging besluitgebied (rode lijnen)

De verplaatsing heeft het bedrijf de mogelijkheid geboden om efficiënter te kunnen werken en om beter te kunnen voldoen aan eisen van voedselveiligheid. Dit heeft geleid tot een uitbreiding van het klantenbestand. Vanwege deze uitbreiding van het klantenbestand is er behoefte ontstaan aan uitbreiding van de bestaande bedrijfsgebouwen en als gevolg daarvan een andere invulling

van de eerder overeengekomen landschappelijke inpassing van het bedrijf aan de zijde van de Middenpeelweg.

Het voornemen om ter plaatse de bestaande bedrijfsgebouwen uit te breiden, een nieuwe rijstrook aan te leggen ten westen van het uit te breiden bedrijfsgebouw en het compensatieperceel aan te planten als bosperceel, past niet binnen de mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan. De gemeente Horst aan de Maas heeft echter bij brief van 25 oktober 2016 aangegeven onder voorwaarden in principe medewerking te willen verlenen aan het initiatief middels verlening van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan of middels vaststelling van een (postzegel)bestemmingsplan.

De initiatiefnemer heeft aangegeven voor dit project een omgevingsvergunning te willen aanvragen voor:

1. het afwijken van het bestemmingsplan, volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3), ten behoeve van:
 - a. het uitbreiden van het bedrijfsgebouw;
 - b. de realisering van een nieuwe rijstrook ten westen van het uit te breiden bedrijfsgebouw;
 - c. aanplanten van (een deel van) het perceel, kadastraal bekend gemeente Horst, sectie G, nr. 968, gelegen aan de Peelheideweg;
2. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder b, ten behoeve van:
 - a. de aanleg van een nieuwe rijstrook binnen de geldende bestemming 'Bos' ten westen van het uit te breiden bedrijfsgebouw;
 - b. het aanplanten als bosperceel van (een deel van) het perceel, kadastraal bekend gemeente Horst, sectie G, nr. 968, gelegen aan de Peelheideweg.

Voor de aanvraag als bedoeld onder 1. dient de uitgebreide procedure te worden doorlopen en hiertoe dient een ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden. Voor de aanvraag als bedoeld onder 2. volstaat de reguliere procedure en is gene ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Omdat sprake is van één aanvraag dient voor alle activiteiten de uitgebreide procedure te worden doorlopen.

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing geeft een verantwoording van de nieuwe bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het plangebied.

1.2 Ligging en begrenzing besluitgebied

De gemeente Horst aan de Maas ligt in het noordwesten van de provincie Limburg. De gemeente wordt aan de westzijde begrensd door de gemeente Deurne (Noord-Brabant), in het noorden door de gemeente Venray, in het zuiden door de gemeenten Peel en Maas en Venlo en in het oosten (aan de overzijde van de Maas) door de gemeenten Bergen en Venlo.

Het besluitgebied is gelegen ten noordwesten van de kern America, tussen de bungalowparken Het Meerdal en Limburgse Peel in. Aan de westzijde van het plangebied ligt de Middenpeelweg (N277). Aan de noordzijde wordt het terrein begrensd door het bos waarin bungalowpark Het Meerdal zich bevindt. Aan de oost- en zuidzijde van de bedrijfslocatie bevinden zich agrarische

gronden ten behoeve van akkerbouw. Ten zuidoosten van het plangebied ligt het bungalowpark Limburgse Peel. Het boscompensatieperceel is gelegen op enige afstand ten oosten van de bedrijfslocatie, direct grenzend aan en ten westen van het natuurgebied Heere Peel.

1.3 De vigerende bestemmingsplannen

Het plangebied is grotendeels geregeld in het bestemmingsplan 'Peelheideweg 12 America' zoals dit is vastgesteld door de gemeenteraad van Horst aan de Maas op 26 juni 2012 (NL.IMRO.1507.BPAMPEELHEIDEWEG12-VA01). In dit bestemmingsplan is het besluitgebied gelegen binnen de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Bos'. De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor:

- a. duurzaam agrarisch (bedrijfsmatig) grondgebruik;
- b. een agrarisch bedrijf ten behoeve van het verwerken van agrarische producten, uitsluitend ;
- c. landschappelijke en cultuurhistorische waarden;
- d. voorzieningen voor verkeer en parkeren.

Gebouwen ten behoeve van agrarische bedrijven zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwvlak. In dit geval is de grens van het bouwvlak aan de zijde waar de uitbreiding is beoogd, gelijk aan de grens van het bestemmingsvlak.



Figuur 2. Bestemmingsplan 'Peelheideweg 12 America'

Een deel van de beoogde uitbreiding is gesitueerd binnen de bestemming 'Bos'. De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor:

- a. landschappelijke, aardkundige en cultuurhistorische waarden;
- b. verkeersvoorzieningen;
- c. voorzieningen van openbaar nut.

Uitbreiding van bedrijfsgebouwen is binnen deze bestemming niet mogelijk.

Het deel van het plangebied waarop boscompensatie wordt gerealiseerd is geregeld in het bestemmingsplan 'Park de Peelbergen', vastgesteld op 19 september 2006 en goedgekeurd op 5 juni 2007. Het perceel is daarin bestemd tot 'Agrarisch gebied'. De gronden aangewezen voor 'Agrarisch gebied' zijn bestemd voor:

- a. een duurzame agrarische bedrijfsuitoefening;
- b. extensief dagrecreatief medegebruik.

Het inrichten van dit perceel als bosperceel is volgens deze bestemming niet toegestaan. Het bestemmingsplan bevat wel een wijzigingsbevoegdheid om de agrarische bestemming te wijzigen in een bosbestemming met het accent op recreatie.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas hebben bij brief van 25 oktober 2016 aangegeven medewerking te willen verlenen aan het initiatief middels verlening van een omgevingsvergunning.



Figuur 3. Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Park de Peelbergen' met aanduiding ligging perceel waarop de boscompensatie is gepland (rode lijn)

Conclusie:

Uitbreiding van de bestaande bedrijfsgebouwen binnen het besluitgebied is volgens het geldende bestemmingsplan niet mogelijk;

1.4 Locatiekeuze

In verband met de interne logistiek binnen het bedrijf is uitbreiding van de bedrijfsgebouwen uitsluitend mogelijk aan de zijde van de Middenpeelweg. Een nadere onderbouwing hiervoor is opgenomen in paragraaf 3.2.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 volgen de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op de locatie. Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van het gebied, van het project en van de landschappelijke inpassing. In hoofdstuk 4 worden de sectorale aspecten beschreven, waaronder de milieuaspecten. In hoofdstuk 5 komt de uitvoerbaarheid van het plan aan de orde. In hoofdstuk 6 wordt de te doorlopen procedure beschreven en hoofdstuk 7 tenslotte bevat een afweging en de eindconclusie.

2 BELEID

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zal aandacht worden besteed aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.2, § 2.3. en § 2.4.) Bij het rijksbeleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, het Besluit- en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Wet milieubeheer. Voor het provinciaal beleid wordt onder andere gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) en de Omgevingsverordening Limburg 2014. In het kader van het gemeentelijk beleid wordt ingegaan op de structuurvisie Horst aan de Maas en het principebesluit van burgemeester en wethouders tot verlening van medewerking aan het onderhavige initiatief.

2.2 (Europees) en Rijksbeleid

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig plangebied zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging beleid Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De uitbreiding van de bedrijfsgebouwen is een dermate kleinschalige ontwikkeling dat deze geen nadelige invloed heeft op de gestelde doelen van het Rijk. De bebouwing wordt direct aansluitend aan de bestaande bedrijfsgebouwen gerealiseerd. Dit leidt tot een kleinere oppervlakte groene inpassing aan de zijde van de Middenpeelweg, maar uit het bijgevoegde landschapsinpassingsplan blijkt dat nog steeds sprake is van een goede landschappelijke inpassing als aan dat plan wordt voldaan. De landschappelijke kwaliteit ter plaatse wordt dan ook niet negatief beïnvloed. Zoals elders uit deze toelichting blijkt, bestaan er verder ook vanuit milieuhygiënisch oogpunt, zoals geluid en externe veiligheid, geen belemmeringen voor het project. De nationale belangen zijn dan ook niet in het geding als gevolg van de ontwikkeling.

2.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen en daarmee gelijk te stellen besluiten wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Toets Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op dit plan werken geen van de genoemde Rijksbelangen rechtstreeks door. In het gebied is verder ook geen sprake van een gebiedsreservering voor de lange termijn. Het project is dan ook in lijn met het Barro en de eerste aanvulling hierop.

2.2.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en EHS-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen en daarmee gelijk te stellen besluiten rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven. Als gevolg van de gewijzigde regelgeving beslaat het radarverstoringgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel ook de gemeente Horst aan de Maas. Aangezien het bestemmingsplan echter geen windturbines hoger dan 114 meter toestaat vormt dit geen belemmering voor het radarverstoringgebied.

2.2.4 Besluit ruimtelijke ordening

Op 1 oktober 2012 is onder andere het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. In artikel 3.1.6 is een nieuw lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. In de toelichting van het bestemmingsplan moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden aan de hand van een drietal opeenvolgende treden ('ladder duurzame verstedelijking'). Onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. In artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht is het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2 van het Bro ook van toepassing verklaard op de verlening van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3 van de Wabo.

Een agrarisch bedrijf is géén stedelijke functie. De ladder duurzame verstedelijking is dan ook op dit initiatief niet van toepassing.

2.2.5 Wet milieubeheer

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

- a. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
- b. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: 'op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben'.

De afweging met betrekking tot de m.e.r.-(beoordelings)plichtigheid van dit bestemmingsplan, is opgenomen in par. 4.2.7.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg als onderdeel van een integrale omgevingsvisie het POL 2014 'Voor de kwaliteit van Limburg' vastgesteld. In dit op 16 januari 2015 in werking getreden POL is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen

herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

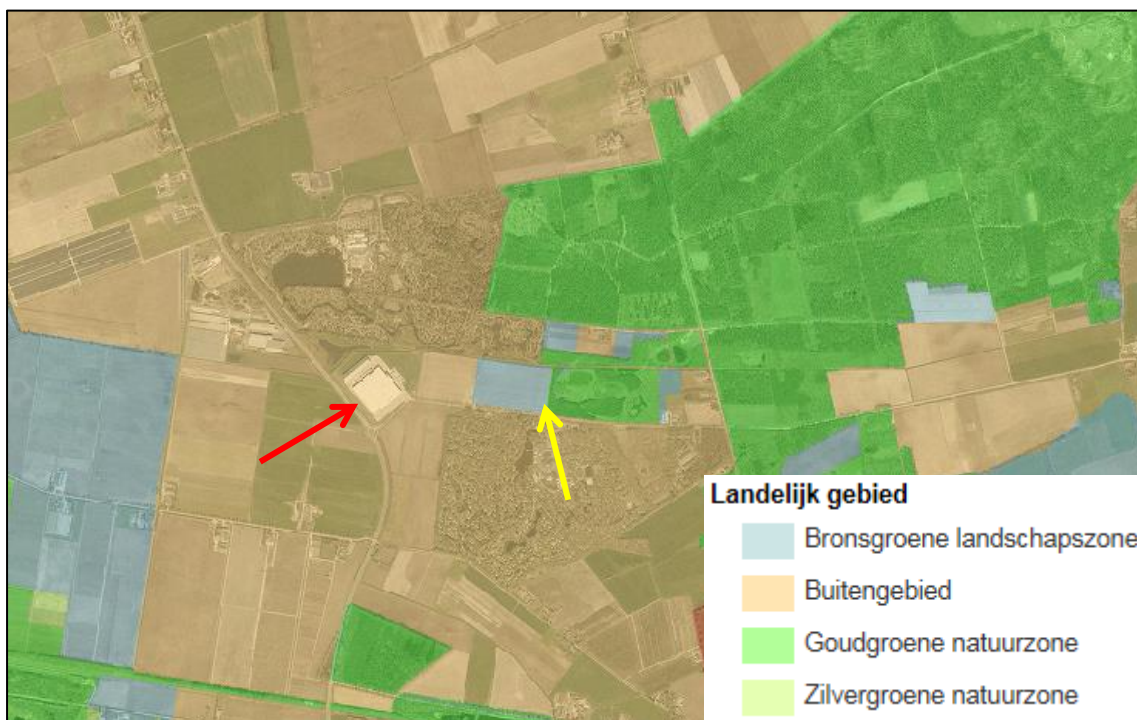
De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, worden in het POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Binnen het bebouwd gebied worden de volgende zones onderscheiden:

- stedelijk centrum,
- bedrijventerrein,
- overig bebouwd gebied

In het landelijk gebied gaat het om de zones:

- goudgroene natuurzone,
- zilvergroene natuurzone,
- bronsgroene landschapszone en
- buitengebied



Figuur 4. uitsnede POL-kaart Zonering Limburg met aanduiding ligging bedrijfslocatie (rode pijl) en boscompensatieperceel (gele pijl)

Volgens de POL-kaart 'Integrale zonering Limburg' is het besluitgebied gelegen in de zone Buitengebied (de bedrijfslocatie) en in de Bronsgroene landschapszone (het boscompensatieperceel).

Voor de zone *Buitengebied* gelden de volgende doelstellingen:

- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw
- Faciliteren landschap en cultuurhistorie
- Ontwikkeling landbouw

De *bronsgroene landschapszone* omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. Het beleid is gericht op:

- Instandhouding landschapselementen
- Bescherming en versterking leefgebieden flora en fauna
- Versterking groenstructuur

Voor een nadere beschrijving van de in het gebied aanwezige kernkwaliteiten en van de wijze waarop deze in acht worden genomen in dit plan zie paragraaf 2.3.2.

Afweging POL 2014.

Dit bestemmingsplan voorziet in de uitbreiding van een bestaande agrarische bedrijfslocatie. Daarmee wordt invulling gegeven aan de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw en als gevolg van de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering wordt daarmee ook de landschappelijke kwaliteit niet onevenredig aangetast. Op het boscompensatieperceel binnen de Bronsgroene landschapszone wordt met de realisering van bosgebied een bijdrage geleverd aan versterking van de groenstructuur en van leefgebied voor flora en fauna. Daarmee passen de beoogde ontwikkelingen binnen de doelstellingen van het POL 2014.

2.3.2 Omgevingsverordening Limburg

Op 12 december 2014 is tevens de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Deze is eveneens op 16 januari 2015 in werking getreden.

De voorheen geldende Omgevingsverordening Limburg was een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening Limburg is op 1 januari 2011 in werking getreden. De Omgevingsverordening is opnieuw gewijzigd, vanwege de vaststelling van POL 2014, waarin is bepaald dat er een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening wordt toegevoegd. Dat hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de verordeningen Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) opgenomen. Hiermee zijn alle verordeningen die betrekking hebben op het omgevingsbeleid ondergebracht in één document. Tenslotte is van de gelegenheid gebruik gemaakt om diverse technische aanpassingen en verbeteringen in de overige onderdelen aan te brengen.

In het hoofdstuk Ruimte zijn regels opgenomen welke van invloed zijn op ontwikkelingen binnen onder andere de goudgroene natuurzone, de bronsgroene landschapszone en de zone natuurbeek. Verder zijn specifieke regels opgenomen over onder andere duurzame verstedelijking, reserveringszones langs spoorwegen en provinciale wegen, bewoning van recreatieverblijven, intensieve veehouderij en glastuinbouw.

De Omgevingsverordening bevat -naast de regels in het hoofdstuk Ruimte- regels over diverse onderwerpen, zoals de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden, waaronder de boringsvrije zones Roerdalslenk en Venloschol. Het plangebied is niet gelegen binnen een van de in de verordening opgenomen milieubeschermingsgebieden.

Op grond van artikel 2.7.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 dient de toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone, een beschrijving te bevatten van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. Bij de compensatie van de negatieve effecten op natuurwaarden (kernkwaliteit “Groene karakter”) wordt de beleidsregel omtrent compensatie als bedoeld in artikel 2.6.7, tweede lid, gevolgd.

De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn weergegeven in een tabel, welke als bijlage bij artikel 2.7.2 van de Omgevingsverordening is gevoegd. Een deel van deze tabel, voor zover van toepassing op het onderhavige bestemmingsplan, is hierna weergegeven:

Kernwaliteit	Wat (de belangrijkste aspecten)	Nadere ruimtelijke duiding
Groene karakter	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, hoofdstuk 4 onder ‘Natuurlijk’	Specifiek per landschapstype in Landschapskader
Visueel-ruimtelijk karakter	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, hoofdstuk 4 onder ‘Visueel-ruimtelijk’	Specifiek per landschapstype in Landschapskader
Cultuurhistorisch erfgoed	Generiek: verwachte en reeds bekende archeologische waarden, moties, kastelen, historische bouwkunst, historisch geografische elementen en patronen, zoals wegen en kavelpatronen, verdedigingswerken, ondergrondse kalksteengroeves, heggen	Gehele bronsgroene landschapszones
	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, hoofdstuk 4 onder ‘cultuurhistorie’	Specifieke per landschapstype in Landschapskader
Reliëf	Generiek: steilere hellingen, steilranden, holle wegen, droogdalen, grubben, beekdalen, bron- en kwelzones, vochtige laagten, breuktrekken, overgangen Maasterrassen, geologische ontsluitingen	
	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, hoofdstuk 4 onder ‘landschapskenmerken’ en ‘natuurlijk’ en kaart 4 onder landschapselementen	Specifiek per landschapstype in Landschapskader

Het plangebied is volgens het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg gelegen binnen gebiedstype Mozaïek.

Algemene kenschets Bos- en Mozaïeklandschappen.

Binnen dit landschapstype vallen de bossen, heiden, vennen en zandvlaktes samen met de daar tussen en naast gelegen oudste weides en akkers met zowel grazige vegetaties als heide, bloemrijke graslanden en hooiland, maar ook akkers, vennen en stuifduinen. Het is een, door groene elementen, besloten landschap, waarbinnen geen vergezichten ruimer dan 250 meter mogelijk zijn. Deze gebieden zijn kenmerkend door het besloten karakter gevormd door bos- en landschapselementen gecombineerd met weinig bebouwing. Hierdoor worden deze gebieden zeer gewaardeerd. De bijzondere kwaliteit die deze gebieden samen brengt, schuilt dus niet zozeer in het natuurlijk fundament, noch in het tijdstip van in gebruik name, maar in de huidige belevingswaarde. Dit landschapstype heeft deels een sterke relatie met de (soms extreme) aardkundige

situatie (zeer nat of zeer droog). Deels is dit landschapstype op cultuurhistorische wijze ontstaan, zoals bijvoorbeeld bij landgoederen.

Landschapkenmerken Bos- en Mozaïeklandschappen

Reliëfvorm	Divers, afhankelijk van de ontstaansgeschiedenis (meestal hoog-droog of laag-zeer nat)
Water	Divers (diep grondwater of greppels, moerassig)
Bodem	Veelal landduinen (=stuifduinen = zand), en venige gronden, met lokaal op dekzandruggen en dekzandvlakten ook wel klei
Wegenpatroon	Bospaden, weinig verharde wegen
Verkavelingspatroon	Grillig op de landduinen en rechtlijnig in de veengebieden; plaatselijk kleinschalig mozaïek van bossen en openheid (akker, gras, heide, stuifzand)
Landbouwkundig gebruik	Kleine akkers en weides op de open percelen, de bossen zijn afwisselend in gebruik als productiebos, recreatiebos, natuurgebied of multifunctioneel bos.
Bepanting	Naast nat bos op de veenrestvlaktes en droog bos op de zandige ondergronden ook houtsingels, lanen en heggen
Bebouwing	Geen of incidenteel

Kernkwaliteiten Bos- en Mozaïeklandschappen

Voor het gebiedstype Kampen en oude graslanden zijn de volgende kernkwaliteiten benoemd in het landschapskader:

Natuurlijk

De bossen in Limburg liggen ofwel op de allernatste (veenrestvlakten) of op de alldroogste gronden (stuifduinen) en worden niet (meer) intensief door de mens gebruikt. Door de relatieve rust en de vele overgangen tussen bos en de open, grazige vegetaties, herbergt het bos- en mozaïeklandschap veel natuurwaarden. De vele verschillende landschapselementen op korte afstand van elkaar bieden vele soorten planten en dieren de gelegenheid zich te voeden, te verplaatsen, te schuilen en zich voort te planten. Door de huidige natuurwaarden vallen veel bossen binnen de ecologische hoofdstructuur (EHS).

Cultuur(historie)

Op de voormalige stuifduinen en zandruggen zijn pas de laatste 2 eeuwen door menselijk ingrijpen bossen aangelegd. Vanuit cultuurhistorisch perspectief is de waarde van de huidige bossen variabel, afhankelijk van de ouderdom en het gebruik. De waarde is groot bij oudere bossen met oude patronen van wegen en percelen, oude hakhoutbossen en landgoederen, waar het vroegere gebruik van de gronden door de mens nog zichtbaar is. De waarde is gering bij relatief jonge bosaanplant. Sommige bossen worden vandaag de dag gebruikt als productiebos, andere specifiek voor natuur of recreatie of een combinatie van deze.

Visueel-ruimtelijk

Tussen en om de droge en natte bossen ligt vaak een mozaïek aan kleinere houtopstanden, akkers, graslanden en singels. De mozaïeklandschappen zijn visueel-ruimtelijk bijzonder aantrekkelijke gebieden als gevolg van de afwisseling van kleinschalige open ruimten en besloten

bosgebieden, de dominante aanwezigheid van groen en de geringe bebouwing. Er zijn veel wisselende doorzichten naar het achterliggende, meer open landschap.

Reliëf:

De kenmerkende elementen zijn hiervoor reeds aangegeven onder 'Landschapkenmerken Kampen en oude graslanden'.

Bescherming en versterking kernkwaliteiten.

De voor dit gebiedstype kenmerkende elementen worden niet aangetast. Het perceel waarop de boscompensatie is gepland is in de bestaande situatie in gebruik voor agrarische doeleinden (akkerbouw). Met realisering van bos op het perceel wordt een inrichting en gebruik van het perceel gerealiseerd die passen binnen de karakteristieke kenmerken van het direct aangrenzend gelegen bos-/natuurgebied en die bijdragen aan versterking van de kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone.

2.3.3 Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu is gebaseerd op het idee dat bebouwings-ontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg. Op 12 januari 2010 hebben Gedeputeerde Staten de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld. Op 2 januari 2012 is dit kwaliteitsmenu geactualiseerd. De verantwoordelijkheid en de uitvoering van het Kwaliteitsmenu wordt in handen van de gemeenten gelegd. Door de gemeente Horst aan de Maas is hieraan invulling gegeven door een nadere uitwerking van het LKM in een Gemeentelijk Kwaliteitsmenu als onderdeel van de Structuurvisie Horst aan de Maas. Voor een nadere afweging hieromtrent zie paragraaf 2.4.1.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Structuurvisie 'Horst aan de Maas'

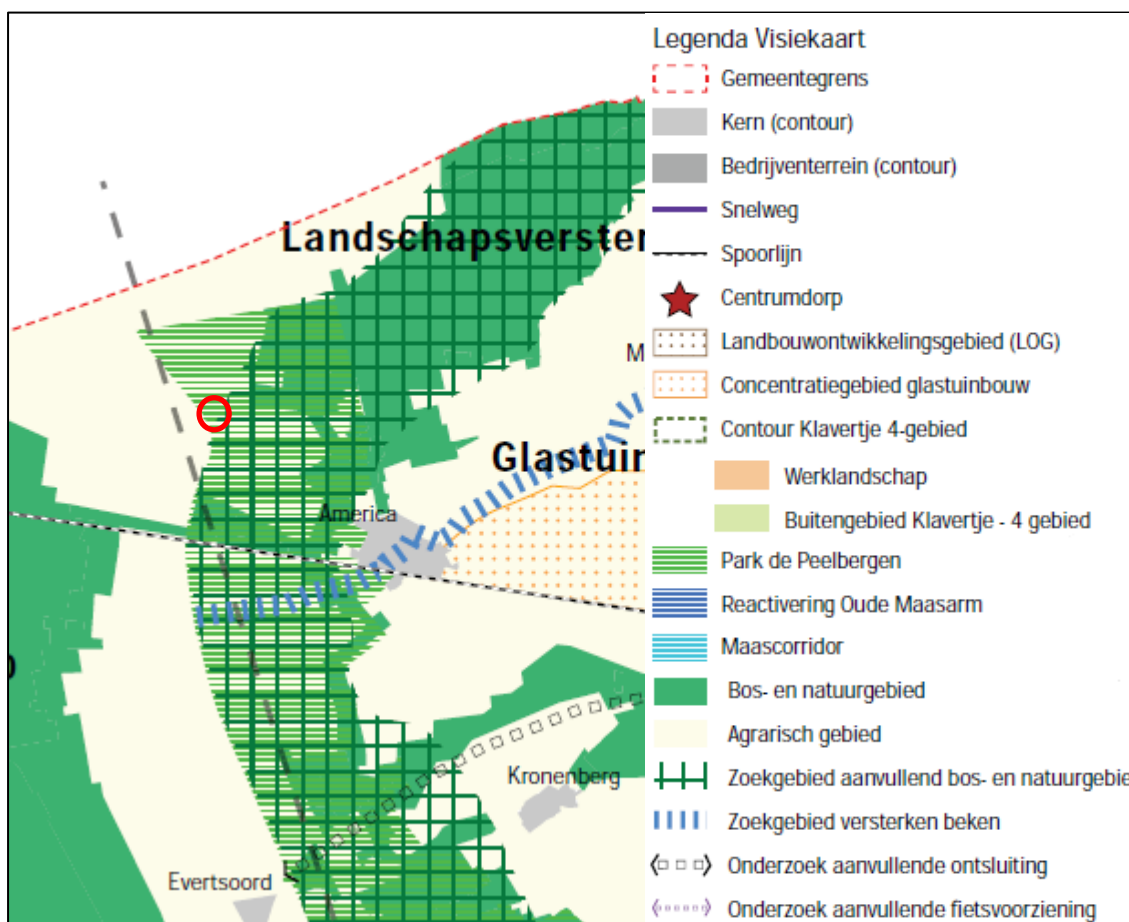
Op 9 april 2013 heeft de gemeenteraad van Horst aan de Maas de structuurvisie 'Horst aan de Maas' vastgesteld. In deze integrale op uitvoering gerichte structuurvisie heeft de gemeente haar ruimtelijk beleid gebundeld. Volgens de bij de structuurvisie behorende Visiekaart ligt het plangebied binnen agrarisch gebied en binnen Park de Peelbergen. Het boscompensatieperceel is bovendien gelegen binnen zoekgebied aanvullend bos- en natuurgebied.

De gemeente streeft ernaar om de omgevingskwaliteiten te behouden en te ontwikkelen conform nationaal en provinciaal beleid.

Voor de drie beleidsmatige speerpunten van de gemeente Horst aan de Maas (agribusiness, toerisme & recreatie en leefbaarheid) is het landschap (de omgevingskwaliteit) een belangrijke factor. Het vormt namelijk de productieruimte voor de agrarische sector, het verblijfsgebied voor toeristen en recreanten en de woonomgeving voor de inwoners. Om de speerpunten tot een succes te maken, is het van belang dat de aantrekkelijkheid van het landschap (de omgevingskwaliteit) gewaarborgd blijft en zoveel mogelijk versterkt wordt.

Bestaande plannen die in het gemeentelijke beleid een belangrijke plaats innemen/ krijgen zijn: de ontwikkeling van ecologische verbindings- en bufferzones, landschapspark De Peelbergen en

natuurontwikkeling in het kader van de Maascorridor. Daarnaast is en wordt ingespeeld op de dynamiek in de land- en tuinbouw, onder meer in het kader van de reconstructie. Dit wordt gedaan door in te zetten op een nieuw te ontwikkelen eigen kwaliteit, in relatie tot de ruimtelijke eisen van de sector. Ook zet de gemeente in op de verfraaiing van het boerenlandschap en het vergroten van de beleving van het landschap, het realiseren van particulier groen en het beschermen van beschermingswaardige houtopstanden.



Figuur 5. Uitsnede uit kaart Integrale beleidsvisie structuurvisie Horst aan de Maas, met globale aanduiding ligging besluitgebied (rode lijn)

Voor het gebied Park de Peelbergen gelden als algemene doelstellingen:

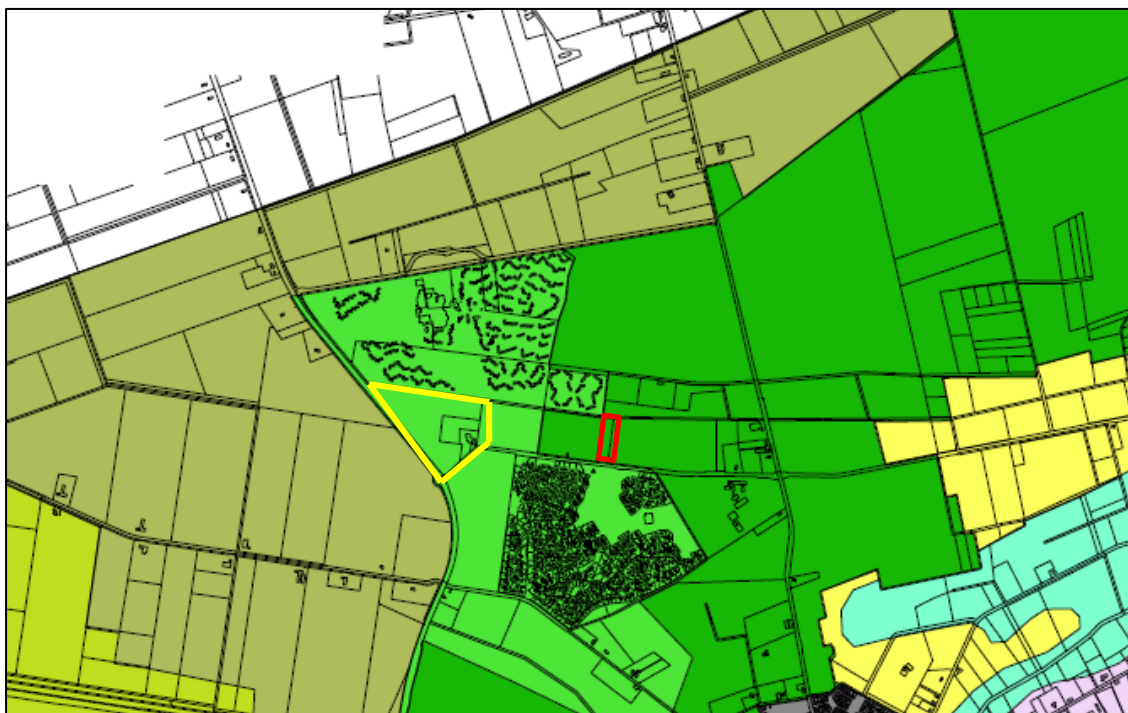
- Zoveel mogelijk behouden bestaande natuurwaarden, in goede combinatie met (natuurgerichte) recreatie;
- Aanwezige functies kunnen omgezet worden ten behoeve van recreatie;
- Verdere versterking is niet mogelijk, met uitzondering van Park de Peelbergen;
- Recreatieve ontsluiting tussen Peel en Maas stimuleren.

Bijdrage ruimtelijke ontwikkelingen (Gemeentelijk kwaliteitsmenu)

De gemeente Horst aan de Maas is voornemens investeringen te doen die bijdragen aan een algemene verbetering van de woon-, leef-, en werkqualiteiten van deze gemeente. Deze investeringen hebben daarmee een positieve uitwerking op de waardeontwikkeling van bestaand als ook nieuw te realiseren onroerend goed. De gemeente vindt het daarom gerechtvaardigd om bij het aangaan van een overeenkomst inzake de grondexploitatie waar nodig en mogelijk ook een kwaliteitsbijdrage te vragen ten behoeve van deze gemeentelijke investeringen. Het vormt een

tegenprestatie voor de verdere verdichting en versterking van locaties binnen en buiten de 'rode contouren'. De doorvertaling van het Limburg kwaliteitsmenu naar een gemeentelijk instrument voor ontwikkelingsplanologie zorgt daarbij voor de opbouw van financiële middelen voor maatschappelijk-ruimtelijke projecten die de kwaliteit van de dorpen en het buitengebied de komende jaren gaan versterken.

Ten behoeve van behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied, stelt de gemeente in de structuurvisie een fonds in voor het landelijk gebied. Om de omgevingskwaliteit in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas te vergroten, investeert de gemeente ten laste van dit fonds o.a. in natuurontwikkelingen, landschapsversterking, recreatieve voorzieningen, cultuurhistorie en in de concentratie, revitalisering en sloop van intensieve veehouderijen en glastuinbouw (IV en glas). De kwaliteitsverbeterende projecten zijn in de structuurvisie weergegeven in de uitvoeringsagenda. Deze uitvoeringsagenda zal jaarlijks door het college worden geactualiseerd en vastgesteld. Het fonds zal zoveel mogelijk worden gevoed met de opbrengsten van het kostenverhaal dat zal worden gepleegd bij initiatieven die plaatsvinden in het buitengebied.



Figuur 6. Uitsnede uit kaart Gebiedsindeling Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GLM)

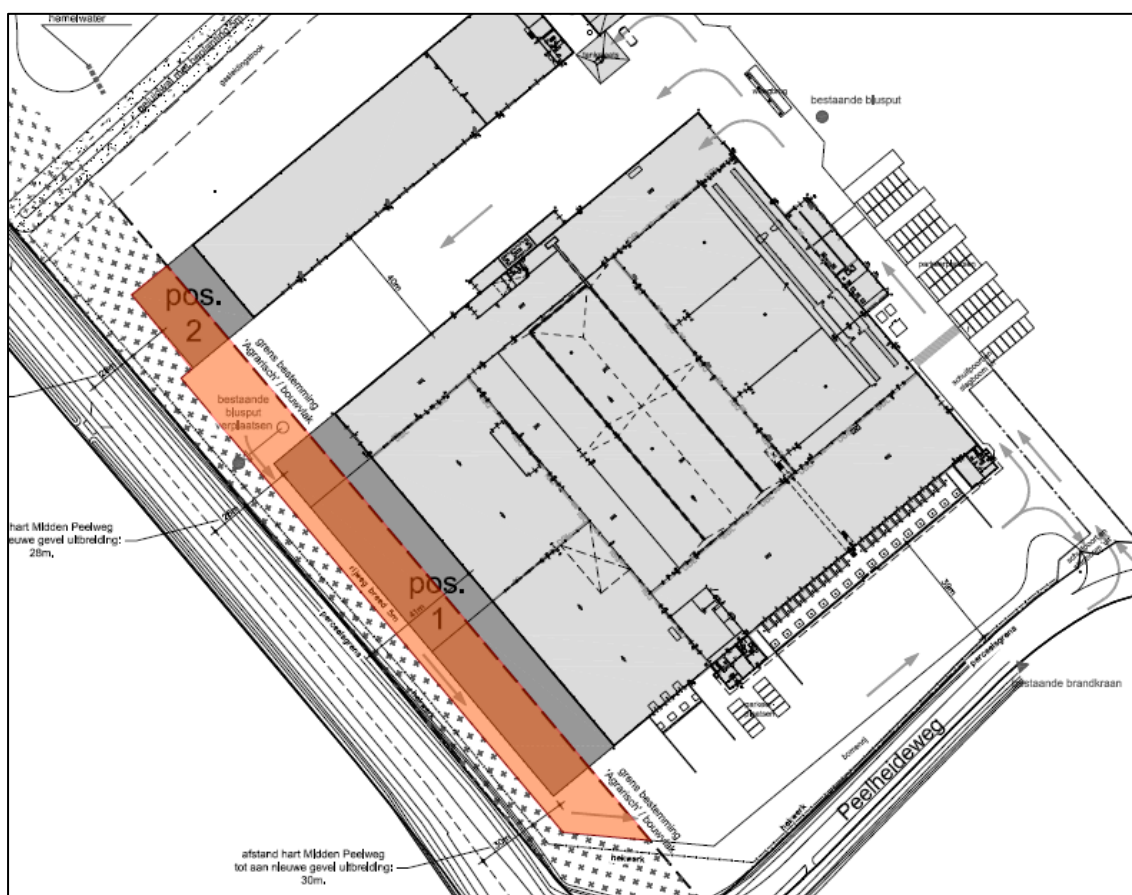
Het Gemeentelijk Kwaliteits Menu is van toepassing indien de ontwikkeling mogelijk moet worden gemaakt middels een bestemmingsplanwijziging of uitgebreide omgevingsvergunning. De locatie van de beoogde ontwikkeling is bepalend voor de planologische toelaatbaarheid en de manier waarop kwaliteitsverbeterende maatregelen ingezet kunnen worden. Per type ontwikkeling is aangegeven in hoeverre deze past binnen het betreffende deelgebied. Er zijn vier mogelijkheden:

- De gemeente heeft een positieve grondhouding (ja) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied;
- De gemeente heeft een meedenkende grondhouding (ja, mits) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied;

- c. De gemeente heeft een voorwaardelijke grondhouding (nee, tenzij) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied;
- d. De gemeente heeft een negatieve grondhouding (nee) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied.

Het plangebied maakt deel uit van het gebied Park de Peelbergen:

- De bedrijfslocatie is gelegen binnen deelgebied 2B (Recreatief-agrarisch gebied);
 - Het boscompensatieperceel is gelegen binnen deelgebied 2A (Bos- en natuurgebieden).
- Binnen deelgebied 2B geldt voor uitbreiding van een grondgebonden agrarisch bedrijf een meedenkende grondhouding (ja, mits).



Figuur 7. Uitsnede situatietekening nieuwbouw, met aanduiding uitbreiding bestemming 'Agrarisch' (oranje gearceerd)

1. Als basis geldt voor elke ontwikkeling met betrekking tot bouwen, bouwwerken en verharding van agrarische bedrijven dat:
 - a. de ontwikkeling wordt ingepast op basis van een inpassingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken (landschappelijke en ruimtelijke inpassing);
 - b. er ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater, waarbij afhankelijk van de situatie dit infiltratie en retentie kan zijn.
2. Omdat sprake is van uitbreiding van een grondgebonden agrarisch bedrijf boven de referentiemaat van 1,5 ha. zal naast het basispakket (water) en een volledige inpassing ook altijd een kwaliteitsverbetering in de vorm van sloop van bebouwing of aanleg van natuur of land-

schap aan de orde zijn. Daarbij dient sprake te zijn van maatwerk. Er geldt dus geen specifieke norm waaraan de kwaliteitsverbetering moet voldoen. De gemeente Horst aan de Maas sluit in dat geval aan bij de meest nabijgelegen module. In dit geval is dit de module 'uitbreiding solitaire bedrijven'. Deze module is genormeerd op € 35,- per m² bedrijfsterrein. Voor uitbreiding van een grondgebonden bedrijf in deelgebied 2B geldt een meedenkende grondhouding met een daarbij behorende ophoogfactor op de kwaliteitsbijdrage van 1,2. Omdat echter sprake is van maatwerk en aansluiting is gezocht bij de module 'uitbreiding solitaire bedrijven', waarbij een voorwaardelijke grondhouding geldt, wordt een ophoogfactor op deze kwaliteitsbijdrage toegepast van 1,4. De oppervlakte uitbreiding van het bedrijfsterrein (oppervlakte uitbreiding bestemming 'Agrarisch') bedraagt 4.320 m². Dit resulteert in een aanvullende kwaliteitsverbetering met een waarde van € 211.680,-. In par. 3.3 is weergegeven op welke wijze invulling wordt gegeven aan de vereiste kwaliteitsverbetering.

2.4.2 Principebesluit burgemeester en wethouders

Bij brief van 25 oktober 2016, kenmerk 16-0481108, hebben burgemeester en wethouders aan de initiatiefnemer meegedeeld in principe medewerking te willen verlenen aan de uitbreiding van de bedrijfsgebouwen, een en ander onder de voorwaarden, zoals aangegeven in de navolgende tabel:

Nr.	Voorwaarde gemeente	Reactie
1.	Het ecologisch effect van het oorspronkelijke inpassingsplan, het doortrekken van de bestaande bosstrook, wordt met de nieuwe ontwikkeling ontnomen. Hiertoe was in het bestemmingsplan Peelheide-weg 12 een bestemming 'Bos' opgenomen. Het gaat hier om de beoogde doelstelling van de 30 meter bosstrook met een zoom- en mantelvegetatie t.b.v. broedvogels en diverse vlindersoorten. Vanuit de Boswet moet grond met de bestemming 'Bos' in z'n geheel gecompenseerd worden. Deze compensatie dient plaats te vinden aan de oostzijde van de locatie op een toekomstbestendige locatie. De inrichting van deze bosstrook dient plaats te vinden conform het eerdere voorstel van BRO d.d. 13 april 2012 en de brief inzake landschappelijke inpassing d.d. 11 december met als kenmerk 13/0252629. Afhankelijk van de locatie waar de grond met de bestemming 'Bos' in z'n geheel gecompenseerd wordt zou er mogelijk sprake kunnen zijn van de afwaardering van de grond. Graag ontvangen wij van u een plan waar u de bosstrook wenst te compenseren. Deze locatie zal dan in overleg met de gemeente worden bepaald.	<p>Door de gemeente Horst aan de Maas is aangegeven dat het perceel, kadastraal bekend gemeente Horst, sectie I, nr. 968, ingezet dient te worden als compensatieperceel voor de niet gerealiseerde bosstrook. Dit perceel is gelegen direct grenzend aan en ten westen van het bestaande natuurgebied Heere Peel en heeft een oppervlakte van 1 ha. De niet gerealiseerde bosstrook tussen het bestaande bedrijf en de Midden Peelweg heeft een oppervlakte van ca. 8.850 m².</p> <p>Het feit dat het perceel aansluit bij een bestaand natuurgebied heeft meerwaarde omdat daardoor de zoom- mantelvegetatie t.b.v. broedvogels en diverse vlindersoorten (beoogde doelstelling van de bosstrook in 2012) ook daadwerkelijk tot z'n recht kan komen.</p> <p>In de brief van de gemeente Horst aan de Maas van 11 december 2013 zijn afspraken vastgelegd tussen de gemeente en de initiatiefnemer naar aanleiding van de constatering dat de landschappelijke inpassing niet volledig is gerealiseerd overeenkomstig het landschapsinpassingsplan. Op een</p>

		aantal onderdelen is wijziging van de maatregelen overeen gekomen. Hiermee is rekening gehouden in het actuele landschapsinpassingsplan voor de onderhavige ontwikkeling (zie par. 3.3).
2.	Tussen de nieuwe rijbaan en het hekwerk (eigen terrein) dient een groene scheiding (haag) geplaatst te worden zodat lichthinder vanaf het inrichtingsterrein (vrachtauto's etc.) richting het open gebied afgevangen wordt.	In het landschapsinpassingsplan ten behoeve van de onderhavige ontwikkeling is hierin voorzien.
3.	De nieuwbouw op minimaal 20 meter vanaf het hart van de Midden Peelweg wordt gebouwd. Volgens het bestemmingsplan Buitengebied wordt de Midden Peelweg gezien als een gebiedsontsluitingsweg waarbij een bebouwingsvrije zone van 25 meter is opgenomen (gemeten vanaf het hart van de weg).	De zijgevels van de beide bedrijfsgebouwen zijn op een afstand van 28 meter vanaf het hart van de Midden Peelweg geprojecteerd. Daarmee wordt voldaan aan de gestelde voorwaarde.
4.	De nieuwe gevels uit te voeren in hoge ruimtelijke kwaliteit. De uitbreiding moet gezien worden als een bijzondere uitbreiding omdat het groen behorende bij de ruimtelijke procedure voor het vestigen van het bedrijf op deze plek gecompenseerd moet worden, het bouwvlak wordt vergroot en er bijzonder dicht tegen de Midden Peelweg wordt gebouwd. In combinatie met een groenplan zullen de gevels levendig (natuurlijke materialen in combinatie met bijvoorbeeld transparante delen) moeten worden uitgevoerd.	Uitvoering van (een deel) van de wand met een levende groene invulling is uit een oogpunt van voedselveiligheid niet mogelijk. Transparante openingen (glas) in de wand zijn eveneens niet wenselijk, enerzijds vanwege ongewenste lichtinval in het bedrijfsgebouw en anderzijds uit een oogpunt van veiligheid, zowel voor het wegverkeer (schittering door weerkaatsend zonlicht) als voor de interne bedrijfsvoering (gevaarlijke situaties voor heftrucks als gevolg van spiegeling). Om die reden is een alternatief voorgesteld voor invulling van de gevel (zie 3.3).
5.	Afspraken conform het eerdere voorstel van BRO d.d. 13 april 2012 en de landschappelijke inpassing daterend van 11 december 2013 met als kenmerk 13/0252629 moeten nog steeds worden uitgevoerd, behoudens de afspraken die betrekking hadden op de bosstrook binnen de bestemming 'Bos' (zie voorwaarde 1).	Zie punt 1. in deze tabel
6.	Aanvullend is een financiële kwaliteitsbijdrage verschuldigd, te berekenen over het aantal vierkante meters te wijzigen bestemming.	De oppervlakte te wijzigen bestemming bedraagt 4.320 m ² . De financiële kwaliteitsbijdrage bedraagt 4.320 x € 35,- x 1,4 = € 211.680,-

2.5 Conclusie

Uit het vorenstaande blijkt dat het initiatief past binnen beleid en wetgeving van rijk, provincie en gemeente en binnen de door gemeente gestelde randvoorwaarden aan het verlenen van medewerking aan het initiatief.

3 PROJECTPROFIEL

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat een beschrijving van de ruimtelijke- en functionele structuur van het gebied, alsmede een beschrijving van het projectplan waarvoor de vergunningsprocedure wordt gevolgd.

3.2 Gebiedsbeschrijving

3.2.1 Ruimtelijke structuur

Het besluitgebied bevindt zich in de hoek Middenpeelweg (N277) – Peelheideweg, ten noorden van de Peelheideweg (bedrijfslocatie) en aan de noordzijde van de Peelheideweg, direct ten westen van het bestaande natuurgebied Heere Peel.



Figuur 8. Luchtfoto met aanduiding besluitgebied (rode lijnen)

De bedrijfslocatie van van Dijk groenteproducties BV is in 2012-2013 ter plaatse gerealiseerd. Het grondgebonden agrarisch bedrijf was voorheen gevestigd aan de Speulhofsbaan aan de rand van de kern Meterik. Daarnaast werden twee bedrijfsgebouwen gehuurd aan de Dr. Drogenweg, ten noorden van Meterik en op het bedrijventerrein aan de Venrayseweg. Dit leidde tot extra vervoersbewegingen en meer tijd tussen het oogsten en het verwerken van de geteelde producten. Dit vergrootte niet alleen de verkeersoverlast in met name de kern Meterik, maar

leidde bovendien tot grotere risico's voor wat betreft voedselveiligheid. Om die redenen is het bedrijf verplaatst naar de huidige locatie.

Op de huidige bedrijfslocatie zijn twee bedrijfsgebouwen gerealiseerd, alsmede een landschappelijke inpassing van het bedrijf. De bedrijfslocatie is bereikbaar vanaf de Peelheideweg, waar aan de voorzijde en aan de noordoostzijde van het bedrijf parkeergelegenheid is gerealiseerd.

Aan de noordwestzijde van het bedrijf is een groene inrichting gerealiseerd, met daarin ook een voorziening voor opvang van hemelwater, afkomstig van de bebouwing en verharding op de bedrijfslocatie. Evenwijdig aan de Middenpeelweg is aanvankelijk een bestaande bosstrook doorgetrokken ten behoeve van de landschappelijke inpassing van de bedrijfslocatie. Ter hoogte van de bestaande bedrijfsgebouwen is deze bosstrook inmiddels weer verwijderd ten behoeve van de nu beoogde uitbreiding.

3.2.2 Functionele structuur

Het besluitgebied bevindt zich op de overgang van dekzandgronden en lage landduinen aan de oostzijde, naar de veenkoloniale ontginningsvlakte aan de westzijde. De zandgronden kenmerken zich door bos en heide, de veengebieden door open grootschalige landbouwgronden. De Middenpeelweg is te beschouwen als grens tussen de verschillende gebieden.

Het besluitgebied is grotendeels gelegen aan de Peelheideweg 12 te America. Op deze locatie bevindt zich het in 2012-2013 opgerichte agrarisch bedrijf van Dijk Groenteproducties BV. Het compensatiepercel is op enige afstand ten oosten van de bedrijfslocatie gelegen grenzend aan het bestaande natuurgebied Heere Peel.

Het open agrarisch gebied, waar de bedrijfslocatie middenin ligt, grenst ten noorden aan een bosgebied, met daarin gevestigd het bungalowpark Het Meerdal. Ten zuidoosten van het plangebied ligt eveneens een bosgebied, met daarin gevestigd het bungalowpark Limburgse Peel. Beide bossen betreffen uitlopers van het bos- en natuurgebied de Schadijkse Bossen. Tussen beide bungalowparken is eind jaren '90 nieuw bos aangeplant ter verbetering van de recreatieve en natuurlijke waarden van het gebied, genaamd Heere Peel. Het boscompensatieperceel binnen het onderhavige besluitgebied sluit hier aan de westzijde direct op aan.

De Middenpeelweg, ten westen van het plangebied, geldt als de belangrijkste ontsluiting van het gebied. Verscheidene agrarische bedrijven worden ontsloten via deze weg. Aan de overzijde van de Middenpeelweg ligt onder andere het grote agrarische bedrijfscomplex van Vissers Aardbeiplanten. Het plangebied zelf wordt ontsloten via de Peelheideweg. Deze weg vormt de verbinding tussen de Middenpeelweg en de kernen Meterik en Horst. Ook het bungalowpark Limburgse Peel wordt ontsloten via deze weg. De Peelheideweg wordt begeleidt door een enkelzijdige wegbeplanting.

3.2 Projectbeschrijving

Het doel van de te verlenen omgevingsvergunning is tweeledig:

1. Uitbreiding van de twee bedrijfsgebouwen aan de zijde van de Middenpeelweg;

2. Wijziging van de in 2012 gemaakte afspraken omtrent landschappelijke inpassing van het bedrijfsgebouw.

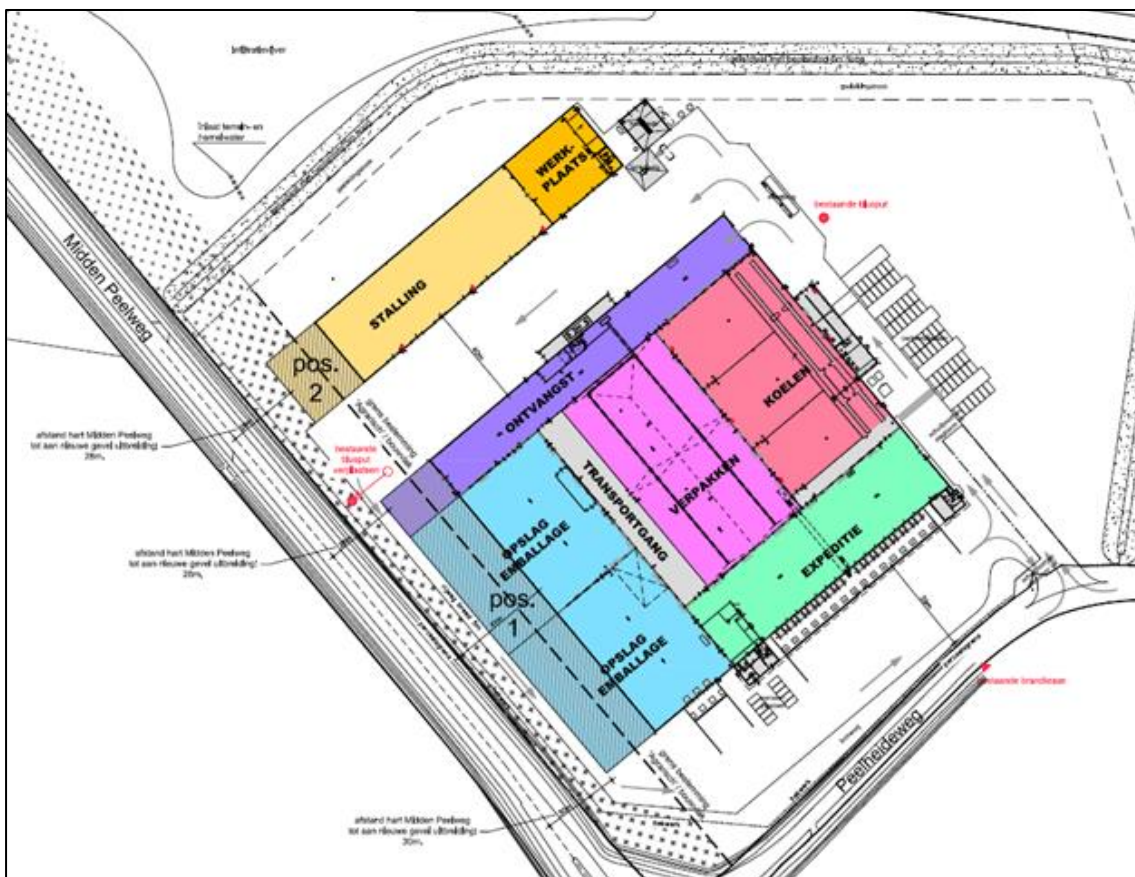
Motivering.

1. Onderbouwing noodzaak van uitbreiding.

Zoals in de inleiding reeds aangegeven is er sprake van een substantiële uitbreiding van het klantenbestand. Dat brengt met zich dat meer ruimte nodig is voor opslag van emballage van de diverse klanten. Van Dijck Groenteproducties BV levert rechtstreeks aan onder andere diverse supermarktketens. Iedere keten heeft zijn eigen verpakkingsmateriaal. Meer klanten leidt dus tot meer emballage. Om deze emballage te kunnen opslaan is meer ruimte nodig. Uit een oogpunt van voedselveiligheid is opslag van emballage in de buitenlucht niet toegestaan. Aangezien in het bestaande bedrijfsgebouw onvoldoende ruimte beschikbaar is, is uitbreiding daarvan de enige optie.

2. Onderbouwing voor uitbreiding bestaande bedrijfslocatie.

Het realiseren van opslagcapaciteit elders door nieuwbouw of overname/huur van een bestaand bedrijfsgebouw, is voor het bedrijf geen optie. De emballage dient direct aansluitend aan de productieruimte beschikbaar te zijn om efficiënt te kunnen werken. Opslag elders leidt tot vertraging in de verwerking van producten, tot grotere risico's in relatie tot voedselveiligheid en tot onnodige extra transportbewegingen.



Figuur 9. Tekening bestaande bebouwing en uitbreiding, inclusief functionele indeling gebouwen

Verplaatsing van het gehele bedrijf naar een andere locatie is uit financieel oogpunt geen haalbare optie. Dit zou leiden tot een gigantische kapitaalvernietiging. Bovendien is de huidige locatie nou juist gekozen omdat deze centraal is gelegen ten opzichte van de gronden welke door het

bedrijf in gebruik zijn voor de teelt van de producten, waardoor de afstand tot de productieruimte zo kort mogelijk is en er zo weinig mogelijk sprake is van verkeersoverlast door het materieel dat zorgt voor transport van de geogste en verpakte producten.

3. Onderbouwing noodzaak voor uitbreiding aan de zijde van de Middenpeelweg.

Het logistieke proces in het huidige bedrijfsgebouw is weergegeven in figuur 10 en kan als volgt worden beschreven:

- a. Het materieel dat de geogste producten levert rijdt vanaf de Peelheideweg langs de oostkant van het bedrijfsgebouw het terrein op. Aan de noordzijde is de ingang van de ontvangstruimte (paars ingekleurd), waarna de geogste producten binnen worden gelost. Het materieel verlaat aan de westzijde dan weer het gebouw om via een rijweg ten westen en ten zuiden van het bedrijfsgebouw het terrein weer te verlaten via de uitgang aan de Peelheideweg.
- b. De geogste producten worden na ontvangst via de transportgang (grijs ingekleurd) verwerkt in de centraal in het gebouw gelegen verpakkingsruimte (roze ingekleurd) en daarna tijdelijk opgeslagen in de aan de oostzijde gelegen koelcellen (rood ingekleurd) en/of direct gereed gemaakt voor transport naar de klanten.
- c. Het te gebruiken verpakkingsmateriaal (emballage) is opgeslagen in het westelijke deel van het bedrijfsgebouw (blauw ingekleurd) en kan van daaruit via een transportgang (gelegen tussen de emballageruimte en de productieruimte) worden bezorgd in de productieruimte, zodat de te verwerken producten kunnen worden ingepakt.
- d. Aan de voorzijde (zijde Peelheideweg) is de expeditieruimte met de dockshelters (groen ingekleurd) van waaruit de verpakte producten worden opgehaald en geleverd aan de klanten.

Aangezien de bestaande emballageruimte in het westelijke deel van het bedrijfsgebouw is gesitueerd, is uitbreiding daarvan alleen mogelijk aan de westzijde van het bestaande gebouw. Uitbreiding aan de zijde van de Peelheideweg is geen optie, aangezien daar de voorzijde van het bedrijfsgebouw is gesitueerd met daarin de dockshelters, die uiteraard vanaf de buitenzijde bereikbaar dienen te blijven. Bovendien is de ruimte aan de voorzijde van het gebouw ook nodig als manoeuvreerruimte voor de vrachtwagens met opleggers en voor ontsluiting vanaf de centrale in- en uitgang aan de Peelheideweg. Uitbreiding aan de noordzijde is eveneens geen optie. De bestaande ontvangstruimte aan die zijde moet namelijk enerzijds grenzen aan de productieruimte en moet anderzijds een doorgaande verbinding voor materieel vormen vanaf de oostkant (inrijden) naar de westkant (uitrijden). Daardoor is verplaatsing van die ontvangstruimte ten faveure van een uitbreiding van de emballage, niet mogelijk. Uitbreiding ten noorden van de bestaande ontvangstruimte is niet mogelijk vanwege de te beperkte ruimte tussen het bedrijfsgebouw en de werktuigenloods en omdat die emballageruimte dan niet zou grenzen aan de bestaande emballageruimte en daarmee aan de productieruimte. Uitbreiding aan de oostzijde is eveneens geen optie, aangezien aan die zijde geen verbinding kan worden gemaakt met de bestaande emballageruimte en ook niet met de productieruimte.

3. Onderbouwing aanvraag omgevingsvergunning voor uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

In artikel 5, lid 5.5.1 van het bestemmingsplan "Peelheideweg 12 America" is bepaald dat voor het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en halfverhardingen een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden nodig is. Dit

betreft een aanvraag als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo. Voor de bosaanplant is op grond van artikel 3, lid 8 van het bestemmingsplan “Park de Peelbergen” een dergelijke omgevingsvergunning nodig

In artikel 2.11, eerste lid Wabo wordt de omgevingsvergunning, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder b, waarover regels zijn gesteld in het bestemmingsplan, geweigerd als het werk/de werkzaamheid in strijd is met de in het bestemmingsplan gestelde regels.

In artikel 2.11, tweede lid Wabo staat vervolgens dat indien er sprake is van strijd met de regels, de aanvraag mede aangemerkt wordt als een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c Wabo en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Middels deze ruimtelijke onderbouwing en de daarbij behorende aanvullende onderzoeken wordt onderbouwd dat vergunningverlening met artikel 2.12 van de Wabo te motiveren is. Er bestaat daarmee geen belemmeringen meer om de vereiste vergunning volgens artikel 2.1, eerste lid onder b van de Wabo te verlenen.

3.3 Landschappelijke inpassing

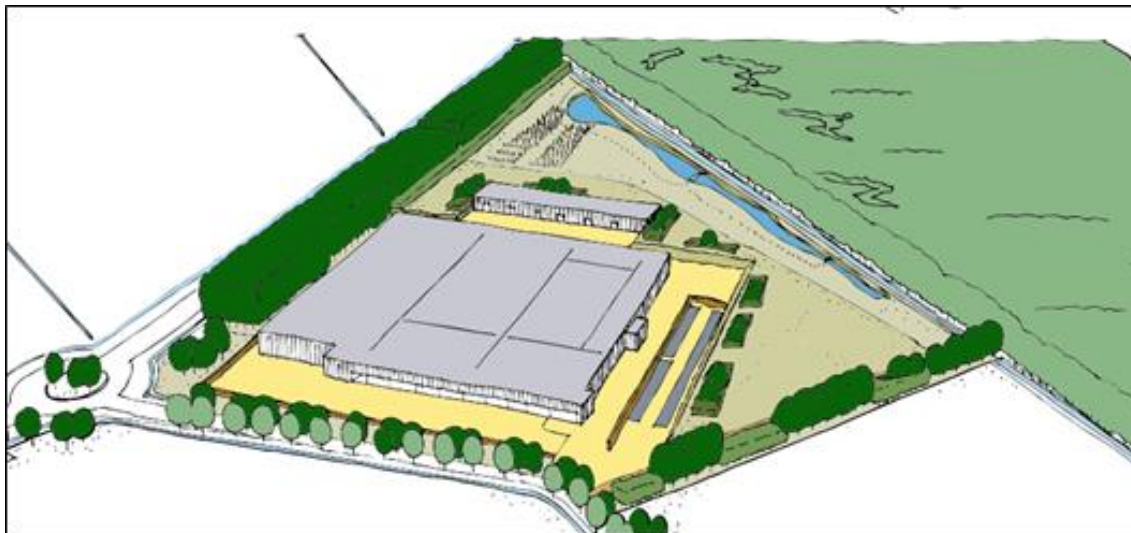
Ten behoeve van het in 2012 vastgestelde bestemmingsplan voor de vestiging van het bedrijf op de huidige locatie is een landschapsinpassingsplan opgesteld en –na realisering van de bebouwing en terreininrichting- ook daadwerkelijk gerealiseerd. Daarin werd aangegeven dat de bouw van de bedrijfshal en werktuigenloods een grootschalige ontwikkeling was die niet verstoep kan worden in het landschap. De nieuwe hal en loods zouden van grote afstand zichtbaar zijn vanaf de west- en zuidzijde (Middenpeelweg, Dorperpeelweg, gedeeltelijk Wouterstraat). De inpassing werd daarom met name gericht op het inkaderen van zicht. De hal werd niet “weggeplant”, maar zodanig in een landschappelijk kader geplaatst dat gewenst en ongewenst zicht zou worden gestuurd. Bosstroken en houtwallen werden gezien de karakteristiek van het (zand)gebied het meest passend geacht. Een aantal bosstroken en houtwallen waren reeds aanwezig rondom de locatie. De bestaande houtopstanden op de nabijgelegen recreatieparken vormen een fraaie en stabiele achtergrond van het gebouw, die het zicht op het gebouw deels zal ontnemen.

De bosstrook in het plangebied die langs de Middenpeelweg loopt, zou worden doorgetrokken in zuidelijke richting. De bosrand biedt een ‘natuurlijk’ en subtiel scherm en kadert het zicht vanaf de Middenpeelweg in. Deze bosstrook is in het geldende bestemmingsplan bestemd als ‘Bos’. De destijds geplande bosstrook is daadwerkelijk gerealiseerd, maar inmiddels deels weer verwijderd ten behoeve van de realisering van de beoogde uitbreiding.

Naar aanleiding van een controle door de gemeente in 2013 is gebleken dat ook andere onderdelen van het oorspronkelijke inpassingsplan niet of niet volledig zijn gerealiseerd. Dit heeft geresulteerd in een advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en afspraken tussen de initiatiefnemer en de gemeente Horst aan de Maas. Deze afspraken zijn vastgelegd in de brief van de gemeente aan initiatiefnemer d.d. 17 december 2013, kenmerk 13/0252629. Hierin zijn de volgende afspraken vastgelegd:

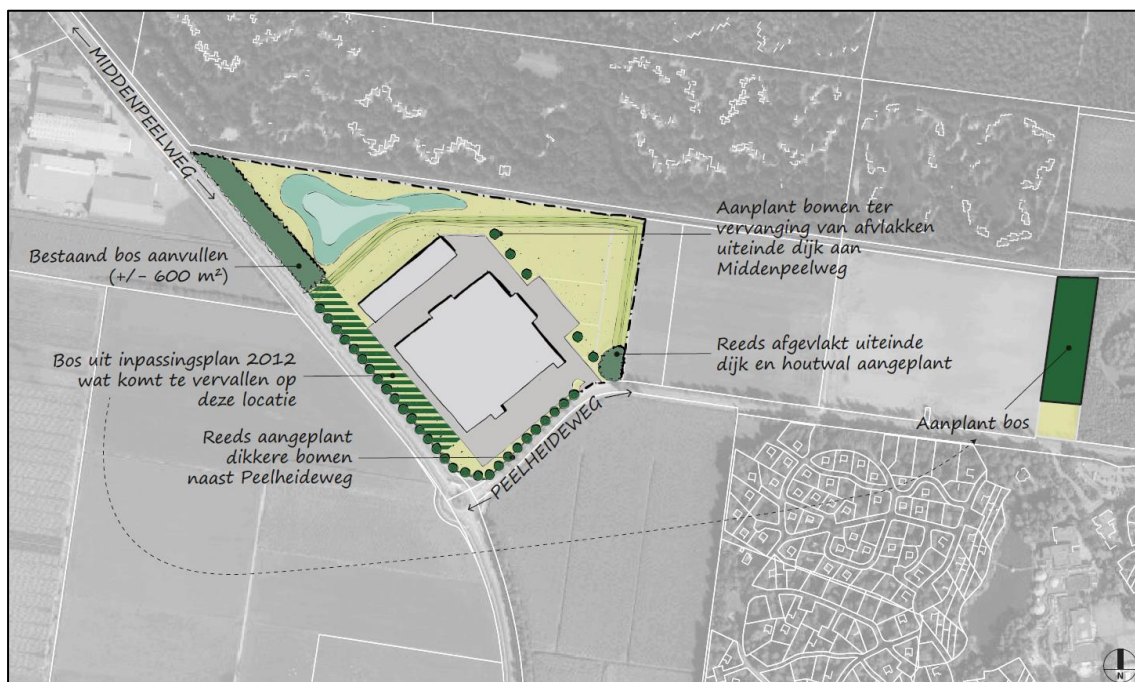
1. De bomen aan de Peelheideweg worden vervangen door dikkere bomen.
2. Bij inboeten van de nieuwe aanplant van de zoomvegetatie tussen de Midden Peelweg en de infiltratievijver voldoende groot plantmateriaal gebruiken.

3. De uiteinden van het dijklichaam aan de zijde van de Peelheideweg afvlakken en met de vrijkomende grond te verbreden en daarop een houtwal aan te brengen.
4. Aanleggen van een houtwal ten oosten van het dijklichaam.



Figuur 10. Vogelperspectief landschapsinpassingsplan 2012 met doorgetrokken bosstrook langs de Middenpeelweg

De gemaakte afspraken zijn verwerkt in het landschapsinpassingsplan dat voor het onderhavige project is opgesteld¹. Hierin zijn dus zowel de afspraken verwerkt die eind 2013 zijn gemaakt naar aanleiding van de door de gemeente uitgevoerde controle, als de inpassingsmaatregelen als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf, waarvoor de onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgesteld.



Figuur 11. Schets alternatief voor inpassingsplan 2012

¹ Landschappelijke inpassing Peelheideweg 12 te America, BRO d.d. 13 januari 2017, projectnr. 211x08647

Voor ontwikkelingen die niet direct toegestaan zijn binnen het vigerend bestemmingsplan is de regeling gemeentelijk (en provinciaal) kwaliteitsmenu (GKM) van toepassing zoals beschreven in de structuurvisie van de gemeente Horst aan de Maas. Het grondprincipe van het GKM is, dat bepaalde ontwikkelingen ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsbijdrage. Dit geldt zowel binnen als buiten de 'rode contouren'. De kwaliteitsbijdrage wordt ingezet om de omgevingskwaliteit en leefbaarheid te versterken. Het doel is dat per saldo daarmee de kwaliteit toeneemt.

Naast de kwaliteitsverbetering is er de landschappelijke inpassing. Bij de inpassing van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied wordt er vaak (een diffuus) onderscheid gemaakt tussen de landschappelijke inpassing van een initiatief waaronder hoofdzakelijk de aanleg van (opgaande) erfbeplanting wordt verstaan en de zogenaamde 'kwaliteitsverbetering'. De landschappelijke inpassing richt zich op de overgang van de nieuwe ontwikkeling naar het omliggende landschap en de presentatie naar de weg in de vorm van erfbeplanting. De kwaliteitsverbetering houdt in dat de ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving.

De nieuwe uitbreiding zal vooral vanaf de Middenpeelweg zichtbaar zijn. Het beeld zal echter niet sterk wijzigen aangezien de bedrijfshal een uitbreiding is van de bestaande hal. Aan deze zijde staat reeds een bomenrij en een lage knip-/scheerheg. Buiten de bestaande beplanting is de ruimte om de gevel landschappelijk in te passen met beplanting beperkt.

Een eerste versie van de landschappelijke inpassing is 13 december 2016 reeds door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) behandeld. Met betrekking tot de landschappelijke inpassing stelt de CRK het volgende: "het gebouw op zich moet van voldoende kwaliteit zijn, zodat het groen beperkt kan worden tot enkele bomen". Voorgesteld wordt daarom om de bestaande beplanting van een enkele bomenrij met een knip-/scheerheg te behouden en extra aandacht te geven aan architectuur en materiaalkeuze van de gevel waardoor deze goed past in het landschap.

Met deze insteek wordt aangesloten bij het advies van de CRK. Wel zal de bestaande haag voortaan hoger gesnoeid worden (+/- 1.20 m) om lichthinder van het verkeer op het bedrijfsterrein richting het open landschap aan de overzijde van de Peelheideweg te voorkomen.

Voor de werktuiglods zal de bestaande gevel hergebruikt worden. Hierdoor is op deze locatie wel een extra inpassing noodzakelijk. Voorgesteld wordt om hier een dubbele bomenrij aan te planten in aanvulling op de bestaande bomenrij. Tussen de Middenpeelweg en de gevel van de werktuiglods zullen uiteindelijk dus drie bomenrijen staan.

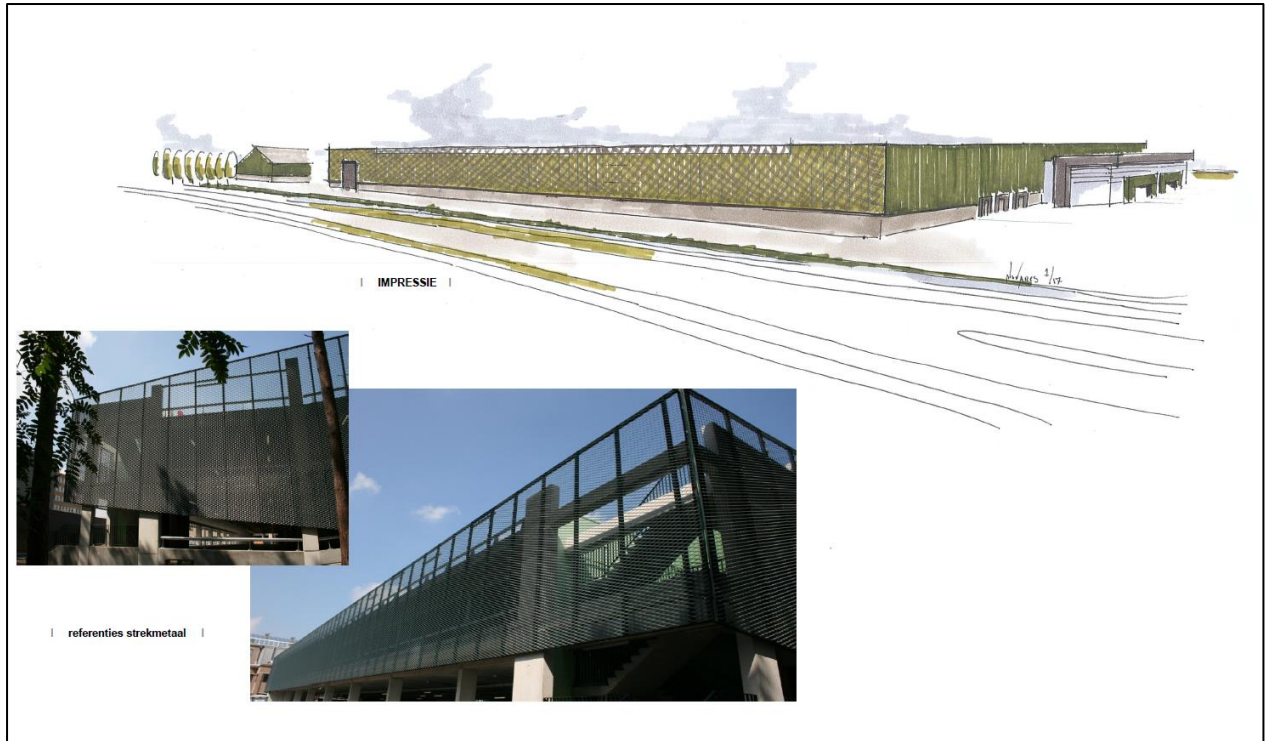
Het behoud van de bestaande beplanting met enkele aanvullingen in combinatie met de vormgeving van de gevel zal zorgen voor een geschikte inpassing van de ontwikkeling in het landschap. Concreet zijn de belangrijkste inpassingsmaatregelen:

- Extra aandacht voor de architectuur van de gevel;
- Aanplant dubbele bomenrij bij werktuiglods;
- Hoger later groeien bestaande haag ter voorkoming lichthinder.



Figuur 12. Schets landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering

Door eisen die gesteld worden vanuit voedselveiligheid is het niet mogelijk de gevel vorm te geven als groene gevel met daarin verwerkt een vorm van beplanting. Wel zal aan de gevel van het gebouw aan de zijde van de Middenpeelweg extra aandacht gegeven worden aan architectuur en materiaalkeuze waardoor deze goed past in het landschap, zoals ook door de gemeente voorgesteld.



Figuur 13. Impressie gevel aan de zijde van de Middenpeelweg. Bron: Novares Architecten & Constructeurs

Het hiervoor genoemde advies van de CRK heeft geleid tot een aangepaste impressie van de gevel van het gebouw aan de zijde van de Middenpeelweg (zie fig. 13).

De grotendeels reeds gerealiseerde landschappelijke inpassing in combinatie met de vormgeving van de gevel zal zorgen voor een geschikte inpassing van de ontwikkeling in het landschap.

Aanvullende kwaliteitsverbetering

De gemeente heeft in de Structuurvisie² Horst aan de Maas beleidsuitgangspunten vastgelegd over de wenselijkheid van ruimtelijke ontwikkelingen die niet passen in het bestemmingsplan. Het grondgebied van de gemeente is binnen de structuurvisie ingedeeld in diverse gebieden. De locatie aan de Peelheideweg 12 ligt in in het gebied dat in de structuurvisie is aangeduid als “2B – Recreatief-agrarisch gebied”. Er moeten daardoor kwaliteitsverbeterende maatregelen plaatsvinden.

In de structuurvisie zijn voor het bepalen van het af te dragen bedrag verschillende modules uitgewerkt. Het bedrijf valt onder de module “grondgebonden agrarisch bedrijf”. Als kwaliteitsbijdrage geldt hiervoor een maatwerkbeoordeling. Voor de invulling van dit maatwerk geldt dat aangesloten dient te worden bij de meest nabijgelegen module. In dit geval is dit de module “uitbreiding solitaire bedrijven”. Deze module is genormeerd op € 35 per m² bedrijfsterrein. De bestuurlijke grondhouding van de gemeente bij uitbreiding van een grondgebonden agrarisch bedrijf is ‘meedenkend’. Op basis van de Evaluatie van de Structuurvisie die door de Raad op 22 september 2015 is vastgesteld blijkt dat bij een meedenkende grondhouding een ophoogfactor van 1,2 dient te worden toegepast. In afwijking van de structuurvisie hebben burgemeester en wethouders echter bepaald dat –als onderdeel van de hiervoor genoemde maatwerkbeoordeling en vanwege de aansluiting bij de module ‘uitbreiding solitaire bedrijven’- moet worden uitgegaan van een voorwaardelijke grondhouding. Daarbij hoort een ophoogfactor van 1,4.

Gelet op het vorenstaande dient de benodigde kwaliteitsverbetering als volgt gerealiseerd te worden: 4.320 m² (uitbreiding bedrijfsterrein) x 35 €/m² (compensatieverplichting) x 1,4 (vastgestelde ophoogfactor) = € 211.680,- benodigde Kwaliteitsverbetering.

In de structuurvisie is de volgorde vastgelegd waarin de algemene kwaliteitsverbeterende maatregelen wenselijk zijn:

1. Op eigen terrein;
2. Op een ander terrein (elders);
3. Fondsafdracht.

Burgemeester en wethouders hebben echter bepaald dat in afwijking van het bepaalde in de structuurvisie in het kader van de maatwerkafpraak het volledige bedrag dat moet worden geïnvesteerd in kwaliteitsverbeterende maatregelen, moet worden geïnvesteerd als fondsafdracht bij de gemeente.

3.4 Conclusie

Rekening houdend met de voorgestelde inpassingsmaatregelen en aanvullende kwaliteitsverbetering past de uitbreiding van de bestaande bedrijfsgebouwen in de ruimtelijke en functionele karakteristiek van de directe omgeving en wordt voldaan aan de beleidsuitgangspunten uit de gemeentelijke structuurvisie.

² Structuurvisie Horst aan de Maas, 2013.

4 SECTORALE ASPECTEN

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat een inventarisatie van de verschillende omgevingsaspecten die van invloed zijn op het realiseren van het ruimtelijk beleid. Daarbij komen onder meer de volgende aspecten aan de orde: milieu (geluid, bodem, bedrijfshinder en zonering, luchtkwaliteit, duurzaam bouwen), waterhuishouding (riolering en watertoets), externe veiligheid, archeologie en cultuurhistorie, verkeer en vervoer, kabels, leidingen en overige belemmeringen, alsmede natuur en landschap.

4.2 Milieuaspecten

Er bestaat een duidelijke relatie tussen milieu en ruimtelijke ordening. De laatste decennia groeien de beleidsvelden steeds verder naar elkaar toe. De milieukwaliteit vormt een belangrijke afweging bij de ontwikkelingsmogelijkheden van ruimtelijke functies. Bij de besluitvorming over het al dan niet toelaten van een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling, dient onderzocht te worden welke milieuaspecten daarbij een rol kunnen spelen. Het is daarnaast van belang om milieubelastende functies (zoals bepaalde bedrijfsactiviteiten) ruimtelijk te scheiden ten opzichte van milieugevoelige functies zoals woningen. Andersom moet in de ruimtelijke ordening nadrukkelijk rekening gehouden worden met de gevolgen van ruimtelijke ingrepen voor het milieu. Milieubelastende situaties moeten voorkomen worden.

4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient aangegeven te worden of de plaatselijke bodemkwaliteit geschikt is voor de wijziging van de bestemming.

Ten einde de bodemkwaliteit ter plaatse in beeld te krijgen is in 2012 een verkennend bodemonderzoek³ uitgevoerd volgens de NEN 5740. Op grond van het bepaalde in artikel 3.1.1a van het Bro kan bij de vaststelling van een bestemmingsplan in ieder geval gebruik worden gemaakt van gegevens en onderzoeken die niet ouder zijn dan twee jaar. Of in dit geval gebruik kan worden gemaakt van de onderzoeksresultaten uit 2012 is nader onderzocht middels een vooronderzoek bodem door Econsultancy bv⁴ volgens de NEN 5725 (historisch onderzoek).

In het rapport wordt geconcludeerd dat op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek, dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.

Voor wat betreft het boscompensatieperceel is een bodemonderzoek niet noodzakelijk, aangezien hier geen milieugevoelige functies worden gerealiseerd.

Conclusie:

Het aspect bodem- en grondwaterkwaliteit vormt geen belemmering voor realisering van de beoogde uitbreiding van de bedrijfsgebouwen en van de boscompensatie.

³ Econsultancy bv, Verkennend bodemonderzoek Peelheideweg te America, 25 april 2012, rapportnummer: 12021121 HOR.DIJ.NEN

⁴ Econsultancy bv, Vooronderzoek Peelheideweg 12 te America, 15 augustus 2016, rapportnummer 2317.001

4.2.2 Geluid

Achtergrond

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien geluidgevoelige objecten (zoals bijvoorbeeld woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van een weg, spoor of gezoneerd industrieterrein akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. De voorgenomen ontwikkeling behelst de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf met daarbij behorende bedrijfsgebouwen. Agrarische bedrijfspanden betreffen geen geluidgevoelig objecten. Vanuit de Wgh bestaan er derhalve geen belemmeringen voor realisering van de uitbreiding van de bedrijfsgebouwen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet verder worden onderzocht of door de voorgenomen ontwikkeling omliggende bedrijven / functies in hun functioneren worden belemmerd.

Onderzoek

In 2012 is een akoestisch onderzoek⁵ naar de geluiduitstraling van het te vestigen bedrijf uitgevoerd, waarbij met name is gekeken naar de akoestische consequenties voor de in de nabijheid gelegen recreatiewoningen in de beide vakantieparken. Omdat op grond van het bepaalde in artikel 3.1.1a van het Bro bij de vaststelling van een bestemmingsplan in ieder geval gebruik worden gemaakt van gegevens en onderzoeken die niet ouder zijn dan twee jaar en omdat sprake is van uitbreiding van bebouwing en verplaatsing van verkeersbewegingen is een nieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd door K+ Adviesbureau⁶.

In het rapport zijn de volgende conclusies verwoord:

- Met betrekking tot de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (LAr,LT) kan gesteld worden dat in de representatieve bedrijfssituatie voldaan wordt aan de grenswaarde bij de vakantiewoningen.
- Met betrekking tot de maximale geluidniveaus (LAm_{ax}) kan gesteld worden dat deze de gestelde grenswaarden niet overschrijden.
- Met betrekking tot het aan- en afvoerende verkeer naar en van de inrichting gaan alle voertuigbewegingen via de Peelheideweg. De meest nabijgelegen vakantiewoningen liggen op een afstand van meer dan 50m uit de grens van de inrichting, het verkeer is dan opgenomen in het reguliere verkeer. Het verkeer vanwege de inrichting kan dan niet als dominant worden onderscheiden. Het aspect Indirecte Hinder is derhalve verder niet meer beschouwd.

Conclusie:

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor realisering van de beoogde uitbreiding van de bedrijfsgebouwen.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

⁵ K+, Geluiduitstraling groenteverwerkingsbedrijf Peelheideweg 12 te America, 24 april 2012, projectnummer: M12 014.401.1

⁶ K+ Geluiduitstraling groenteverwerkingsbedrijf Peelheideweg 12 te America, 19 oktober 2016, rapportnr. M16 316.401

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uitgegaan van de normen uit de interimperiode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂. Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

De Regeling NIBM geeft daarnaast aan, wanneer een nieuwe inrichting of een uitbreiding van een bestaande inrichting NIBM is. In de Regeling NIBM zijn voor twee categorieën inrichtingen (getalsmatige) grenzen opgesteld:

1. landbouwinrichtingen (voorschrift 1A.1 en 1B.1)
2. spoorwegemplacements (voorschrift 1A.2 en 1B.2)

De Regeling NIBM noemt de volgende subcategorieën van landbouwinrichtingen:

- a. *akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt**
- b. *inrichtingen die uitsluitend of in hoofdzaak bestemd zijn voor witloftrek of teelt van eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw**
- c. *permanente en niet-verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen**
- d. *permanente en verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen, mits niet groter dan 2 hectare (3% criterium);*
- e. *kinderboerderijen**.

* Al deze inrichtingen zijn NIBM, ongeacht de omvang van het bedrijf.

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de kaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving bedroeg in 2014 de concentratie fijnstof PM₁₀

ter plaatse $21,57 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en de concentratie fijnstof $\text{PM}_{2,5}$ $13,89 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De concentratie stikstofdioxide NO_2 ter plaatse bedroeg in 2014 $18,11 \mu\text{g}/\text{m}^3$. In de Wet milieubeheer bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$ en PM_{10} $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor NO_2 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Volgens de kaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende.

Toetsing

De uitbreiding van het bestaande agrarisch bedrijf, gericht op vollegronds tuinbouw en akkerbouw, draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging. Dit soort agrarische bedrijven draagt namelijk, ongeacht de omvang, niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving is ter plaatse sprake van een luchtkwaliteit die voldoende om te spreken over een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor realisering van de beoogde uitbreiding van de bedrijfsgebouwen.

4.2.4 Geur

Achtergrond

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de per 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv). Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten (gebouwen voor menselijk wonen en menselijk verblijf). Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Omliggende veehouderijen mogen niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Daarnaast dient bij de vestiging van een veehouderij rekening te worden gehouden met aan te houden afstanden tot bestaande geurgevoelige objecten.

Gemeenten hebben onder de Wgv de bevoegdheid gekregen om binnen de kaders die deze wet stelt eigen normen te stellen. Deze kunnen worden vastgelegd in een geurverordening. De normstelling in de geurverordening dient te worden gemotiveerd aan de hand van een gebiedsvisie geurhinder en veehouderij. De gemeente Horst aan de Maas beschikt niet over een geurverordening. Voor het bepalen van de toe te passen normen is het eveneens van belang of het gebied is gelegen binnen een concentratiegebied als bedoeld in bijlage I van de Meststoffenwet, hetgeen voor de gemeente Horst aan de Maas van toepassing is. Dit betekent dat de onderstaande wettelijke normen en afstanden van toepassing zijn binnen het grondgebied van de gemeente:

- de norm van $3 \text{ ouE}/\text{m}^3$ voor de maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten gelegen in de bebouwde kom;
- de norm van $14 \text{ ouE}/\text{m}^3$ voor de maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen het buitengebied;
- een vaste afstand van 100 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten gelegen in de bebouwde kom;
- een vaste afstand van 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten gelegen in het buitengebied.

Naast geurnormen houdt de Wgv ook rekening met (vaste) afstanden van veehouderijen tot geur-gevoelige objecten. Bij deze afstanden gaat het om dieren waarvoor in de Rgv geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld, waaronder paarden. De minimaal aan te houden afstand bedraagt zoals hiervoor reeds aangegeven 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom. Deze afstand geldt ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt. De te toetsen afstand wordt gemeten tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object en het dichtstbijzijnde emissiepunt.

Daarnaast moet de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf (onafhankelijk van de diersoort die er gehouden wordt) minimaal 25 meter bedragen tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom.

Toetsing

In de ruimere omgeving van het besluitgebied bevinden zich geen (intensieve) veehouderijen, waardoor het aspect geur geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.

4.2.5 Milieuzonering

Achtergrond

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geur, stof, geluid en gevaar. Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld. De (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering 2009', uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen.

De richtafstanden in de VNG-brochure zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype, zoals rustig buitengebied. Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien onder andere de aanwezige functiemenging al een hogere milieubelasting kent. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid en gebieden direct langs de hoofdinfrastructuur kunnen als gemengd gebied worden beschouwd. Het besluitgebied is gelegen nabij de Midden Peelweg en daarmee langs een hoofdinfrastructuur. De locatie is bovendien gelegen in een gebied met diverse agrarische en niet-agrarische bedrijven en burgerwoningen en is daardoor dan ook te beschouwen als deel uitmakend van gemengd gebied. De richtafstanden in de VNG-brochure kunnen met één afstandsstap worden verlaagd indien sprake is van een omgevingstype gemengd gebied.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die het bedrijf (of andere milieubelastende functie) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie).

Toetsing

Effecten vanuit omgeving

Omliggende bedrijven betreffen:

- Center Parcs Het Meerdal, Laagheideweg 11, afstand tot bouwvlak circa 45 m;
- Vissers Aardbeiplanten, Middenpeelweg 8, afstand tot bouwvlak circa 100 m;
- Center Parcs Limburgse Peel, Peelheideweg 25, afstand tot bouwvlak circa 200 m.

De beoogde bedrijfsontwikkeling is geen milieugevoelige functie die beschermd dient te worden tegen milieuhinder vanuit omliggende (agrarische) bedrijven of instellingen.

Effecten op omgeving

Een vollegrondse tuinbouwbedrijf of een akkerbouwbedrijf heeft een belastend effect voor milieugevoelige functies (woningen) in de directe omgeving. Woningen bevinden zich niet in de directe omgeving van het plangebied. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich op meer dan 700 meter van het plangebied, dit betreffen bedrijfswoningen bij agrarische bedrijven aan de Middenpeelweg. Op een afstand van circa 45 meter van het bouwvlak bevinden zich de recreatiewoningen van bungalowpark Het Meerdal.

De indicatieve bedrijvenlijst geeft de volgende richtafstanden aan voor akkerbouw, fruitteelt en vollegrondse tuinbouwbedrijven (categorie 2):

- geur: 10 meter
- stof: 10 meter
- gevaar: 10 meter
- geluid: 30 meter

De grootste afstand bedraagt 30 meter. Vanwege de ligging in gemengd gebied kan deze richtafstand worden teruggebracht naar 10 meter. Zowel binnen de richtafstand van 30 meter als die van 10 meter vanaf de bedrijfslocatie zijn geen milieugevoelige functies gelegen.

Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor realisering van de beoogde uitbreidingsplannen.

4.2.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit transportroutes externe veiligheid (Bevt), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in

risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Vanuit het Bevt geldt deze verantwoordingsplicht alleen bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde of bij een toename van het groepsrisico. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en het Bevt wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁷.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Risicokaart

Door de provincie Limburg is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven en objecten zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enz.

Inrichtingen.

In een omtrek van meer dan 1.000 meter van het plangebied zijn geen risicovolle bedrijven gelegen. Melding wordt gemaakt over Tankstation Van Rengs aan de Zwarte Plakweg. Dit betreft een LPG tankstation, gelegen op een afstand van circa 2.600 meter van het plangebied, ver buiten de plaatsgebonden risicocontour en ver buiten de afstand van 150 meter waarop het groepsrisico dient te worden verantwoord. Bij het tankstation vindt inmiddels geen verkoop of opslag meer plaats van LPG. Het plaatsgebonden- en groepsrisico is daarom niet meer van toepassing.

⁷ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

In de omgeving van het plangebied komen andere objecten voor met een verhoogd risico ten aanzien van de externe veiligheid. Volgens de risicokaart van de provincie Limburg is de dichtstbijzijnde risicovolle inrichting een bovengrondse brandstoftank met een capaciteit van 8.000 liter, gelegen bij het agrarisch bedrijf Puttenweg 134. Doordat de capaciteit kleiner is dan 13.000 liter valt de brandstoftank niet onder het Bevi.

Buisleidingen.

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), welke op 1 januari 2011 in werking zijn getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

In de nabijheid van het besluitgebied zijn de gastransportleidingen A-520, A-578 en A-665 gelegen (zie figuur 9). Door Kema is in 2012 een indicatieve QRA⁸ voor het groenteverwerkingsbedrijf in de nabijheid van de betrokken gasleidingen opgesteld. Hieruit blijkt dat het groepsrisico van iedere van de drie beschouwde leidingen, berekend over iedere mogelijke kilometer leiding in de nabijheid van het plangebied, kleiner is dan de in het Besluit externe veiligheid buisleidingen gestelde oriëntatiewaarde voor het groepsrisico.

Door M-tech Nederland BV het aspect externe veiligheid beschouwd in het kader van de uitbreiding van Van Dijck Groenteprodukties⁹. Hierin wordt geconcludeerd dat op basis van in het verleden door KEMA uitgevoerde berekeningen van het PR en het GR de uitbreiding geen invloed heeft op de grootte van het PR en het GR. Het aspect externe veiligheid legt derhalve geen belemmeringen op aan de realisatie van de beoogde uitbreidingen van het bedrijf van Van Dijck.

Vervoer van gevaarlijke stoffen.

Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet in werking getreden. De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk toe aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Deze toevoeging omvat regels voor het vaststellen van het maximaal toegestane risico door het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het Basisnet heeft als doel een evenwicht voor de lange termijn te creëren tussen de belangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de hoofdweegen, binnenwateren en de hoofdspoorwegen en de bebouwde omgeving die hier langs ligt en de veiligheid van omwonenden. Het Basisnet stelt verder regels aan het vaststellen en beheersen van de risico's voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (vervoerskant). De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, dat gaat over die vervoerskant.

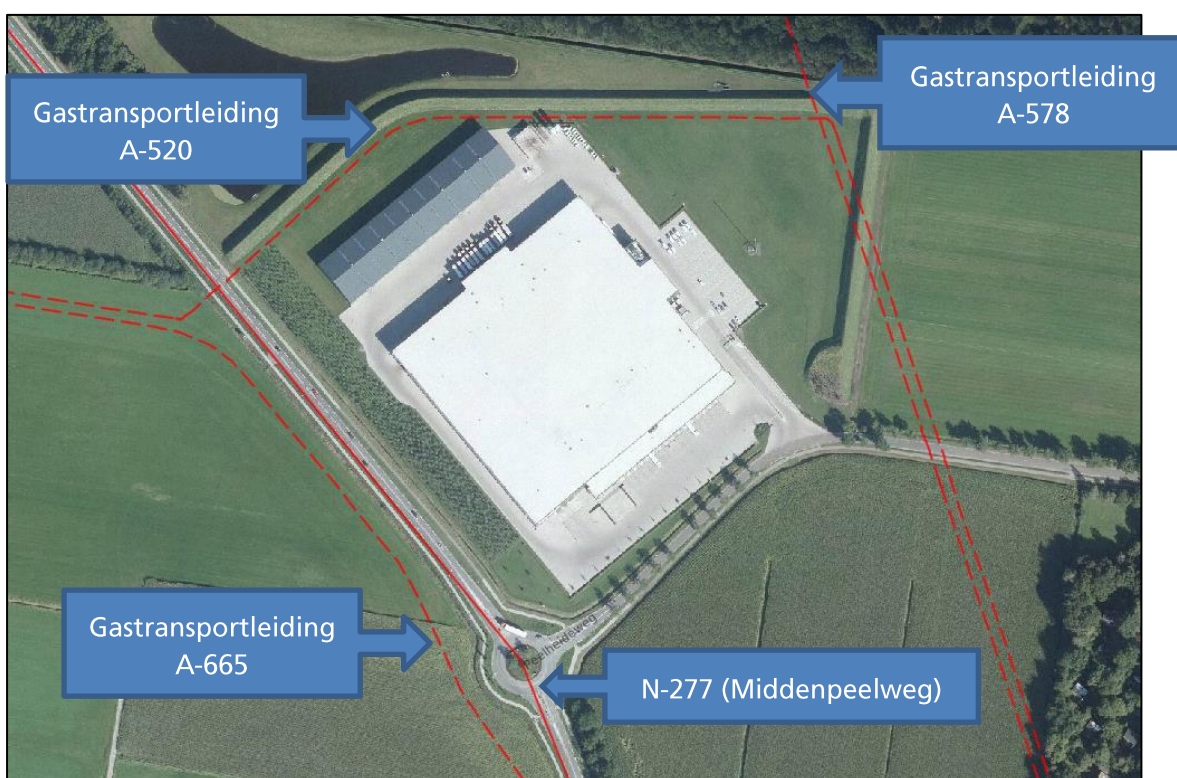
In de Regeling Basisnet (Stcrt 2014, 8242) zijn de basisnetafstanden voor de weg, het spoor en het water vastgelegd. Verder is afstand van het plasbrandaandachtgebied vastgelegd. De basisnetafstand geeft aan voor welke afstand een risicoplafond geldt. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen een PR-plafond en een GR-plafond.

Een PR-plafond is in de Regeling Basisnet omschreven als de plaats waar het plaatsgebonden risico maximaal 10^{-6} per jaar is. Het GR-plafond is in dezelfde regeling omschreven als de plaats waar het plaatsgebonden risico maximaal 10^{-7} of 10^{-8} per jaar is.

⁸ Kema, Kwantitatieve risicoanalyse bestemmingsplan "Peelheideweg 12 America", 27 maart 2012, 74101519 – GSC 12.R.52784

⁹ M-Tech Nederland BV, Notitie beschouwing externe veiligheid in het kader van de uitbreiding van Van Dijck Groenteprodukties te America, 29 juli 2016, referentie Vdg.Ame.16.EV BP-01

De paragrafen 4 tot en met 7 van de Regeling Basisnet geven uitwerking aan het Bevt, dat betrekking heeft op ruimtelijke besluiten die voorzien in nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Deze transportroutes zijn onder te verdelen in transportroutes die tot het basisnet behoren (de zogenaamde basisnetroutes) en transportroutes die niet tot het basisnet behoren (de zogenaamde transportroutes, niet zijnde basisnetroutes). Volgens de definitiebepalingen in artikel 1 van het Bevt wordt onder een basisnetroute verstaan: een krachtens artikel 13 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen aangewezen weg, binnenwater of hoofdspoorweg. Die aanwijzing gebeurt in artikel 2 van de Revt. Onder een transportroute, niet zijnde een basisnetroute, wordt volgens artikel 1 van het Bevt verstaan: een weg, niet zijnde een basisnetroute, in beheer bij gemeente, provincie of waterschap, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.



Figuur 14. Uitsnede risicokaart

Vervoer over de weg.

Het plangebied is gelegen op een afstand van ca. 16 meter van de provinciale weg N277. Volgens de Revt is dit geen basisnetroute. Dit is echter wel een transportroute, niet zijnde een basisnetroute. Blijkens de risicokaart bedraagt de PR10-6 contour 0 meter. Het plangebied is derhalve niet gelegen binnen de PR10-6 contour van deze weg.

Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling voor wat het groepsrisico (uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf met extra opslagruimte die niet gepaard gaat met een uitbreiding van het aantal medewerkers zal geen significante invloed worden uitgeoefend op de hoogte van het groepsrisico door het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Middenpeelweg.

De dichtstbij gelegen basisnetroute is de A-73 op een afstand van meer dan 7 km van het besluitgebied. Binnen 200 meter rondom de infrastructuur (weg, water, spoor) dient het bevoegd gezag bij ruimtelijke relevante besluiten een groepsrisico afweging te maken. Het plangebied is derhalve niet gelegen binnen het invloedsgebied van de A-73.

Vervoer per spoor.

De dichtstbijzijnde spoorlijn is de spoorlijn Eindhoven-Venlo. Deze ligt op een afstand van circa 1,3 km ten zuiden van het plangebied. In het basisnet spoor heeft deze spoorlijn geen plaatsgebonden risicocontour en geen plasbrandaandachtsgebied. In de kaarten bij het basisnet vindt over deze spoorlijn geen (marktverwachting van) transport plaats van toxisch gas (categorie b2), zeer toxisch gas (categorie b3), brandbaar vloeistof (c3) toxisch vloeistof, (d3), zeer toxische vloeistof, (d4). Voorzien is dat in 2020 hier geen risicovol transport meer plaatsvindt, mede als gevolg van het in gebruik nemen van de Betuwelijn.

Dit betekent dat deze spoorlijn geen invloed heeft op het besluitgebied.

Vervoer over water.

De afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde rivier waarover vervoer van gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden (Maas), bedraagt circa 14 kilometer. Geconcludeerd kan worden dat het plangebied niet binnen het invloedsgebied van transportroutes van gevaarlijke stoffen over de Maas is gelegen.

Conclusie externe veiligheid

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor realisering van de beoogde uitbreiding van de bedrijfsgebouwen.

4.2.7 Milieueffectrapportage

Toets m.e.r.-plicht.

In het plangebied wordt een grondgebonden agrarisch bedrijf uitgebreid. Het vestigen of uitbreiden van een grondgebonden agrarisch bedrijf komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

In bijlage D van het besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd.

Het vestigen of uitbreiden van een grondgebonden agrarisch bedrijf komt niet voor in bijlage D van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-beoordelingsprocedure te doorlopen

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een vormvrije m.e.r.-beoordeling is aan de orde als de activiteit wél voorkomt in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D. Aangezien de voorgenomen activiteit niet voorkomt in onderdeel D van de bijlage bij het besluit milieueffectrapportage is een vormvrije m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk.

Conclusie

Het onderhavige bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig, noch m.e.r.-beoordelingsplichtig. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling is eveneens niet noodzakelijk.

4.3 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan de benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

4.3.1 Beleidskader

Relevante beleidstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van de waterschappen Peel en Maasvallei en Roer en Overmaas, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

Het provinciaal waterbeleid is vastgelegd in POL2014 en is nader geconcretiseerd in het op 11 december 2015 vastgesteld Provinciaal Waterplan 2016-2021.

In Nederland zijn vijf instanties betrokken bij het waterbeheer en de watervoorziening. Op grond van de Waterwet (2009) en het Bestuursakkoord Water (2011) is de verantwoordelijkheid als volgt verdeeld:

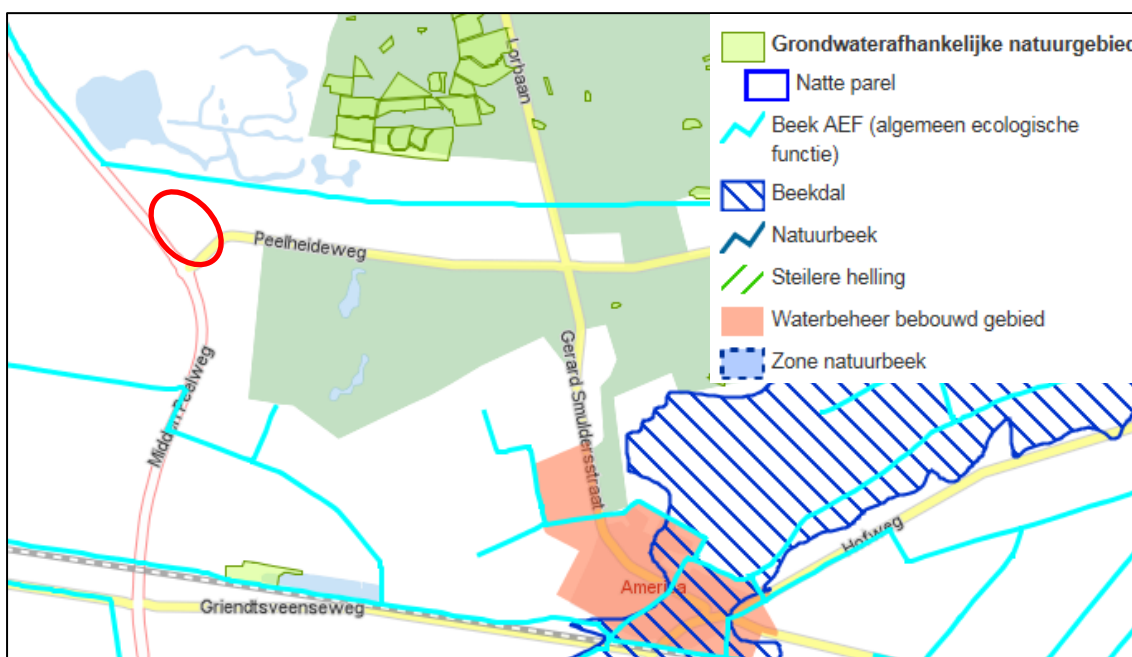
- a. Het Rijk is verantwoordelijk voor beleid en wetgeving op nationaal niveau en voor het beheer van het hoofdwatersysteem: de zee en de grote rivieren, meren en kanalen.
- b. De Provincies zijn verantwoordelijk voor het beleid en regelgeving voor de regionale grond- en oppervlaktewatersystemen, en de vergunningverlening voor grondwateronttrekkingen ten behoeve van openbare watervoorziening, de grotere industriële onttrekkingen en die voor energieopslagsystemen.
- c. De waterschappen zijn verantwoordelijk voor het beheer van de regionale grond- en oppervlaktewatersystemen, de zuivering van afvalwater en de zorg voor waterkeringen ten behoeve van de veiligheid langs de Maas. De waterschappen concretiseren de provinciale beleidskaders uit het POL en het provinciaal waterplan in een waterbeheerplan dat het karakter krijgt van een uitvoeringsprogramma.
- d. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor rioleringbeheer en hebben de zorgplicht voor overtollig hemelwater, afvalwater en grondwater in de bebouwde omgeving.
- e. Het drinkwaterbedrijf is wettelijk verantwoordelijk voor de productie en distributie van drinkwater.

Beekdalen zijn belangrijk zowel voor het vasthouden en bergen van wateroverschot als voor het bereiken van de ecologische doelstellingen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Ze fungeren als ecologische verbinding tussen natuurkernen en vormen het landschappelijk raamwerk. Ze zijn daarmee belangrijk voor de toeristische en recreatieve aantrekkelijkheid van Limburg.

Beekdalen zijn lager gelegen gebieden (beekdal- en droogdalbodems, bron- en kwelgebieden en laagten) waar het neerslagoverschot en vaak ook het uittredende grondwater (kwelzones en bronnen) via beken wordt afgevoerd. De beekdalen zijn onderdeel van de Bronsgroene landschapszone, voor zover geen onderdeel van Goudgroene of Zilvergroene natuurzone. In de provinciale omgevingsverordening is de functie strategische waterberging voor de beekdalen aangeduid.

Aan de natuurbeken inclusief hun natuurzones (herinrichtings- en meanderzones) is de natuurfunctie toegekend en deze maken deel uit van het natuurnetwerk. Ze zijn mede vanwege de eisen van de Kaderrichtlijn Water grotendeels gelegen binnen de Goudgroene, Zilvergroene en Bronsgroene natuurzones.

De (grond)waterafhankelijke natuurgebieden, zoals vennen, hoogvenen, moerassen, bronnen en kwelgebieden vormen onderdeel van de Goudgroene en Zilvergroene natuur. Hiervoor geldt het beschermingsregime vanuit het natuurbeleid. Voor ondiepe grondwateronttrekkingen met mogelijke invloed op deze natuurgebieden is samen met de waterschappen een vergunningenkader ontwikkeld dat overgedragen wordt aan het waterschap.



Figuur 15. uitsnede POL-kaart Regionaal watersysteem met aanduiding ligging bedrijfslocatie (rode lijn)

In POL 2014 worden 48 natte natuurparels onderscheiden, die vanwege de aanwezige en potentiële natuurwaarden de hoogste prioriteit bij het hydrologisch herstel krijgen. Daarvan zijn er 21 tevens Natura2000-gebied, waarvoor specifieke doelstellingen gelden, die worden uitgewerkt in de beheerplannen Natura2000. Het hydrologisch herstel is erop gericht om een zo natuurlijk mogelijk grondwaterpeil te realiseren met een (grond)waterkwaliteit die voldoet aan de eisen die de natuur stelt. Daarvoor zijn er rond 42 natte natuurparels hydrologische bufferzones aangewezen,

waarvoor regelgeving in de waterschapskeur is opgenomen ten aanzien van industriële grondwateronttrekkingen in de provinciale verordening en ten aanzien van beregening in de vorm van een 'stand-still'-beginsel.

Voldoende en schoon water is een economische factor van betekenis en onmisbaar voor mens en natuur. De burger stelt steeds hogere eisen aan de waterveiligheid, het gebruik en de beleving van water. Duurzaamheid en publieke participatie zijn daarom volgens POL 2014 belangrijke uitgangspunten.

De Provincie stelt de ambitie en de normen voor de regionale watersystemen vast. Doel is om de wateroverlast en de watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering.

In de toekomst gaan in het regionale watersysteem vaker en langer droogteperiodes ontstaan, met gevolgen voor het ruimtegebruik, als daar niet tijdig op wordt ingespeeld door maatregelen te treffen. Daarbij worden zoveel mogelijk kansen benut om combinaties te maken met doelen op het gebied van economie, ecologie, waterkwaliteit, natuur, landschap en recreatie, teneinde een maximale maatschappelijke winst te behalen.

De huidige ecologische en fysisch-chemische toestand van onze (natuur)beken is over het algemeen matig tot ontoereikend, terwijl de opgave is om tot een goede toestand te komen (zie verder het Provinciaal Waterplan 2010-2015). De kwaliteit van ongeveer 30% van de natte natuurparels voldoet aan de gestelde eisen.

Schoon oppervlakte- en grondwater is van vitaal belang voor de drinkwatervoorziening, volksgezondheid, natuur, landbouw, recreatie, industrie en visserij en een belangrijke randvoorwaarde voor een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving.

In het Bestuursakkoord Water zijn afspraken gemaakt om te komen tot verbetering van de doelmatigheid in de waterketen in de vorm van taakstellingen voor de partners. Daarbij zullen de sectoren inzetten op cultuurverandering, bundeling van kennis en capaciteit, professionalisering van operationele taken, innovatie, etc.

Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021

Op 11 december 2015 hebben provinciale staten van Limburg het provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021 'Samen werken aan water' vastgesteld. Het is de opvolger van het Provinciaal Waterplan Limburg 2010-2015 en een uitwerking van het strategisch waterbeleid in POL2014, teneinde te voldoen aan de vereisten van de Europese Kaderrichtlijn Water en aanvullende nationale kaders, waaronder het Nationaal Waterplan en het Deltaprogramma. Samen met het Nationale Waterplan 2016-2021 van het Rijk en het Waterbeheersplan Limburg 2016-2021 van de Limburgse waterschappen vormt het een onderdeel van het tweede Stroomgebiedbeheersplan Maas 2016-2021.

In het plan wordt ingegaan op de volgende inhoudelijke opgaven voor het regionale waterbeleid:

- Een veilige en aantrekkelijke Maasvallei. Dit gaat over hoogwaterbescherming langs de Maas, nu en in de toekomst als gevolg van de klimaatverandering, mede in het licht van het Nationaal Deltaprogramma en in relatie tot behoud en ontwikkeling van de woon- en werk-omgeving.

- Een veerkrachtig en klimaatbestendig regionaal watersysteem. Hierin staat de aanpak van regionale wateroverlast en watertekort in landelijk en stedelijk gebied centraal, mede in het licht van de klimaatverandering en het Nationaal Deltaprogramma.
- Behoud en herstel natte natuur en verbetering waterkwaliteit. Dit onderdeel handelt over de verbetering van het ecologische functioneren van onze beken en plassen (ecologische doelen van oppervlaktewateren, beek(dal)herstel) en natte natuurterreinen (herstel van verdroogde grondwaterafhankelijke natuur), als ook de verbetering van de fysisch-chemische kwaliteit van het oppervlaktewater, deels vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water en Natura 2000.
- Duurzame drinkwatervoorziening en grondwaterbeheer. Centraal in dit hoofdstuk staat de bescherming van hoeveelheid en kwaliteit van onze grondwatervoorraden ten behoeve van diverse functies, met speciale aandacht voor het gebruik voor menselijke consumptie, waaronder de voorraden en bescherming daarvan voor de openbare drinkwatervoorziening, e.e.a. eveneens mede als opdracht vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water.

Waterbeheerplan waterschappen

De Algemene Besturen van Waterschap Peel en Maasvallei en Waterschap Roer en Overmaas hebben op 14 oktober 2015 het Waterbeheerplan 2016-2021 'Water in beweging' vastgesteld. Dit plan is, vooruitlopend op de fusie van Waterschap Peel en Maasvallei en Waterschap Roer en Overmaas in 2017 tot Waterschap Limburg, een gezamenlijk plan van beide waterschappen.

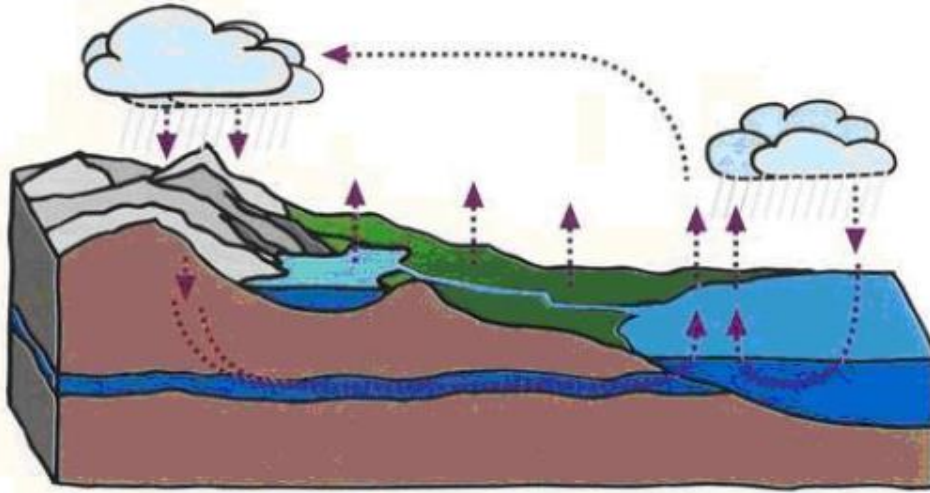
Met dit Waterbeheerplan zetten de waterschappen de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe de waterschappen invulling willen geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. In het plan is vastgelegd hoe het watersysteem en waterkeringen op orde wordt gebracht en gehouden. Beschreven wordt voor welke thema's de waterschappen aan de lat staan, de strategie hiervoor, welke maatregelen worden uitgevoerd, wie partners daarin zijn en hoe dit wordt gemonitord om waar nodig bij te sturen. Ook staat hierin welke bijdrage het waterschap levert aan de Europese Kaderrichtlijn Water.

In een intensief gebruikt land, zoals Limburg dat is, is verweving van waterfuncties onvermijdbaar. In het waterbeheer willen de waterschappen een goede balans vinden voor alle aanwezige belangen, bijvoorbeeld voor de combinatie van landbouw en natuur bij natuurbeken. Er worden, aanvullend aan de provinciale functietoekenning, functies toegekende aan beken, vennen en plassen en vastgelegd wordt wat dit betekent voor het gebruik van het water en aanliggende gronden. Op basis van die functies wordt het waterbeheer verder ingericht. Bij de inrichting van wateren is het voorkomen van wateroverlast ('droge voeten') leidend.

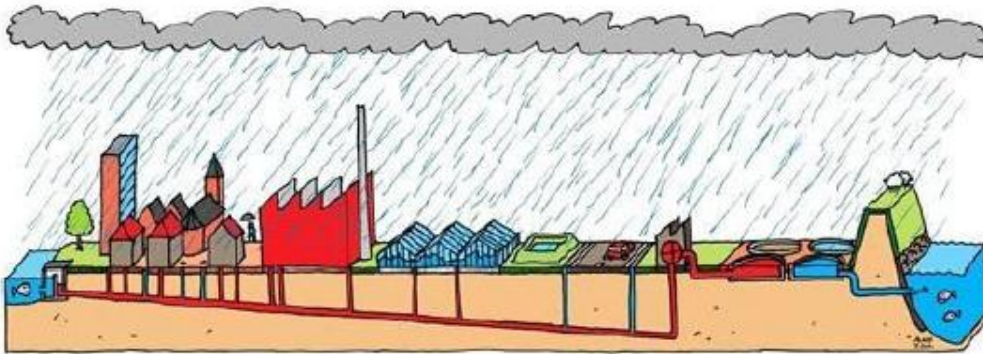
Het waterschap deelt de verantwoordelijkheid voor functietoekenning en taakafbakening met de Provincie Limburg en gemeenten. De provincie is medeverantwoordelijk voor de functietoekenning. Provincie en gemeenten zijn medeverantwoordelijk voor de taakafbakening.

Watersysteem, waterketen en samenwerking

Water, beekbodem, oevers en grondwater in een bepaald gebied hangen nauw met elkaar samen en beïnvloeden elkaar. Dit noemen we het watersysteem. Riolering en zuivering vormen de afvalwaterketen. Als we ook de drinkwatervoorziening meenemen spreken we van de waterketen.



Het watersysteem wordt gevormd door regenwater dat op de grond valt, in de bodem zakt (grondwater) of naar het oppervlaktewater loopt. Het grootste deel komt uiteindelijk in zee terecht. Daar verdampit het, vormt het wolken die naar land drijven en opnieuw neerslag geven.



De waterketen bestaat uit het oppompen van grondwater om er drinkwater van te maken. Drinkwater wordt na gebruik afvalwater, dat behandeld wordt in een rioolwaterzuivering. Na zuivering komt het water weer in het oppervlaktewater terecht.

Figuur 16. Figuur watersysteem, waterketen en samenwerking. Bron: Waterbeheerplan 2016-2021 Waterschappen Peel en Maasvallei en Roer en Overmaas

Gemeentelijk beleid

De gemeente Horst aan de Maas volgt zo veel mogelijk het beleid zoals dit is vastgelegd door het waterschap Peel en Maas. Belangrijke aandachtspunten in het beleid zijn het scheiden van vuil- en schoonwaterstromen, het vasthouden van gebiedseigen (regen)water, het doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik - infiltratie - buffering – afvoer' en het zichtbaar en aantrekkelijk maken van water in de gemeente. Er mag alleen huishoudelijk afvalwater worden geloosd op het

gemeentelijk rioolstelsel, derhalve geen mest- bedrijfsafvalwater. Voor lozing op het gemeentelijk riool zal een aansluitvergunning worden aangevraagd.

Voor dit plan zijn alle genoemde onderwerpen relevant.

Keur waterschap Peel en Maasvallei

Op waterstaatswerken en watergangen (waterlopen) is de Keur van het waterschap Peel en Maasvallei van toepassing. In de Keur worden enkele handelingen in het watersysteem beperkt, waaronder het lozen van water in het watersysteem en het realiseren van werken c.q. bebouwing binnen de keurzones van een waterstaatswerk of watergang. Concreet voor dit besluitgebied is de primaire watergang aan de noordzijde van de bedrijfslocatie relevant (Aanvoerleiding Meteriks Veld). Bebouwing binnen 5 meter vanaf de insteek van deze watergangen is niet toegelaten zonder watervergunning.

4.3.2 Kenmerken van het watersysteem

Bodemgesteldheid en grondwater

De bodem in het plangebied is tamelijk vlak. De maaiveldhoogte ligt in het plangebied op circa 30,7 meter +NAP. De bodem in het plangebied bestaat uit veldpodzolgronden. Dit zijn minerale gronden, met een duidelijke B-horizont en een A-horizont, dunner dan 50 cm. De A- en B- horizont zijn over het algemeen matig doorlatend. De (zand)gronden onder deze A- en B-horizont zijn over het algemeen beter doorlatend dan de bovenlaag..

Ter plaatse van het plangebied en omgeving varieert de grondwatertrap globaal tussen grondwatertrap V en VII. Op basis van de kaarten behorende bij het Nieuw Limburgs Peil blijkt dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG)¹⁰ in elk geval 0,8 meter onder maaiveld is gelegen.



Figuur 17. uitsnede uit Legger Waterschap Peel en Maasvallei

Oppervlaktewater

Langs de noordgrens van het besluitgebied is een beek gelegen (Aanvoerleiding Meteriks Velde) die is aangewezen als primair oppervlaktewater. Op basis van de Keur mag binnen een zone van 5 meter van het watervoerende deel van dit oppervlaktewater niet zonder vergunning van het waterschap worden gebouwd. De te realiseren bebouwing wordt buiten deze zone van 5 meter gebouwd. Voor het realiseren van de bebouwing is daarom geen watervergunning benodigd.

Afvalwater / riolering

De afvalwaterstromen van de bedrijfsbebouwing is aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel.

Grondwaterbescherming

Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied, zoals vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg.

¹⁰ Voor de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) worden jaarlijks 3 hoogste grondwaterstanden gemiddeld over de periode van 1 april tot en met 31 maart (hydrologisch jaar). Het gemiddelde van deze jaarlijkse waarden over een periode van tenminste 8 jaar, waarin geen ingrepen hebben plaatsgevonden, wordt gebruikt als GHG

De bedrijfslocatie is wel gelegen in de beschermingszone van de Venloschol. Deze is als boringsvrije zone aangewezen, aangezien diepe boringen de natuurlijke geologische bescherming kunnen aantasten. In de Venloschol worden alleen (nieuwe) diepe onttrekkingen voor menselijke consumptie via vergunningverlening toegestaan. Diepe boringen zijn in deze niet aan de orde.

4.3.3 Water in relatie tot de gewenste ontwikkelingen

Algemeen

Dit bestemmingsplan heeft tot doel een vergroting van het te bebouwen en te verharderen oppervlak (bouwvlak) te realiseren. De plannen bestaan uit het uitbreiden van de bestaande bebouwing en het verplaatsen van een deel van de bestaande terreinverhardingen.

Uitgangspunt Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt onder andere in dat het versneld afvloeiende hemelwater (als gevolg van extra bebouwd oppervlak en / of verhardingen) dient te worden gecompenseerd door middel van extra waterberging. Via deze (tijdelijke) berging kan water vertraagd de bodem worden ingebracht, of vertraagd worden afgevoerd naar het bestaande watersysteem. Bij de laatste optie mag de bestaande landbouwkundige afvoernorm niet worden overschreden. Bij een hydrologisch neutrale ontwikkeling wordt dus geborgd dat extra afvloeiend hemelwater niet wordt afgewenteld op de omgeving.

Daarnaast is het van belang dat bestaande waterhuishoudkundige functies niet mogen worden geschaad, of beperkt. Eveneens mag, als gevolg van de ontwikkeling, geen sprake zijn van een structurele verlagen van de grondwaterstand.

Hemelwaterafvoer / hemelwaterberging

Voor het bepalen van de noodzakelijke compenserende waterberging is het van belang om te weten wat de toename van de verhardingen zal zijn. Met dit plan worden de bouw mogelijkheden vergroot. In de bestaande situatie is sprake van een totaal verhard oppervlak van circa 46.150 m². In de nieuwe situatie wordt de oppervlakte bebouwing uitgebreid met circa 4.210 m²

Voor infiltratievoorzieningen met overloop op oppervlaktewater (dynamische berging) stelt het waterschap de volgende eisen:

Een infiltratievoorziening met overloop op openwater moet voldoen aan de eisen van het waterschap: er moet een infiltratievoorziening met een dynamische buffer worden gerealiseerd waarin een bui van 44 mm (T=10) kan worden geborgen. Daarboven dient te worden uitgegaan van een waakhoogte van ongeveer 0,5 meter. Bij een bui van 62,5mm (T=100) mag de voorziening tot aan de rand gevuld zijn. Dit betekent voor onderhavig plan (bestaande bebouwing en verharding vermeerderd met de nu beoogde uitbreiding:

- T=10 :44 mm x (46.150 + 4.320 m² =) 50.470 = 2.220 m³
- T=100 :62,5 mm x (46.150 + 4.310 m²=) 50.470 = 3.154 m³

Binnen het besluitgebied is reeds bij de vestiging van het bedrijf een infiltratie- en bergingsvijver gerealiseerd. Deze kan maximaal ca. 26.028 m³ hemelwater bevatten. In verband met een GHG van 0,8 meter –mv dient de capaciteit in mindering gebracht te worden tot een effectieve buffer van 6.648 m³. Dit is ruimschoots voldoende om het hemelwater dat afkomstig is van zowel de bestaande- als de nieuwe bebouwing en verharding, te kunnen opvangen.

4.3.4 Overleg waterbeheerder

Het plangebied is niet gelegen in een speciaal aandachtsgebied. Aangezien de oppervlakte van de toename van bebouwing en verharding echter meer bedraagt dan 2.000 m² dient het plan te worden voorgelegd aan het waterschap.

PM resultaat overleg waterschap.

4.3.5 Conclusie

Er bestaan, mede door de te nemen maatregelen, geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

4.4 Kabels en leidingen

4.4.1 Leidingen.

In (of in de directe omgeving van) het besluitgebied komen geen leidingen of kabels voor met een dusdanige planologisch-juridische beschermingszone dat zij de realisatie van het bouwplan bemmeren.

4.5 Ecologie

4.5.1 Algemeen

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. In het kader van het plan is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

4.5.2 Wettelijke- en gebiedsbescherming.

Wettelijke gebiedsbescherming

De dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebieden, het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel, ligt op ongeveer 1,7 kilometer afstand. Overige Natura 2000-gebieden zijn gelegen op meer dan 12 kilometer afstand. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden en de aard van de ontwikkeling zijn significante effecten op voorhand uitgesloten, met uitzondering van een mogelijk effect van stikstofdepositie als gevolg van een gestegen verkeersaantrekkende werking en verwarmingskosten. Om een mogelijk effect van stikstofdepositie als gevolg van het voornemen te kunnen bepalen, dienen stikstofberekeningen uitgevoerd te worden (in Aerius Calculator). In de planvorming zal hier dan ook rekening mee gehouden dienen te worden.

Planologische gebiedsbescherming

Het besluitgebied bevindt zich gedeeltelijk binnen de Bronsgroene landschapszone zoals ruimtelijk vastgelegd in het POL 2014. Het betreft het perceel nr. 968, waarop de compensatie van het bosgebied is gepland. Voor de afwegingen over de consequenties van de ligging binnen de Bronsgroene landschapszone wordt verwezen naar par. 2.3.2.

4.5.3 Flora en faunawet.

Achtergrond

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora-

en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is vastgelegd. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden¹¹. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. In het genoemde flora en fauna onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

Wettelijke Gebiedsbescherming

Gezien de afstand tot omliggende Natura 2000-gebieden en gezien de aard van de ontwikkeling zijn effecten op voorhand uitgesloten, met uitzondering van een mogelijk effect van stikstofdepositie als gevolg van een gestegen verkeersaantrekkende werking en verwarmingskosten. Om een mogelijk effect van stikstofdepositie als gevolg van het voornemen te kunnen bepalen, dienen stikstofberekeningen uitgevoerd te worden (in Aerius Calculator). Voor het onderhavige project is dit echter niet noodzakelijk. De uitbreiding van de bedrijfsgebouwen leidt namelijk niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. De uitbreidingen zijn nodig om de emballage van klanten zodanig te kunnen opslaan dat deze op een efficiënte wijze kan worden ingezet in het interne werkproces om te komen tot verpakking van de producten, gereed voor transport naar de klanten. Het betreft echter allemaal reeds bestaande klanten. De mogelijkheid om efficiënter te kunnen werken leidt dan ook niet persé tot méér klanten maar en dus niet tot meer verkeersbewegingen dan in de bestaande situatie. Voor wat betreft de verwarming van de nieuwe bedrijfsruimte kan worden gesteld dat een deel van de uitbreiding reeds is toegestaan binnen het bouwvlak volgens het geldende bestemmingsplan. De extra verwarmingscapaciteit in verband met de uitbreiding van de gebouwen voor zover deze is gelegen buiten het geldende bouwvlak is dermate gering in verhouding tot de bestaande en reeds toegestane bebouwing dat negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Soortbescherming

- Binnen het plangebied is het voorkomen van enkele algemeen beschermde soorten (tabel 1) grondgebonden zoogdieren zoals veldmuis en haas (tabel 1) niet uitgesloten. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten geldt wel een algemene zorgplicht.
- Binnen het plangebied is de aanwezigheid van dassenfoerageergebied niet geheel op voorhand uitgesloten. Met het voornemen zal enige grasvegetatie aan de westzijde van de bedrijfsbebouwing verwijderd worden wat kan dienen als foerageergebied. Gezien het beperkte oppervlak en het ontbreken van aanwijzingen van (recent) gebruik van het grasland door dassen, wordt verwacht dat dit grasland hooguit incidenteel gebruikt wordt. Er zal naar verwachting dan ook geen belangrijk leefgebied verloren gaan, negatieve effecten voor das worden redelijkerwijze uitgesloten.
- Binnen het plangebied is de aanwezigheid van leefgebied voor kerkuil, een vogelsoort waarvan nesten alsook de functionele leefomgeving jaarrond beschermd zijn, niet geheel op voorhand uitgesloten. Met het voornemen wordt grasland verwijderd. Gezien het beperkte oppervlak, zeker ten opzichte van het totale foerageergebied voor kerkuil, en het voldoende voorhanden blijven van alternatief foerageergebied in de omgeving, worden negatieve effecten voor kerkuil redelijkerwijze uitgesloten.

¹¹ BRO, Quicksan flora en fauna Peelheideweg 12 America, 29 augustus 2016, projectnr. 211x08647

- Binnen het plangebied broeden boerenzwaluwen in de stalling. Met het voornemen zullen werkzaamheden plaatsvinden aan de constructie van het stallingsgebouw. De nesten van boerenzwaluw die nabij de uitvoeringslocatie/westgevel liggen zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode (voor boerenzwaluw loopt deze globaal van mei tot september). Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Door werkzaamheden buiten deze broedperiode uit te voeren dan wel voorafgaand aan het broedseizoen te starten (zodat de zwaluwen een andere nestplek uitkiezen in de stalling), kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.
- Binnen het plangebied is het voorkomen van enkele algemene soorten amfibieën zoals de gewone pad (tabel 1) niet uitgesloten. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten geldt wel een algemene zorgplicht.
- Binnen het plangebied zijn geen (zwaarder) beschermde soorten vaatplanten, vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in dit geval hiervoor echter geen specifieke maatregelen nodig voor grondgebonden zoogdieren en amfibieën.

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect flora en fauna geen belemmering vormt in het kader van onderhavig bestemmingsplan.

4.6 Archeologie en cultuurhistorie

4.6.1 Archeologie

Volgens de op 26 mei 2015 door de gemeenteraad vastgestelde Archeologische Maatregelenkaart van de gemeente Horst aan de Maas is het deel van het besluitgebied waar de uitbreiding van de bebouwing is gepland, gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachting (categorie 5). Bodemingrepen worden vrijgesteld van archeologisch (voor)onderzoek. Bovendien is in 2012 reeds archeologisch onderzoek uitgevoerd¹². Nadien hebben bodemverstoringen plaatsgevonden die hebben geleid tot de huidige bebouwing en terreininrichting. In het rapport werd geen nader onderzoek aanbevolen voor het zuidwestelijke deel van het plangebied. Dit is ook het terreindeel waarop nu de uitbreiding is gepland. Aangezien bovendien tijdens de werkzaamheden geen archeologische vondsten zijn aangetroffen is nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Het boscompensatieperceel is volgens de Archeologische Maatregelenkaart gelegen binnen gebied met een hoge archeologische verwachting. Bodemingrepen in deze gebieden worden vrijgesteld van archeologisch (voor)onderzoek zolang deze niet dieper gaan dan 50 cm beneden maaiveld. Wanneer de planvorming wel dieper reikt is per categorie een specifiek (maximaal) bruto verstoringoppervlak vrijgesteld in het geval van een nieuw bouwkevel, nieuwe bestemming of nieuw plangebied. In dit geval is dit verstoringsoppervlak gesteld op 500 m². Ten behoeve van

¹² Synthesgra Archeologie, Bureauonderzoek Peelheideweg 12 te America, 22 maart 2012, projectnummer: S120296

de bosaanplant hoeft de bodem niet dieper dan 50 cm –mv verstoord te worden. Archeologisch onderzoek is ook voor dit perceel dan ook niet noodzakelijk.

4.6.2 Cultuurhistorie

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg zijn er in of in de nabijheid van het besluitgebied geen objecten gelegen met een cultuurhistorische waarde.

4.7 Verkeer en parkeren

4.7.1 Verkeer.

Het groenteverwerkingsbedrijf wordt in de bestaande situatie ontsloten via de Peelheideweg op de Middenpeelweg (N277). In 2012 is in het kader van de vestiging van het bedrijf reeds geconcludeerd dat de toename van het verkeer als gevolg van de realisatie van het groenteverwerkingsbedrijf past bij de functie en de capaciteit van de weg, rekening houdend met de functie van de Middenpeelweg als gebiedsontsluitingsweg en de reeds aanwezige intensiteiten. Deze conclusie geldt ook voor de nu beoogde uitbreiding.

4.7.2 Parkeren.

De uitbreiding van de bedrijfsgebouwen leidt niet tot extra parkeerbehoefte. De ruimte is uitsluitend nodig voor opslag en leidt niet tot toename van het aantal personeelsleden en/of bezoekers, behoudens toename van vrachtwagens van klanten die de af te leveren producten komen afhalen. Die leidt echter niet tot een toenemende behoefte aan parkeerplaatsen omdat hiervoor gebruik wordt gemaakt van de bestaande dockshelters aan de voorzijde van het gebouw. De vrachtwagens die de producten komen afhalen vertrekken direct na inladen van de producten en hoeven ter plaatse niet te parkeren.

4.8 Duurzaamheid

Duurzaam bouwen en wonen betekent dat woningen, gebouwen en andere bouwwerken ontwikkeld en gebruikt worden met respect voor mens en milieu. Duurzaam bouwen is meer dan alleen energiebesparing. Duurzame woningen en gebouwen zijn vaak gezonder voor bewoners en gebruikers. Ook zijn ze energiezuiniger en beter voor het milieu dan traditionele woningen. Duurzaam bouwen bespaart ook grondstoffen. Het gaat bij duurzaam bouwen niet alleen om energiebesparing in huizen en gebouwen, maar bijvoorbeeld ook om:

- gebruik van duurzame materialen die rekening houden met het milieu en de gezondheid van bewoners en gebruikers;
- een gezond binnenmilieu bijvoorbeeld door goede ventilatie om vocht, schimmel en ophoping van schadelijke stoffen te voorkomen; prettige en leefbare huizen, gebouwen, wijken en steden;
- duurzaam slopen, om de materialen die vrijkomen bij de sloop opnieuw te kunnen gebruiken (hergebruik en recycling);
- verantwoord watergebruik;
- voorkomen dat grondstoffen voor bouwmaterialen uitgeput raken.

Voor de uitbreiding van de bedrijfsgebouwen zullen in ieder geval de wettelijke duurzaamheidseisen worden toegepast.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische en financiële haalbaarheid

In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan, zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst. De gemeente kan hiervan afzien indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

Het bepalen van een tijdvak of fasering is voor onderhavig plan niet aan de orde. Ook het stellen van eisen etc. met betrekking tot bouwrijp maken en aanleg van nutsvoorzieningen is niet aan de orde. Met de ontwikkelende partij wordt derhalve een anterieure overeenkomst gesloten. Tevens wordt een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten, waarin afspraken worden opgenomen over verhaal van eventuele tegemoetkomingen in planschade. Het opstellen van een exploitatieplan is niet nodig.

5.2 Handhaving

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray hebben sinds 1 april 2005 via een gemeenschappelijke regeling hun handhavingscapaciteit gebundeld. Beleidsuitgangspunten voor toezicht en handhaving zijn vastgelegd in de Nota Integraal Handhavingsbeleid Horst aan de Maas en Venray (2012 - 2015). Het beleidsplan bevat naast visie, doelstellingen en prioriteiten ook de werkwijzen hoe met geconstateerde overtredingen wordt om gegaan en welke strategieën daarbij worden gevolgd. Ook wordt invulling gegeven aan de vele eisen die wet- en regelgeving aan de gemeentelijke taakuitvoering stelt.

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray voeren hun handhavingstaken uit op basis van de volgende visie:

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray stellen een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid waarbij preventief beleid voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijke handhavend optreden. Zo krijgt iedereen de aanpak die hij/zij verdient.

De uit deze visie voortvloeiende doelstellingen en beleidsuitgangspunten van het handhavingsbeleid zijn:

1. Appelleren aan de eigen verantwoordelijkheid.
2. Preventie gaat boven repressie.
3. Draagvlak creëren.
4. Klantgericht handelen.
5. Alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen.

Concreet betekent dit dat nadrukkelijk wordt ingezet op preventie. Leidend uitgangspunt is dat burgers, bedrijven en instellingen worden vertrouwd in een rechtmatige uitoefening van hun activiteiten. Er wordt daarbij van uitgegaan dat het maatschappelijk veld, met gerichte voorlichting en communicatie, verantwoordelijk kan worden gemaakt (en gehouden) voor de naleving van voor hen geldende wet- en regelgeving. Daarbij past een bewuste differentiatie van de handhavingsinzet. In een jaarlijks op te stellen handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) worden de prioriteiten vertaald naar actie. Het jaarlijkse HUP wordt vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders van beide gemeenten en ter kennis gebracht van de gemeenteraden.

5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Dit betekent dat zowel in geval van een bestemmingsplanprocedure als in geval van een omgevingsvergunningsprocedure vooroverleg moet worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

6 PROCEDURE

6.1 Procedure omgevingsvergunning volgens artikel 2.12, lid 1 onder a. sub 3. Wabo

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- Het bevoegd gezag beslist zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes maanden ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3:18, lid 1 Awb en art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3^o, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008).

7 AFWEGING EN EINDCONCLUSIE

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de geldende bestemmingsplannen 'Peelheideweg 12 America'. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkmogelijkheid waarmee het project gerealiseerd kan worden. Wel bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om nieuwvestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf te kunnen faciliteren. Hiervan wordt in dit geval geen gebruik gemaakt omdat aanvrager vanwege procedurele voordelen de voorkeur heeft voor het aanvragen van een omgevingsvergunning volgens artikel 2.12, eerste lid onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), mede omdat tevens een omgevingsvergunning is vereist voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden volgens artikel 2.11, eerste lid van de Wabo.

Voor de aanvraag omgevingsvergunning volgens artikel 2.12, eerste lid onder a, sub 3 van de Wabo, is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk, teneinde aan te kunnen tonen dat er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Met de onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt hierin voorzien.

Tegen de gewenste functiewijziging en tegen uitvoering van de beoogde werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past ruimtelijk-functioneel in het omliggende gebied.

Aan de voorwaarden, die zowel het Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk beleid stelt, wordt met de ontwikkeling voldaan.

Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten, en zijn benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen, reeds in de directe omgeving van het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal geen schade wordt toegebracht aan omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet bezwaarlijk is.

BIJLAGEN

1. Vooronderzoek bodem Peelheideweg 12 te America, Econsultancy bv d.d. 15 augustus 2016, rapportnummer 2317.001
2. Geluiduitstraling groenteverwerkingsbedrijf Peelheideweg 12 te America, K+ d.d. 19 oktober 2016, rapportnr. M16 316.401
3. Notitie beschouwing externe veiligheid in het kader van de uitbreiding van Van Dijk Groenteproducties te America, M-Tech Nederland BV d.d. 29 juli 2016, referentie Vdg.Ame.16.EV BP-01
4. Quickscan flora en fauna Peelheideweg 12 America, BRO d.d. 29 augustus 2016, projectnr. 211x08647
5. Landschappelijke inpassing Peelheideweg 12 te America, BRO d.d. 13 januari 2017, projectnr. 211x08647
6. Impressie gevel Middenpeelweg, Novares Architecten & Constructeurs d.d. 24 januari 2017, nr. 16-528