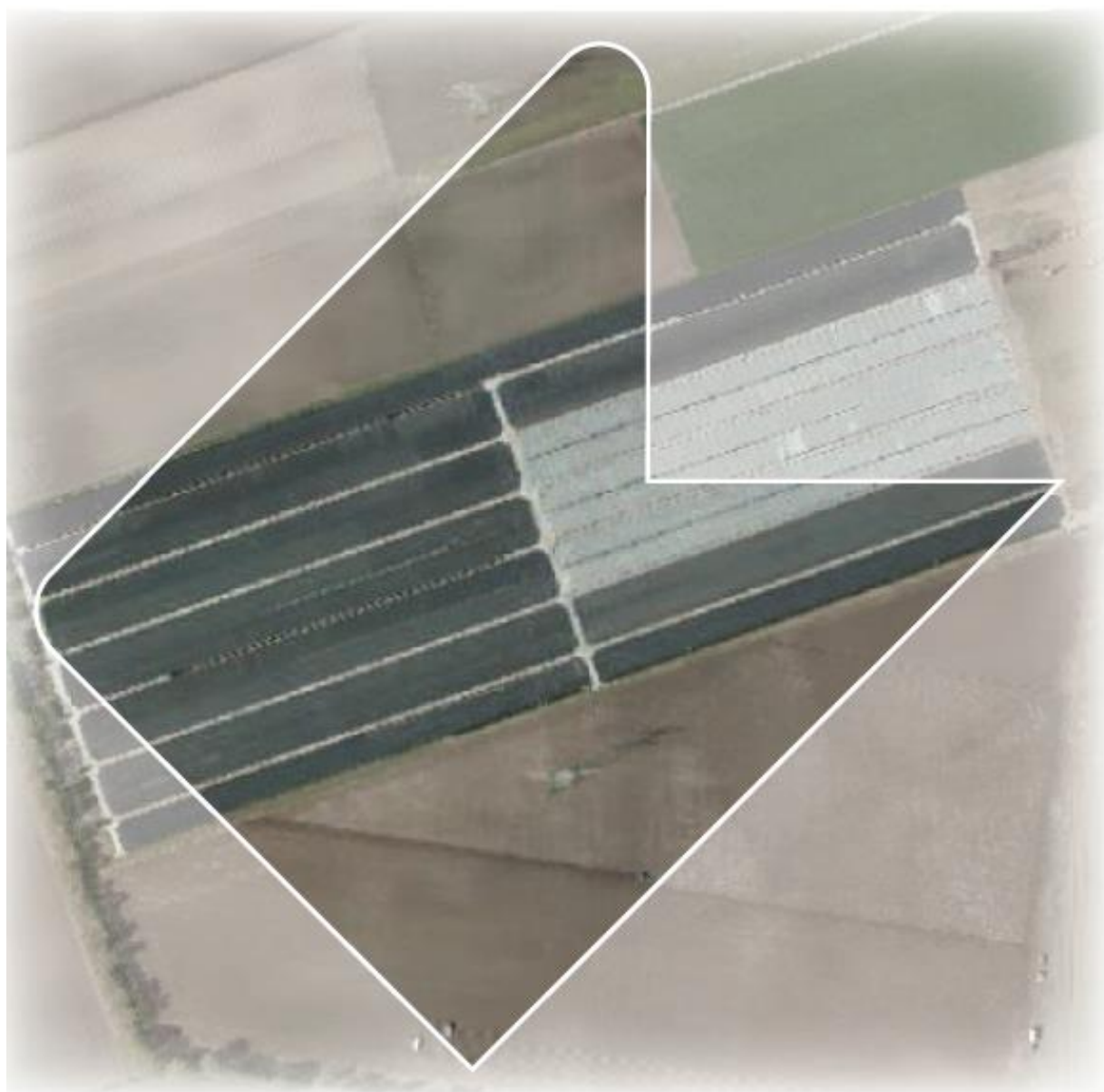


gemeente

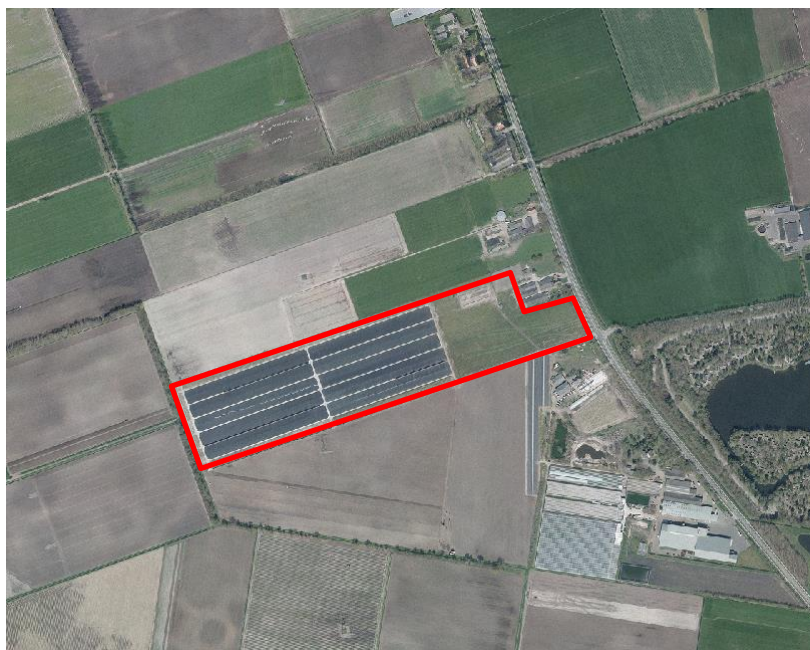
# HORST A/D MAAS

## Ruimtelijke onderbouwing Trayveld Midden Peelweg ongenummerd, America

*NL.IMRO.1507.AMMPEELWEGONG.OVV1*



# Ruimtelijke onderbouwing “Trayveld Midden Peelweg ong., America”



## **Opdrachtgever:**

Naam en Voorletters : Vissers Aardbeiplanten B.V.  
Vertegenwoordigend rechtspersoon : De heer A. Vissers  
Correspondentieadres : Midden Peelweg 10  
Postcode en Woonplaats : 5966 RE America  
Telefoon : 077-4648100  
E-mailadres : ard@vissers.nl  
U bent : DGA

## **Opdrachtnemer / Gemachtigde**

Opgesteld door : Arvalis B.V.  
Naam en voorletters : Bartels, K. en Bergsma, T.  
Adres : Sint Jansweg 20d  
Postcode en woonplaats : 5928 RC Venlo  
Telefoon : 0475-355700  
 : kbartels@arvalis.nl /  
E-mailadres : tbergsma@arvalis.nl  
Roermond : 24 augustus 2020

# Inhoudsopgave Ruimtelijke onderbouwing

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding en doel van het project	3
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	5
1.3	Het vigerende bestemmingsplan	6
1.3.1	Vigerend bestemmingsplan	6
1.4	Locatiekeuze	11
1.5	Bij het besluit behorende stukken	13
1.6	Leeswijzer	14
<b>2</b>	<b>BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED</b>	<b>17</b>
2.1	Inleiding	17
2.2	Gebiedsbeschrijving	17
2.3	Projectbeschrijving	18
2.4	Landschappelijke inpassing	18
2.5	Conclusie	19
<b>3</b>	<b>BELEID</b>	<b>21</b>
3.1	Inleiding	21
3.2	(Europees en) Rijksbeleid	21
3.2.1	Structuurvisie infrastructuur en ruimte	21
3.2.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	22
3.2.3	Ladder van duurzame verstedelijking	23
3.2.4	Wet Natuurbescherming	24
3.3	Provinciaal beleid	25
3.3.1	Provinciaal omgevingsplan Limburg (GC01)	25
3.3.2	Ambitienota Limburgse land- en tuinbouw loont	28
3.3.3	Omgevingsverordening Limburg 2014	31
3.4	Gemeentelijk beleid	33
3.4.1	Integrale structuurvisie Horst aan de Maas	33
3.4.2	Landschapsontwikkelingsplan Horst aan de Maas	35
3.4.3	Beleidsprincipes TOV	36
3.5	Conclusie	38
<b>4</b>	<b>SECTORALE ASPECTEN</b>	<b>39</b>
4.1	Inleiding	39
4.2	Milieuaspecten	39
4.2.1	Bodem en grondwaterkwaliteit	39
4.2.2	Geluid	39
4.2.3	Luchtkwaliteit	40
4.2.4	Bedrijven en milieuzonering	41
4.2.5	Externe veiligheid	43

---

4.3	Waterparagraaf	46
4.3.1	Provinciaal Waterplan Limburg	46
4.3.2	Watertoets	47
4.4	Kabels en leidingen	50
4.5	Gebiedsbescherming; Wet natuurbescherming / Natura 2000	50
4.6	Natuurwaarden en landschapswaarden	53
4.6.1	Ecologische Hoofdstructuur	53
4.6.2	Gebiedsbescherming; Wet natuurbescherming / Natura 2000	53
4.6.3	Bescherming bossen	53
4.6.4	Soortenbescherming Wet natuurbescherming	53
4.6.5	Quickscan Flora- en faunawet	57
4.6.6	Conclusie	57
4.7	Archeologie en Cultuurhistorie	57
4.7.1	Cultuurhistorische en aardkundige waarden	57
4.7.2	Archeologische waarden	58
4.8	Verkeer en parkeren	60
4.9	Duurzaamheid	61
4.10	Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)	61
<b>5</b>	<b>UITVOERBAARHEID</b>	<b>63</b>
5.1	Economische en financiële haalbaarheid	63
5.2	Handhaving	63
5.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	64
<b>6</b>	<b>PROCEDURE</b>	<b>65</b>
6.1	Uitgebreide procedure omgevingsvergunning	65
<b>7</b>	<b>AFWEGING EN EINDCONCLUSIE</b>	<b>67</b>

## **Bijlagen**

1. Situatieschets
  2. Toestemming Gas Transport Services
  3. QuickScan Flora- en faunawet
  4. Landschappelijke onderbouwing/inrichting en duurzame oplossing hergebruik water
  5. NB-wet effecten en beoordeling
-

## 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding en doel van het project

Vissers Aardbeiplanten B.V. heeft een plantenkwekerij waar aardbei-, asperge- en frambozenplanten worden vermeerderd op met name vollegrondpercelen in de regio. Tevens heeft het bedrijf de beschikking over enkele kassen voor het vermeerderen van het uitgangsmateriaal, welke op de vollegrondpercelen wordt gebruikt. Op de locatie Midden Peelweg 10 zijn circa 4 hectare kassen aanwezig waar vermeerdering van uitgangsmateriaal plaats vindt voor gebruik op de vollegrondpercelen. In de nabije toekomst is de verwachting dat het bedrijf verder door zal groeien om te kunnen voorzien in de behoefte van kwalitatief goed uitgangsmateriaal.

Deze groei zal plaatsvinden door verdere uitbreiding van de vollegrondpercelen in de regio. Naar verwachting zal het huidige areaal aan vollegrondpercelen de komende 10 jaar van 300 hectare toenemen naar 400 hectare vollegrondpercelen. Daarnaast is voor verdere groei de locatie Nieuwe Peeldijk 36 in America in het glastuinbouwgebied de Reindonk aangekocht waar inmiddels circa 5 hectare glastopstanden zijn gerealiseerd. Op deze locatie met een grondoppervlak van circa 21 hectare is het bedrijf voornemens om in de komende jaren de glasopstanden verder uit te breiden om vroeg in het seizoen kwalitatief goed uitgangsmateriaal (aardbeienstek) te kunnen leveren. Daarnaast wil het bedrijf eveneens groeien in de long-cane teelt van frambozenplanten.

#### **Motivatie aanleg en uitbreiding van de trayplanten opkweek:**

De ontwikkelingen in de teelt van aardbeien volgen elkaar snel op. Waren het vroeger vooral planten die in het veld (vollegrond) groeiden die voor de productie van aardbeien gebruikt werden, nu zijn het steeds meer zogenaamde trayplanten die door afnemers gevraagd worden. De productie verplaatst zich naast de teelt in de vollegrond steeds meer naar systemen "uit de grond", die in kassen, tunnels en/of stellingen plaatsvindt. Dit fenomeen is nationaal al decennia een trend, internationaal gezien echter pas sinds de laatste jaren. Overheidsmaatregelen leiden tot een versnelling qua verschuiving naar de teelt uit de grond. Percelen kunnen immers niet meer ontsmet worden waardoor afnemers bij besmetting van percelen niet meer in de grond kunnen telen en naar alternatieve teeltsystemen gaan. Middels de teeltsystemen uit de grond is ook sprake van een milieuvriendelijkere teelt in vergelijking met een teelt in de vollegrond. Vissers Aardbeiplanten zal

met de vermeerdering daarop in moeten spelen, anders verliest het bedrijf zijn positie in de markt en hiermede het bestaansrecht van het bedrijf. Bestaande en ook nieuwe afnemers die voorheen uitsluitend naakte wortelplanten afnamen nemen immers in toenemende mate trayplanten af. Als aan deze vraag naar trayplanten niet voldaan kan worden dan verliest het bedrijf bestaande en ook potentiële nieuwe klanten. Vaak hebben afnemers meerdere teeltsystemen (vollegrondsproductieteelt en teelt op een ander teeltproductiesysteem). Als trayplanten niet geleverd kunnen worden verliest het bedrijf hiermede klanten. Klanten vragen immers de trayplanten.

De planten die voor vollegrond productie gebruikt worden zijn naakte wortel planten. Deze planten worden ook bij Vissers in de vollegrond vermeerderd. De vermeerdering als ook de productie in de vollegrond is risicovoller aangezien de planten besmet kunnen worden door grondgebonden schimmelziektes, bacteriën en/of aaltjes.

De teelt "uit de grond" maakt gebruik van trayplanten. Trayplanten zijn planten die los van de grond in een mengsel van kokos en veen worden opgekweekt en met wortelbal worden uitgeleverd. De trayplant geeft meer zekerheid ten aanzien van met name plantgezondheid en vruchtbaarheid. Trayplanten kunnen alleen op een daarvoor geprepareerde oppervlakte worden gekweekt. Het perceel moet stevig zijn, licht hellend om zeker te zijn dat nergens water blijft staan en het perceel dient voorzien te zijn van deugdelijke beregening. De planten moeten vrij van de ondergrond staan en er mag geen mogelijkheid bestaan om in de ondergrond vast te wortelen. Dit kan bereikt worden door het aanbrengen van antiworteldoek. Het drainwater en de eerste flush wordt daarbij conform het activiteitenbesluit hergebruikt waarmee geen gewasbeschermingsmiddelen of meststoffen verloren gaan.

De afstand tot de bedrijfslocatie moet daarbij zo kort mogelijk zijn. Dit is vooral van belang om de onbewortelde stekken in goede conditie op de tray te kunnen zetten. Daarnaast dient er doorlopend toezicht te zijn tijdens het teeltseizoen om problemen tijdens de opkweek te voorkomen. Een mankement aan bijvoorbeeld de beregening kan voor een catastrofe zorgen aangezien de planten groeien in een zeer klein volume teeltmedium. De teelt van trayplanten dient veel nauwkeuriger aangestuurd te worden dan de teelt in de vollegrond. Verder ligt het voor de hand om voor aanleg van een containerveld een perceel te zoeken dat voor gewone vermeerdering onbruikbaar is geworden i.v.m. grondgebonden ziektes, zo ook in dit geval.

Ondernemers in dezelfde branche hebben de trayvelden direct aansluitend aan de hoofdlocatie om hiermede goed toezicht te kunnen houden op het zeer kwetsbare plantmateriaal.

#### **Economische noodzaak tot realisatie trayvelden:**

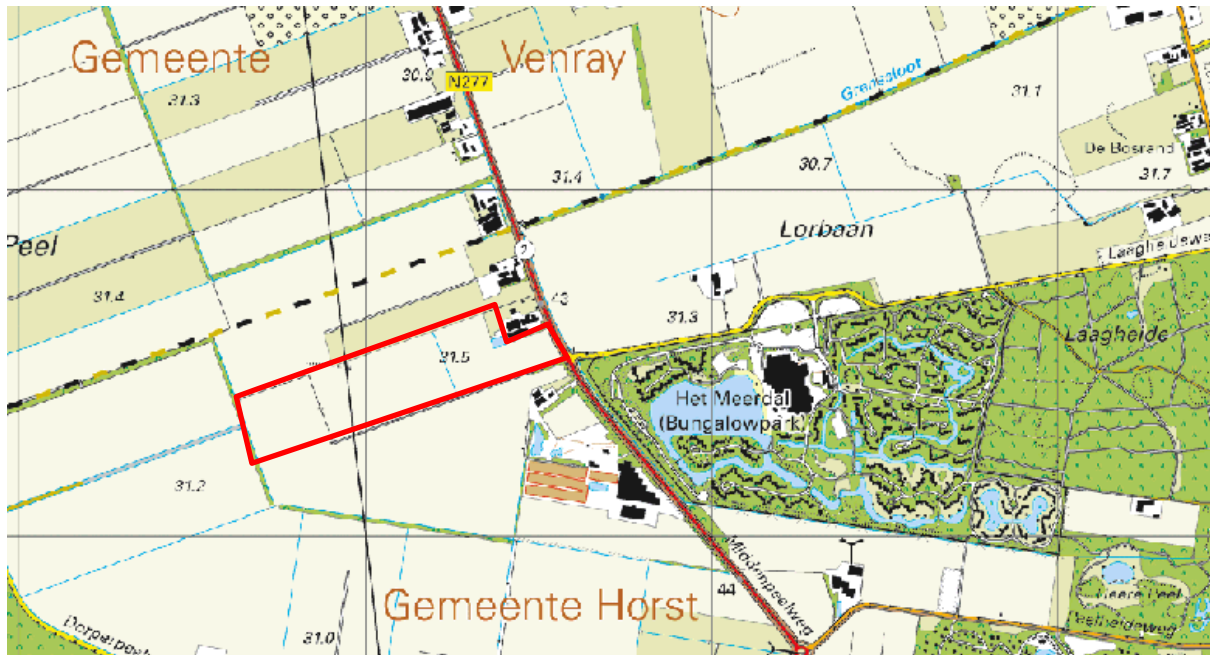
Huidige klanten vragen in plaats van naakte wortelplanten in toenemende mate trayplanten en op deze vraag dient vanuit het bedrijf ingespeeld te worden anders verliest het bedrijf bestaande klanten. Vanwege de continuïteit in de bedrijfsvoering is het van cruciaal belang dat ingespeeld wordt op de klantvraag anders verliest Vissers Aardbeiplanten zijn positie in de markt en hiermede het bestaansrecht van het bedrijf. Vanwege de stijgende lonen in Nederland en in de landen om ons heen en de invoering van minimum lonen in landen om ons heen verschuift de productie van aardbeien in toenemende mate van een grondteelt naar een teelt uit de grond waarvoor trayplanten als uitgangsmateriaal worden gebruikt. Verhoging van arbeidskosten leidt er toe dat afnemers op zoek gaan naar efficiëntere teeltsystemen waarbij minder arbeid benodigd is per geproduceerde eenheid product of teeltsystemen waarbij een hogere productkwaliteit kan worden geleverd waardoor de arbeidskosten op een verantwoord niveau blijven in relatie tot de opbrengsten.

Middels de aangevraagde omgevingsvergunning kunnen de, gerealiseerde trayvelden en bijbehorende watertechnische voorzieningen, aan de Midden Peelweg ongenummerd (nabij huisnummer. 4) gelegaliseerd worden. Deze trayvelden met een oppervlakte van circa 16 hectare en bijbehorende voorzieningen zijn vanaf 2014 aangelegd zonder de benodigde omgevingsvergunning.

## **1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied**

Het besluitgebied is gelegen aan de Midden Peelweg ongenummerd (nabij huisnummer 4) in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. De locatie bestaat uit de percelen kadastraal bekend gemeente Horst, sectie I nummers 1039 en 1010 (gedeeltelijk), totaal kadastraal groot circa 17,5 hectare. Het plangebied is omgeven door hoofdzakelijk agrarische bedrijven en tevens het bungalowpark "Het Meerdal". Net ten noorden van de locatie ligt de grens met de gemeente Venray.





Afbeelding 1, uitsnede topografische atlas met indicatief rood omlijnt het besluitgebied

### 1.3 Het vigerende bestemmingsplan

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op het vigerende bestemmingsplan en de relatie hiervan met het te nemen besluit. Het actuele gemeentelijke beleid is opgenomen in paragraaf 1.3.1

#### 1.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het ter plaatse vigerende bestemmingsplan ‘Bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas’, dat door de raad van de gemeente Horst aan de Maas is vastgesteld op 19 december 2017.

Ter plaatse van het plangebied is in het vigerende bestemmingsplan de bestemming “Agrarisch met waarden”, met een beperkt gedeelte “bouwvlak” (locatie Midden Peelweg 4). De locatie Midden Peelweg 4 behoort niet tot de bedrijfsvoering van initiatiefnemer. De binnen de bouwvlak geprojecteerde voorzieningen behoren dan ook niet tot de intensieve veehouderij Midden Peelweg 4. Binnen de agrarische bouwvlak zijn alleen gebouwen, bouwwerken en voorzieningen toegestaan ten behoeve van de intensieve veehouderij. De door initiatiefnemer aangegeven voorzieningen en



het binnen de bouwkevel gerealiseerde trayveld zijn niet ten behoeve van de intensieve veehouderij en dus ook om die reden niet in overeenstemming met het bestemmingsplan.

Tevens zijn de gebiedsaanduiding 'overige zone – veenontginning' en 'milieuzone hydrologische beschermingszone' opgenomen voor de gehele locatie waarop het initiatief betrekking heeft. Een gedeelte heeft de dubbelbestemming 'leiding – hoogspanningsverbinding', twee andere gedeelten de dubbelbestemming 'waarde – archeologie 4'. Teven is op een gedeelte de dubbelbestemming 'leiding – gas' met de bijbehorende leidingstrook opgenomen.

De locatie Midden Peelweg 4 heeft de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Het bouwvlak is circa 1,8 hectare groot. Deze intensieve veehouderij behoort niet tot de bedrijfsvoering van Vissers Aardbeiplanten. Vissers Aardbeiplanten heeft o.a. de drainwatersilo, de voedingswatersilo en het pomphuis binnen het bouwvlak van dit bedrijf gerealiseerd. Deze voorzieningen passen niet binnen de bebouwingsvoorschriften zoals opgenomen in het vigerend bestemmingsplan. Immers is geen aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - waterbassin' opgenomen. Daarnaast is een beperkt deel van het trayveld binnen de agrarische bouwkevel gelegen.

De gerealiseerde trayvelden van het bedrijf passen niet binnen de voorschriften/regels van het vigerende bestemmingsplan.

Op afbeelding 2 is de plattegrondtekening van het initiatief weergegeven met daarbij de ondergrond van de bestaande "agrarische bouwkevel" om weer te geven op welk deel van de agrarische bouwkevel van de locatie Midden Peelweg 4 het initiatief betrekking heeft.



Afbeelding 2, uitsnede vigerend bestemmingsplan

Centraal in het vigerend bestemmingsplan zijn de begrippen ‘grondgebonden agrarisch bedrijf’, en ‘niet-grondgebonden agrarisch bedrijf’. Een grondgebonden agrarisch bedrijf heeft als definitie: ‘een agrarisch bedrijf waarbij hoofdzakelijk gebruik wordt gemaakt van open grond’;

Een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf is een: agrarisch bedrijf waarbij voor de bedrijfsvoering hoofdzakelijk geen gebruik wordt gemaakt van open grond, zoals de varkens -, kalver- of pluimveefokkerij, eendenmesterij of -fokkerij, pelsdierenhouderij, glastuinbouwbedrijf, witlof- en intensieve kwekerij. Hierbij is een intensieve kwekerij: een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen nagenoeg zonder gebruik te maken van open grond en/of daglicht.

Middels artikel 3.4.3 van het vigerend bestemmingsplan is het mogelijk om lage teeltondersteunende voorzieningen mogelijk te maken. Het bevoegd gezag kan hiermee met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in de bouwregels ten behoeve van het oprichten van lage teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak onder de volgende voorwaarden:

- a. de oppervlakte van permanente voorzieningen mag niet meer bedragen dan 1,5 ha;
- b. voor tijdelijke voorzieningen geldt dat verankerde palen en open constructies permanent mogen blijven staan, mits voorzieningen zoals doeken, netten, folies of overkappingen buiten het seizoen worden opgerold dan wel verwijderd

- c. permanente voorzieningen zijn uitsluitend toegestaan aansluitend aan het agrarisch bouwvlak, dan wel ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - ontwikkelingsgebied TOV';
- d. de permanente teeltondersteunende voorzieningen mogen niet worden opgericht op gronden die mede zijn bestemd als Waarde - Zone goudgroene natuurzone, Waarde - Zone zilvergroene natuurzone, Waterstaat - Stroomvoerend deel rivierbed en Waterstaat - Waterbergend rivierbed of gelegen zijn binnen de aanduidingen 'overige zone - beekdal' en 'overige zone - bos- en mozaïeklandschap', dan wel voor zover sprake is van bolle akkers ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - veldenlandschap';
- e. de tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen mogen niet worden opgericht op gronden die mede zijn bestemd als Waarde - Zone goudgroene natuurzone, Waterstaat - Stroomvoerend deel rivierbed en Waterstaat - Waterbergend rivierbed;
- f. de afstand tot de perceelsgrenzen dient ten minste 2,5 m te bedragen;
- g. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van het woon- en leefklimaat van derden, de afstand tot (bedrijfs-)woningen van derden dient ten minste 25 m te bedragen;
- h. bij het realiseren van voorzieningen mag geen onevenredige aantasting van de waterhuishouding optreden;
- i. er dient vooraf schriftelijk advies te worden ingewonnen bij het waterschap en de Keur van het waterschap dient in acht te worden genomen;
- j. bij het realiseren van voorzieningen mag geen onevenredige aantasting van de cultuurhistorische en landschappelijke waarden of natuurwaarden optreden, zoals onder meer uiteen zijn gezet in artikel 47 van het vigerend bestemmingsplan;

Aan de voorwaarden van deze afwijkingsbevoegdheid kan niet worden voldaan vanwege de maximale maatvoering van 1,5 ha. Na vaststelling van het bestemmingsplan is de gemeente aan de slag gegaan met separaat beleid voor een initiatief als het voorliggende. Dit beleid is opgenomen in paragraaf 3.4.3.

Vissers Aardbeiplanten teelt jaarlijks op circa 200 hectare aardbeien en aspergeplanten in de vollegrond. Daarnaast teelt het bedrijf nog circa 100 hectare overige gewassen om de benodigde teeltwisseling te realiseren. In totaal heeft het bedrijf hiermede jaarlijks circa 300 hectare vollegrondspercelen in gebruik. Als de oppervlakte van het trayveld indicatief afgezet wordt ten opzichte van de vollegrondspercelen bedraagt de oppervlakte van de trayvelden 16 ha / 316 ha. =

circa 5% van het totale areaal. De huidige glasopstanden op de hoofdlocatie zijn volledig voor het produceren van uitgangsmateriaal voor de vollegrondspercelen.

Vissers Aardbeiplanten is conform de begrippen uit het vigerend bestemmingsplan een grondgebonden bedrijf aangezien de productie overwegend afhankelijk is van het voortbrengingsvermogen van de grond.

De planlocatie is deels gelegen in het radarverstoringgebied. Binnen deze aanduiding mogen geen gebouwen of bouwwerken geplaatst worden die hoger zijn dan 60 meter. In de voorliggende situatie kan hieraan worden voldaan, aangezien de trayvelden gelijk zijn met het maaiveld.

Betreffende de aanduiding 'overige zone – veenontginning' het open landschap staat in de regels van het vigerend bestemmingsplan dat de landschaps- en natuurwaarden in dit gebied de volgende zijn:

- Grootschalige openheid.
- Geometrische (rechthoekige) grootschalige verkaveling.
- Rechte ontginningslinten met een veelheid aan erven (bebouwingslinten).
- Overwegend beplanting in de vorm van erfbeplanting, bomenlanen en boscomplexen.
- De natuurwaarde is beperkt. Met name interessant voor weidevogels en andere openheid minnende soorten.
- Versterken van het contrast met de (droge) heideontginningen, door de nadruk te leggen op de weidsheid van dit landschapstype en het karakteristieke gebruik van grasland.
- Voorkeur voor grondgebonden bedrijven (gebruik van de gronden) die het zicht niet beperken.

In het voorliggende geval is door initiatiefnemer een trayveld gerealiseerd. Dit is feitelijk het afdekken van de grond met plastic, antiworteldoek en betonnen rijpaden. Op deze afdeklaag worden producten geteeld los van de ondergrond geteeld in potten. Dit leidt tot betere arbeidsomstandigheden, ontstaan van minder ziektes, beperking onkruidgroei en de mogelijkheid van recirculatie van water en meststoffen. Dit betekent een forse milieuwinst. De grootschalige openheid en de voorkeur voor grondgebonden bedrijven (gebruik van de gronden) die het zicht niet beperken sluiten aan op dit initiatief. Qua openheid minnende soorten en weidevogels wordt u verwezen naar paragraaf 4.6.

Daarnaast is ter plaatse van de reeds genoemde Gasleiding zijn de noodzakelijke werkzaamheden toelaatbaar mits er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding en er vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder hetgeen het geval is. Zie toestemming vanuit Gas Transport Services in bijlage 2.

Beleidsmatig is voor initiatieven als deze binnen het bestemmingsplan en het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas geen ruimte. De maximale mogelijkheid conform het bestemmingsplan is de eerder benoemde 1,5 ha middels de afwijkingsbevoegdheid. De gemeente is zoals eerder aangegeven bezig om hiervoor beleid te formuleren (zie paragraaf 3.4.3). Echter dit is en was er ten tijde van de aanleg nog niet. Wel heeft initiatiefnemer beleidsmatig, ook tijdens een inspraakreactie op het voorontwerp en ontwerp bestemmingsplan buitengebied, input geleverd om ontwikkelingen binnen de sector kenbaar te maken om hiermede beleidsmatig rekening mee te kunnen houden. Initiatieven als deze zijn binnen de huidige bestemmingsplankaders niet uitvoerbaar. Dit maakt maatwerk noodzakelijk voor onderhavige situatie.

Binnen het vigerend beleid van de gemeente Horst aan de Maas bestaat geen mogelijkheid om medewerking te verlenen. De gemeente is bezig om hiervoor beleid te gaan formuleren echter dit is en was er ten tijde van de aanleg nog niet. Deze mogelijkheid is er echter wel door een maatwerkafweging te maken en medewerking te verlenen middels een uitgebreide omgevingsvergunning. Het is daarbij voor initiatiefnemers niet haalbaar om de trayvelden elders te realiseren (zie ook locatiekeuze onder 1.4). Nergens is in de directe nabijheid van de locatie van Vissers Aardbeiplanten een geschikte onbebouwde bouwkegel beschikbaar van de gewenste omvang. Kortom er zijn geen alternatieven beschikbaar en de beoogde locatie is de meest geschikte locatie voor het bedrijf. Een omgevingsvergunning met toestemming voor de planologische afwijking (artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo) is noodzakelijk om de gerealiseerde trayvelden te legaliseren.

#### **1.4 Locatiekeuze**

Alternatieve locaties zoals bijvoorbeeld Californië/Siberië zijn voor de trayplantenteelt in de open lucht, gezien de grondprijs van circa € 30,-/m<sup>2</sup>, te kostbaar voor een trayveld waar slechts 6 maanden per jaar een teelt plaats vindt. Daarbij werken deze gebieden in toenemende mate aan verduurzaming in de energievoorziening middels bijvoorbeeld het gebruik van aardwarmte. Vaak

werken de glastuinbouwbedrijven samen bij nieuwe aardwarmte initiatieven om gezamenlijke warmtebronnen en een gezamenlijk warmtenetwerk te realiseren. Komst van trayvelden in de open lucht tussen glastuinbouwbedrijven in deze gebieden maakt dat bedrijven verder van elkaar af komen te liggen en dat deze wijze van energieverduurzaming nog moeilijker van de grond komt.

Daarnaast zouden bij realisatie van trayvelden in deze voorgenoemde gebieden, gezien de grote afstand tot de bestaande bedrijfslocatie, nieuwe bedrijfsgebouwen dienen te worden gerealiseerd terwijl in de huidige situatie de bestaande bedrijfsgebouwen efficiënter kunnen worden gebruikt.

Tot slot zou dit eveneens leiden tot veel onnodige extra vervoerbewegingen aangezien het uitgangsmateriaal voor het trayveld vanuit de hoofdlocatie Midden Peelweg nummer 10 wordt aangeleverd en de trayplanten in november/december ook op deze locatie worden gesorteerd in de bestaande bedrijfsgebouwen en vervolgens worden ingevroren voor bewaring in de koel- en vriescellen tot het moment dat de planten aan de afnemers worden afgeleverd. Daarnaast dient een trayveldlocatie aansluitend aan de hoofdlocatie gelegen te zijn omdat in de stekperiode het cruciaal is om zeer intensief toezicht te houden. Op een locatie op afstand zou een aanvullende bedrijfsleider aangesteld dienen te worden welke slechts voor 6 maanden per jaar werk heeft gezien het feit dat maar een deel van het jaar op het trayveld wordt geteeld. In de huidige situatie wordt door een van de ondernemers, tussen de bestaande werkzaamheden door, in de meest kritische periode wel 8 tot 10 keer per dag het veld bezocht om de teelt goed uit te kunnen voeren. In de huidige situatie in de directe nabijheid van de hoofdlocatie zijn hier vaak maar enkele uren per dag voor nodig. Op afstand zou dit een dagtaak zijn en zou een aanvullende bedrijfsleider een noodzakelijkheid zijn.

De locatie welke is aangekocht in het glastuinbouwontwikkelingsgebied De Reindonk geldt los van aspecten welke naast voor Californië/Siberië ook voor deze locatie van toepassing zijn eveneens het navolgende:

De locatie Reindonk is lager gelegen dan de omliggende percelen waardoor het risico bestaat dat het veld door toestroom van water van omliggende percelen onder water komt te staan waardoor de teelt verloren gaat. Daarbij dient het trayveld op licht afschot te liggen qua hoogteligging om te voorkomen dat er water op het veld kan blijven staan en dit water niet afgevoerd wordt naar de opslagvoorzieningen. Hierdoor komt 50% van het veld onder het huidige maaiveldniveau te liggen en komt 50% onder het huidige maaiveldniveau te liggen. Hiervoor is deze locatie te laag gelegen voor

de realisatie van trayvelden met een benodigd goed waterafvoersysteem. Realisatie van trayvelden op deze locatie is gezien de aangedragen argumenten ook hier geen optie.

Op basis van deze argumenten is voor de onderhavige locatie gekozen.

## **1.5 Bij het besluit behorende stukken**

Samen met de bijbehorende bijlagen en besluitvlak vormt dit de ruimtelijke onderbouwing voor de aangevraagde omgevingsvergunning.

In de onderhavige situatie is sprake van een aanvraag voor een omgevingsvergunning ten behoeve van een project waarbij het gebruik van de gronden en bouwwerken strijdig is met het vigerende bestemmingsplan. Er is sprake van een zogenaamde planologische afwijking,

Een omgevingsvergunning voor een dergelijk project is conform artikel 2.12 slechts mogelijk

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, slechts worden verleend:
  - a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening;
  - b. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
  - c. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
  - d. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
  - e. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.
2. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, kan de vergunning, voor zover zij betrekking heeft op een activiteit voor een bepaalde termijn, worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.



3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, bedoeld in het eerste lid, onder a, onder 3° Wabo.

Voor een goede beoordeling van de onderhavige aanvraag is het noodzakelijk dat de ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. een verantwoording van de in de omgevingsvergunning gemaakte keuze;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bedoelde overleg;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de planologische afwijking zijn betrokken;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

In artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht (Bor) is bepaald dat voor zover de omgevingsvergunning wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, lid 1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van overeenkomstige toepassing zijn.

Middels deze ruimtelijke onderbouwing wordt invulling gegeven aan artikel 2.12 lid 1. sub a. onder 3° Wabo. Daarnaast bevat deze onderbouwing een omschrijving en kaart van het plangebied.

## **1.6 Leeswijzer**

De onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet in de benodigde motivering van het planvoornemen. Aan bod komen de volgende aspecten:

- het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en ruimtelijke ordening met toetsing aan het ruimtelijke beleid, hoofdstuk 2;

- toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het plangebied (bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluidhinder, waterparagraaf, archeologische waarden en natuurlijke en landschappelijke aspecten) en conclusie, hoofdstuk 2;
- sectorale aspecten, hoofdstuk 4;
- uitvoerbaarheid, hoofdstuk 5;
- Procedure, Hoofdstuk 6;
- Afweging en eindconclusie, hoofdstuk 7.



## 2 BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

### 2.1 Inleiding

Vissers Aardbeiplanten B.V. heeft een plantenkwekerij waar aardbei-, asperge- en frambozenplanten worden vermeerderd op met name vollegrondpercelen in de regio. Tevens heeft het bedrijf de beschikking over enkele kassen voor het vermeerderen van het uitgangsmateriaal, welke op de vollegrondpercelen wordt gebruikt. In de nabije toekomst is de verwachting dat het bedrijf verder door zal groeien om te kunnen voorzien in de behoefte van kwalitatief goed uitgangsmateriaal.

Het voorliggende initiatief betreft het planologisch regelen van de gerealiseerde trayvelden en bijbehorende watertechnische voorzieningen aan de Midden Peelweg ongenummerd (nabij huisnummer 4). Deze trayvelden met een oppervlakte van circa 16 hectare zijn vanaf 2014 aangelegd zonder de benodigde omgevingsvergunning. De legalisatie van het trayveld past daarbij niet binnen de regels welke zijn opgenomen binnen het vigerende bestemmingsplan.

### 2.2 Gebiedsbeschrijving

De bedrijfslocatie is gelegen in het hoogveen ontginningslandschap hetgeen gekarakteriseerd wordt als een grootschalig open landbouwgebied, dat doorsneden wordt door singelbeplantingen. De locatie ligt in een open landschap. Qua gebruik is de grondgebonden agrarische sector, met name akkerbouw, vollegrondsgroenteteelt, blauwe bessenteelt een belangrijke speler. Tevens zijn er (intensieve)veehouderijbedrijven in de omgeving aanwezig. De overgang naar het gebied Mariapeel is een scherpe overgang.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas, op circa 3 kilometer ten noordwesten van America. De locatie is gelegen in hoogveen ontginningslandschap. Aan de oostzijde is het bungalowpark "Het Meerdal" gelegen en aan de noord- west- en zuidzijde een grootschalig landbouwlandschap.

De realisatie van het nieuwe trayveld met bijbehorende watertechnische voorzieningen is noodzakelijk voor verdere bedrijfsontwikkeling.



## 2.5 Conclusie

Onderhavige aanvraag omgevingsvergunning voorziet in het oprichten van een trayveld met bijbehorende watertechnische voorzieningen. Middels de overlegde Landschappelijke onderbouwing/inrichting en duurzame oplossing hergebruik water is op een goede wijze invulling gegeven aan onder andere het aspect landschappelijke inpassing . Middels voorliggende procedure kan medewerking gegeven worden aan onderhavig initiatief.





## 3 BELEID

### 3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een beeld van de randvoorwaarden die vanuit het beleid gelden betreffende onderhavige ontwikkeling. De beleidskaders zijn op verschillende schaalniveaus beschreven. Aan bod komt het rijksbeleid, provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid.

### 3.2 (Europees en) Rijksbeleid

#### 3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd over waar Nederland in 2040 moet staan. Dit gebeurt aan de hand van (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven zowel bovengronds als ondergronds voor de toekomst moeten bepalen. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Hierbij zijn onder andere sterke stedelijke regio's nodig, waarbij een goede 'quality of life', optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met Europa en de wereld het uitgangspunt zijn. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk zijn en resultaten wil boeken. Onderhavig plan heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het 'Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011'. De eerste tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Dit Barro is ontstaan bij het ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden, dit is immers een bevoegdheid van het Rijk. Het gaat hierbij om het beschermen van de nationale belangen.

Voor de gevraagde ontwikkeling kan een nationaal belang aan de orde zijn, namelijk het nationaal belang voor het verbeteren van de milieukwaliteit alsmede het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen. Voor een goede milieukwaliteit moet de kwaliteit van bodem, water en lucht minimaal voldoen aan (inter)nationale geldende norm(en). Ook moet de gezondheid van de burgers beschermd worden tegen negatieve milieueffecten. Dat sprake is van een goede milieukwaliteit wordt nader gemotiveerd in o.a. paragraaf 4.2.

Gelet op de ligging van de aardgastransportleiding over de percelen waarop dit initiatief betrekking heeft, is dit nationaal belang ook hier aan de orde, zie verder paragraaf 4.2.5.

### **3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

Om de 13 nationale belangen door te laten werken in ruimtelijke plannen van lagere overheden is naast de SVIR op 30 december 2011 het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld.

In het Barro zijn regels opgenomen waaraan de inhoud van ruimtelijke plannen moet voldoen. Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van ruimtelijke plannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke ruimtelijke plannen aan moeten voldoen.

Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is door het Rijk vastgelegd dat de Provincie verantwoordelijk is voor de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, inmiddels door het Rijk Nationaal Natuurnetwerk genoemd) en begrenzing en bescherming van de EHS dient vast te leggen in een provinciale verordening. In Limburg is de EHS vastgelegd in de Goudgroene natuurzone. In paragraaf 5 van de omgevingsverordening Limburg 2014 wordt de begrenzing van de Goudgroene natuurzone bepaald en wordt invulling gegeven aan het beschermingsregime op basis van het Barro en de daarin verwoorde 'Spelregels EHS'.

In het plangebied werken geen regels vanuit het Barro rechtstreeks door en hoeft hiermee dan ook geen rekening te worden gehouden.

### 3.2.3 Ladder van duurzame verstedelijking

Op grond van artikel 3.1.6, lid 2 Bro dient een toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In artikel 1.1.1 onder i van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat

desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarbij moet ook het ruimtebeslag betrokken worden.

De onderhavige locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. Het planvoornemen is van agrarische aard, er is geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Geconcludeerd kan dan ook worden dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, waardoor er geen laddertoets hoeft te worden uitgevoerd.

### 3.2.4 Wet Natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de voormalige Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en Boswet. De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. In de Wnb gelden aparte beschermingsregimes voor gebieden, soorten en houtopstanden.

#### **Natura 2000**

De Wet natuurbescherming regelt o.a. bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming)

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt. Naast de maatregelen in het beheerplan kunnen provincies:

- eisen stellen aan handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden
- de toegang tot Natura 2000-gebieden beperken
- handelingen verrichten die nodig zijn met het oog op de instandhoudingsdoelstellingen

## Bescherming planten en dieren

De Wet natuurbescherming regelt daarnaast de bescherming van dier- en plantsoorten. De Wet natuurbescherming bevat regels over:

- de bescherming van vogels op grond van de Europese Vogelrichtlijn;
- de bescherming van soorten dieren en planten op grond van de Europese Habitatrichtlijn;
- de bescherming van soorten planten en dieren die niet voorkomen in de Habitatrichtlijn;
- schadebestrijding, overlastbestrijding en faunabeheer;
- jacht;
- het vangen en doden van dieren;
- in het wild levende dieren en planten;
- handel en bezit van dieren en planten;

## Bescherming bossen

Tevens bevat de wet natuurbescherming regels voor het vellen van bomen in houtopstanden (voormalige Boswet). De wet geeft aan welke bomen door de regels worden beschermd en regelt verder:

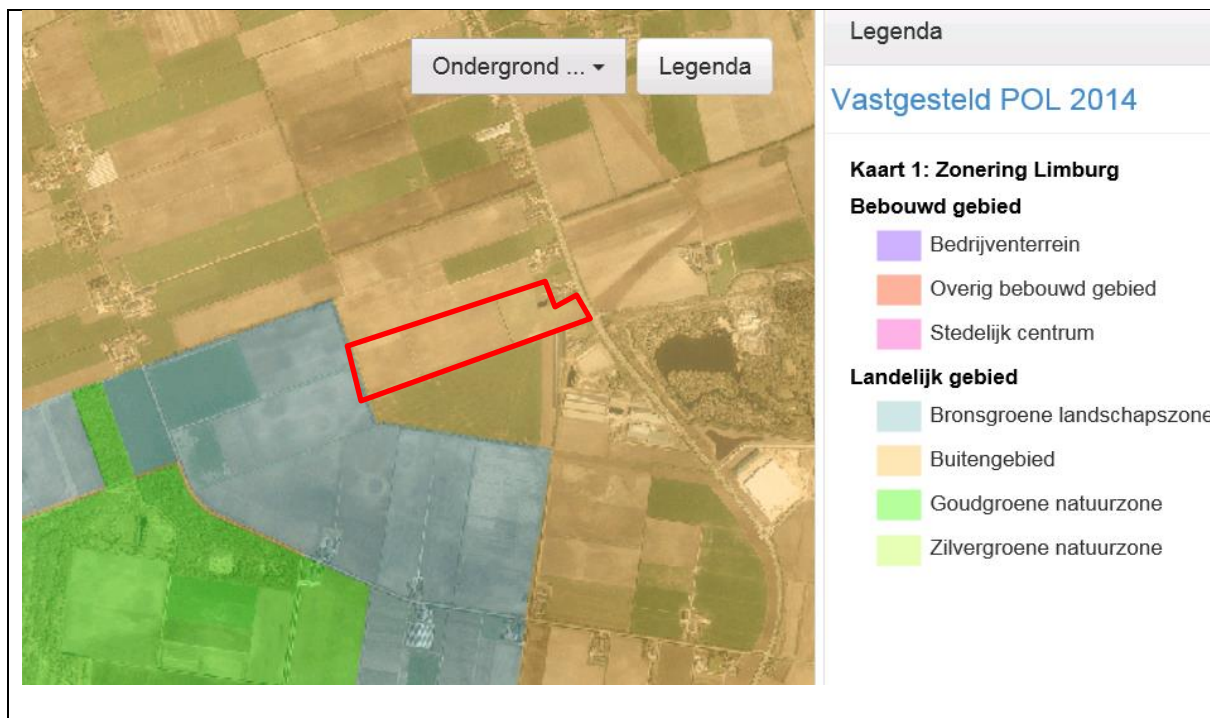
- een meldingsplicht voor het vellen van bomen;
- verplichtingen rondom het herplanten van bomen;
- de invoer van en handel in hout en houtproducten.

Zie voor de toetsing paragraaf 4.5.

## 3.3 Provinciaal beleid

### 3.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg (GC01)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (het POL) is op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Limburg en is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid.



Afbeelding 4, POL kaart 11, landbouw met daarbij indicatief de bedrijfslocatie

Het projectgebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als 'Buitengebied'.

### Buitengebied

Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. De betekenis en begrenzing van het (bestaand) bebouwd gebied De grens tussen het bestaand bebouwd gebied en het landelijk gebied is een belangrijke grens, onlosmakelijk onderdeel van de ladder van duurzame verstedelijking, één van de Limburgse principes.

Via regionale uitwerking vindt concretisering van het POL2014 plaats. Deze regionale uitwerkingen zouden ruimte moeten bieden om complexe zaken regionaal op te pakken, met grensoverschrijdende inspiratie en denkkraft voor ontwikkeling van instrumenten. Deze regionale uitwerkingen bieden de kans bij bijvoorbeeld het zoeken naar de meest geschikte locaties, aanspraak op middelen en capaciteit en de mogelijkheid voor regionale afstemming.

Op dit moment is er echter nog geen sprake van een vastgestelde regionale uitwerking voor het landelijk gebied.

Het voorliggend initiatief valt binnen de aanduiding 'Buitengebied'. Het voorliggend initiatief is het best passend binnen deze aanduiding. Immers hebben de andere aanduidingen in het buitengebied een landschaps- of natuurwaarde.

Het buitengebied biedt de meeste ruimte voor land- en tuinbouw en vrijetijdseconomie. De provincie zet in op het reguleren en inpassen van teeltondersteunende voorzieningen inclusief containerteelt e.d. binnen de maat van het landschap. Hiermee is rekening gehouden bij het opstellen van de landschappelijke inpassing (zie paragraaf 2.4).

Binnen de aanduiding 'buitengebied' zijn verder geen belemmeringen voor het voorliggende initiatief.

### **Landschapskader Noord- en Midden-Limburg**

Het landschapskader zie onderstaande van de provincie Limburg geeft aan hoe het landschap is opgebouwd en op welke wijze nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan de herkenbaarheid van het landschap.

Het project is gelegen in de zone waar aan de wegzijde van de Middenpeelweg gestimuleerd wordt om groenstructuren en erfbeplantingen te realiseren. Het achterliggende gebied wordt juist open gehouden met de bestaande singels als rationele structuurdragers.



Afbeelding 5, Uitsnede Landschapskader Noord- en Midden Limburg



De provincie Limburg heeft vanuit het Natuurbeleid het Natuurbeheerplan vastgesteld, wat hier onder staat weergegeven. Vanuit dit plan is er eerst aangegeven waar Goud, Zilver en Bronsgroene waarden aanwezig zijn. Hierbij is Bronsgroen het agrarisch gebied waar inzet ten behoeve van natuurlijke en landschappelijke meerwaarde een na te streven doel is. Het overige gebied is vanuit dit beleid gericht op de agrarische functie, waarbij de basiskwaliteiten landschap behouden/versterkt worden, maar niet de boventoon voeren. De locatie valt binnen een aantal zoekgebieden, te weten:

- Agrarisch zoekgebied “Amfibieën in een droogbiotoop”
- Agrarisch zoekgebied “Droog mozaïek van struwelen en ruigten”
- Agrarisch zoekgebied “Kraanvogel in open akker”
- Agrarisch zoekgebied “Mozaïek van poelen in een natte dooradering”
- Agrarisch zoekgebied “Nat mozaïek van watergangen”

De basis van de zoekgebieden vormt het huidige gebruik en inrichting van het gebied en de vraag in hoeverre het streefbeeld op iedere plek haalbaar is. Rond de Mariapeel zijn er grenzend aan de bestaande natuur, agrarisch natuurbeheer-overeenkomsten afgesloten t.b.v. de Kraanvogel. Gezien het gebied van de trayvelden, het omliggende grondgebruik en de aanwezigheid van de soorten en inpassing, is de conclusie dat de potentie in deze intensieve tuinbouwzone zeer laag zal zijn.

### **3.3.2 Ambitienota Limburgse land- en tuinbouw loont**

De Provincie Limburg heeft, samen met agrarische ondernemers en een aantal stakeholders, de richting voor de Limburgse land- en tuinbouw bepaalt en verwoord in de Ambitienota Limburgse land- en tuinbouw loont. “In 2015 moet elk land- en tuinbouwbedrijf een lust voor zijn omgeving zijn. Door vernieuwing om de sterke marktpositie te behouden, maar met de garantie dat de gezondheid van mens en dier niet in het geding raakt. Tevens staat in de ambitienota dat in 2025 ieder land- en tuinbouwbedrijf een lust voor de omgeving moet zijn.

De land- en tuinbouw is van groot belang voor de provincie. Niet alleen omdat er vele duizenden mensen werken in deze sector, maar ook omdat de land- en tuinbouw sinds jaar en dag een belangrijke economische motor is. Nederland is de op een na grootste exporteur van vers voedsel in de wereld. Limburg speelt daar, vooral vanwege de geografische ligging, een belangrijke rol in. De

provincie Limburg streeft met deze ambitie naar een vergroting van de toegevoegde waarde van 2 miljard nu naar 3,5 miljard in 2025.”

Hieronder zullen puntsgewijs de relevante paragrafen uit het vastgestelde POL 2014 worden weergegeven.

Onder paragraaf 7.6 in het vastgestelde POL 2014 staat onder Land- en Tuinbouw onder 7.6.1. De Limburgse ambitie:

De land- en tuinbouw in Limburg is een innovatieve sector met economische gezonde bedrijven en vooruitstrevende ondernemers, die duurzaam produceren en midden in de samenleving staan. In 2025 is elk land- en tuinbouwbedrijf een lust voor zijn omgeving.

Toelichting ambitie: De ambitie leidt tot opgaven op het vlak van economie, kennis, innovatie en ondernemerschap (een ondernemersgerichte strategie), die in het POL wel worden aangestipt maar niet verder wordt uitgewerkt. De ambitie leidt ook tot opgaven die betrekking hebben op de wisselwerking van land- en tuinbouwbedrijven met hun omgeving een omgevingsstrategie gericht op bebouwing en ruimte, lucht, bodem, landschap, water en grondwater, hinder, gezondheidsrisico's en aspecten als energieverbruik en mestverwerking. Structuurversterking en revitalisering maken deel uit van deze strategie. Cruciaal voor het welslagen van deze twee strategieën is maatschappelijke verankering (als derde strategie) gericht op het creëren en behouden van draagvlak in de samenleving en verbetering van het imago van de sector. De ambitie is nader uitgewerkt in de provinciale ambitienota “Limburg Land- en tuinbouw Loont”.

#### **Paragraaf 7.6.2 De opgave:**

- Als onderdeel van duurzame productie worden de emissies naar lucht, water en bodem, in het bijzonder van v, geur, fijn stof, nitraat en gewasbeschermingsmiddelen, teruggedrongen;
- Ruimte bieden aan doorgroei van bestaande land- en tuinbouwbedrijven, in een goede balans met omgevingswaarden;
- Ruimte bieden voor de vestiging van nieuwe bedrijven; bij intensieve veehouderij- en glastuinbouwbedrijven focussen we daarbij op (een beperkt aantal) daarvoor geschikte locaties in het landelijk gebied;
- Een perspectief bieden voor de ontwikkeling van agglomeratielandbouw op de daarvoor geschikte locaties;

- Kwaliteitsslag in het landelijk gebied door verduurzaming van bestaande agrarische bedrijven, hergebruik van leegkomende (beeldbepalende) gebouwen en sloop van de leegkomende bebouwing waar geen passend alternatief voor aanwezig is.

Vissers Aardbeiplanten is een voorloper in de agrarische sector met een duurzame, moderne en toekomstgerichte bedrijfsvoering. Op de hoofdlocatie zijn alle asbesthoudende daken (circa 8.000 m<sup>2</sup>) inmiddels vervangen door asbestvrije daken. Daarnaast zijn op de daken van de hoofdlocatie zonnepanelen geïnstalleerd welke jaarlijks circa 1 miljoen kWh groene elektriciteit op kunnen wekken. Dit is circa 50% van het huidige elektraverbruik van het bedrijf. Het aanwezige kantoor en de bijbehorende kantine worden daarbij volledig verwarmd middels warmteterugwinning van de in gebruik zijnde koelinstallaties. Daarnaast wordt belasting op het milieu gereduceerd door gebruik te maken van ammoniak als koude middel voor de koelinstallaties, in plaats van conventionele koudemiddelen in de koelinstallaties. Op de aangelegde trayvelden kunnen de emissies naar water en bodem van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen worden teruggedrongen. Het bedrijf heeft reeds geïnvesteerd in waterzuivering om emissie van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen te voorkomen vanuit de trayvelden. Het water vanuit de trayvelden wordt daarbij op een duurzame wijze hergebruikt binnen de bedrijfsvoering.

### **Paragraaf 7.6.3 Bevorderen innovatie:**

Het is van groot belang dat de sector en overheden samen werken aan het vergroten van maatschappelijk verantwoord ondernemerschap in de land- en tuinbouwsector. Dat moet tot uiting komen in bedrijfsvoeringsconcepten waarin ondernemers extra maatregelen nemen om de effecten op de omgeving te reduceren: minder hinder, minder bodem- en (grond-)waterbelasting, minder water- en energieverbruik e.d. gecombineerd met een goede landschappelijke inpassing.

De algemene stelregel is dat ontwikkelruimte geboden wordt op basis van een integrale kwaliteitsverbetering van de omgeving. Een ondernemer die duurzaam onderneemt, beperkt zich niet enkel tot milieu- en ruimtelijke componenten in zijn bedrijfsvoering, maar heeft nadrukkelijk aandacht voor duurzaam excellent ondernemerschap en duurzame bedrijfsvoering. De ondernemer werkt aan behoud van maatschappelijke acceptatie en draagvlak door een dialoog met de omgeving te voeren.

Nadrukkelijk geeft de provincie aandacht voor de voorlopers in de sector. De ontwikkelingen bij deze bedrijven werken inspirerend voor andere bedrijven. Tevens zet de provincie in op stimulering van

maatregelen die voor grotere groepen interessant zijn en een positieve impact op de omgeving hebben.

De Provincie wil dit faciliteren met kennis en het stimuleren van voorbeeldprojecten. Beschikbare middelen om de verbeterslag te stimuleren moeten zo integraal mogelijk ingezet worden.

De Provincie wil zich er bovendien voor inspannen om te voorkomen dat wet- en regelgeving het realiseren van integrale verduurzaming in de weg staat. Verder willen we bevorderen dat er experimenteerruimte ontstaat gericht op nieuwe verdienmodellen, verbeteren van omgevingskwaliteit en maatschappelijke meerwaarde uitgaande van een integrale afweging. Het benutten van groene grondstoffen en/of restproducten uit de landbouw voor nieuwe materialen is een speerpunt om meer toegevoegde waarde genereren ten opzichte van de huidige verdienmodellen. Ook het vervangen van fossiele brandstoffen door duurzame energiebronnen is een kans voor de land- en tuinbouw. De transitie naar groene grondstoffen is een thema dat hoog op de agenda van de drie campussen, waaronder de Greenport Campus, staat. Biobased economy kan nieuwe perspectieven bieden voor de land- en tuinbouw onder andere door op het optimaal benutten van alle onderdelen van plant en dier.

#### **Toetsing aan de hand van POL 2014:**

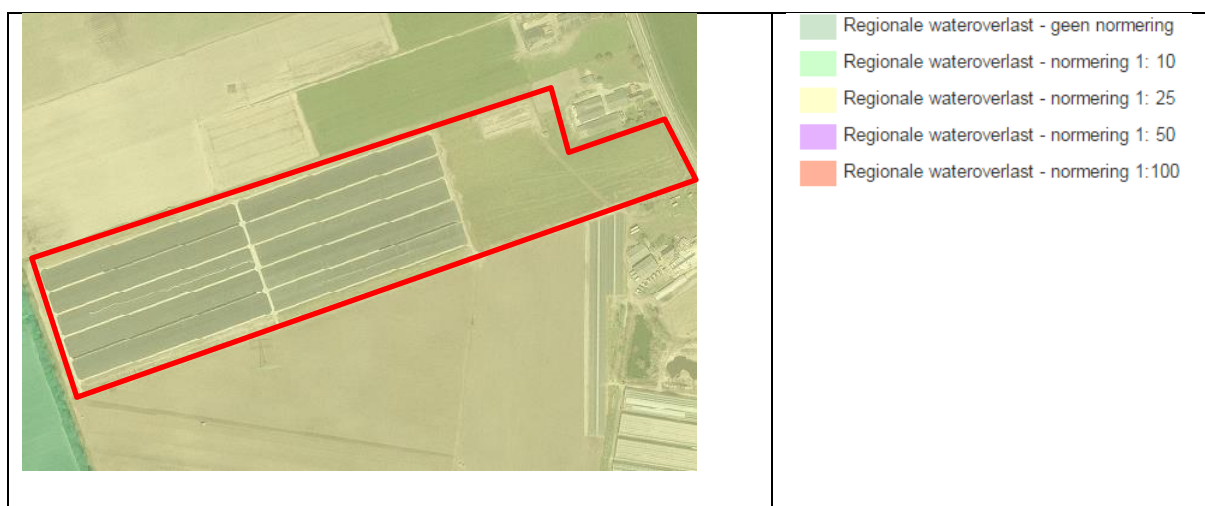
Als duurzame en innovatieve ondernemer wil Vissers Aardbeiplanten invulling geven aan de uitvoering van verdere verduurzaming van de plantenteelt zoals binnen de kaders van het POL 2014 is gesteld. Door te investeren blijft sprake van een economisch gezond bedrijf en het bedrijf zal ervoor zorgen dat het een lust voor het oog blijft/wordt! Middels de realisatie van trayvelden wordt het mogelijk om met minder uitspoeling van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen aardbeiplanten te telen op een door de klant gewenste wijze.

#### **3.3.3 Omgevingsverordening Limburg 2014**

Op 12 december 2014 is de Omgevingsverordening Limburg in werking getreden. In deze verordening is het provinciaal beleid nader uitgewerkt in regelgeving. Het hoofdstuk Ruimte van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is gebaseerd op artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het hoofdstuk Ruimte van de Omgevingsverordening 2014 zijn voor een beperkt aantal onderdelen van het POL-beleid regels opgenomen. In het POL 2014 is een toelichting gegeven op de gemaakte keuzes voor de onderwerpen die in dit hoofdstuk zijn opgenomen.

Daarnaast zijn regelingen opgenomen die naar de mening van het Rijk door de Provincies nader moeten, dan wel kunnen worden uitgewerkt in een provinciale ruimteverordening.

De ruimteverordening richt zich tot de gemeentebesturen. De instructies die in dit hoofdstuk staan moeten door de gemeentebesturen in acht worden genomen bij het opstellen van bestemmingsplannen en beheersverordeningen en bij het verlenen van omgevingsvergunningen. De ruimteverordening heeft dus geen rechtstreekse werking naar burgers en bedrijven, zoals dat voor de meeste andere hoofdstukken van de Omgevingsverordening 2014 wel het geval is. Omdat het hoofdstuk ruimte geen rechtstreekse doorwerking heeft is dit opgenomen onder het provinciaal beleid.



Afbeelding 6, uitsnede provinciale omgevingsverordening met eventuele aandachtsgebieden.

Op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 ligt de locatie in een gebied dat is aangeduid als 'Bufferzone verdrogingsgevoelige natuurgebieden'. In deze gebieden is het doel het vermijden van nieuwbouw en uitbreiding bestaande bebouwing, tenzij geen aantoonbare waterstandverlaging en verandering van grondwaterpatronen plaatsvindt; zoeken naar mogelijkheden voor uitplaatsing van niet-grondgebonden landbouw; bestemmen van functies zonder schadelijke grondwateronttrekkingen en met mogelijkheden voor verminderde drainage en verhoogde grondwaterstand.

Het voorliggende initiatief is geen vorm van een niet-grondgebonden bedrijf, maar van een grondgebonden bedrijf (zie paragraaf 1.3). Er vindt geen aantoonbare waterverlaging plaats, er wordt gebruik gemaakt van een systeem dat een groot deel van het water hergebruikt.

Ook ligt de locatie in het gebied dat is aangeduid met 'Regionale wateroverlast – normering 1:25'. Het beschermingsniveau is gebaseerd op de landelijke referentienormen en een analyse van kosten

en baten van maatregelen, rekening houdend met gebiedsfuncties. In de Bronsgroene landschapszone waar geen natuurbeek is gelegen (dit zijn overwegend beekdalen) is de norm (1:10) afgestemd op het meest geëigende en meest toegepaste grondgebruik, namelijk grasland. Voor de overige landbouwpercelen in het buitengebied geldt de referentienorm voor akkerbouw (1:25). Voor belangrijke glastuinbouwgebieden is de referentienorm voor hoogwaardige land- en tuinbouw (1:50) toegepast. Voor bebouwde kernen is meestal de referentienorm voor bebouwd gebied (1:100) vastgesteld. De norm is uitgedrukt als de maximale kans per jaar dat wateroverlast mag optreden. In veel gebieden is de daadwerkelijke kans op wateroverlast kleiner dan de norm aangeeft.

De initiatiefnemer heeft een waterwetvergunning waardoor reeds is voldaan aan de watertoetscriteria. Het overstromingsrisico is afgewogen door de ondernemer en Waterschap Peel en Maasvallei. Hiermee is het initiatief passend binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

### **3.4 Gemeentelijk beleid**

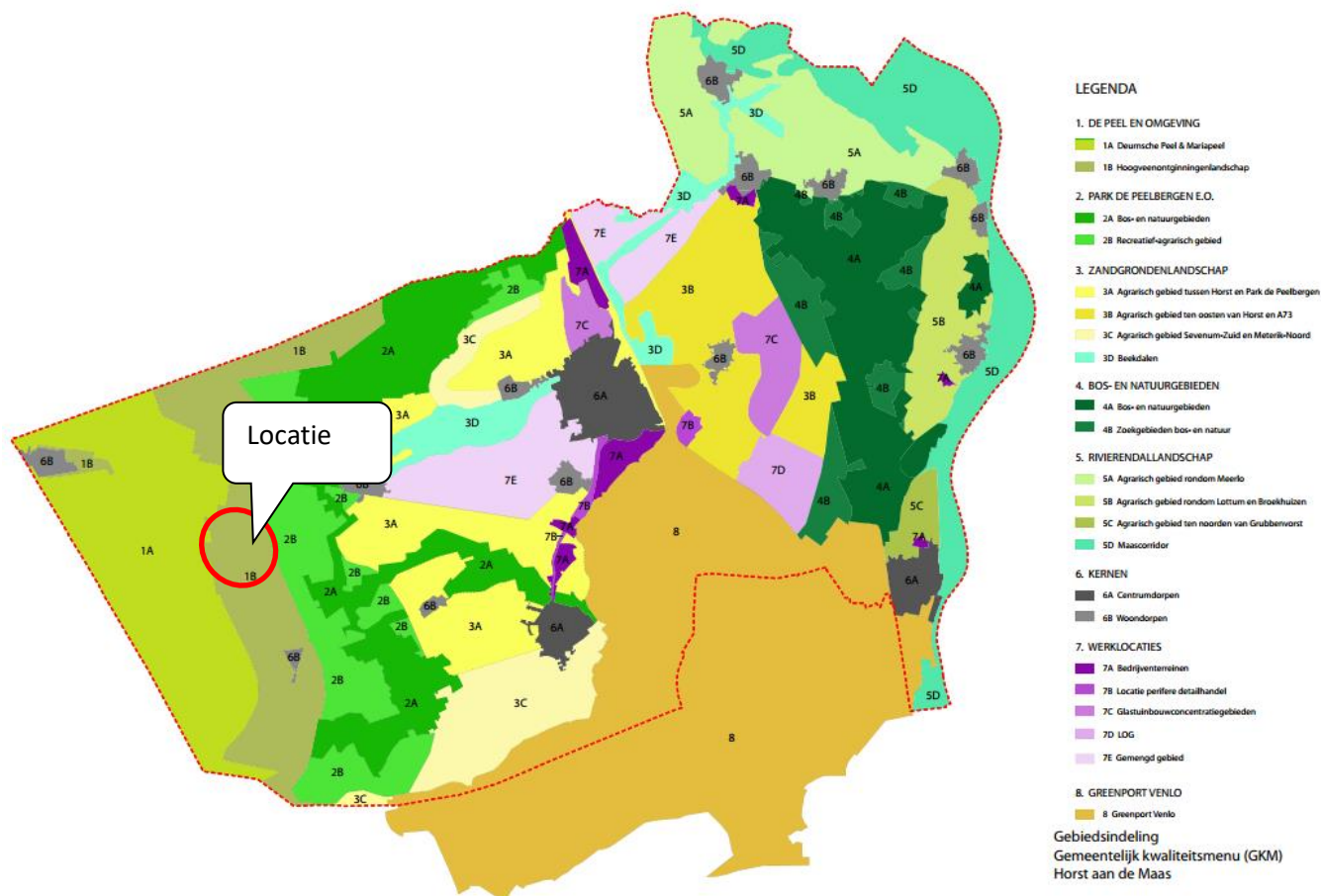
#### **3.4.1 Integrale structuurvisie Horst aan de Maas**

Binnen de Structuurvisie “Horst aan de Maas” van de gemeente Horst aan de Maas zoals vastgesteld op 9 april 2013 is één van de speerpunten van het gemeentelijk beleid het versterken van de concurrentiepositie van duurzame agribusiness, door gebruik te maken van het innovatief vermogen van bedrijven en door in te zetten op de praktische toepassing van wetenschappelijk onderzoek. Het onderhavige initiatief sluit aan op de genoemde doelstelling. Op 22 september 2015 heeft de gemeenteraad ook nog een evaluatie van de Integrale Structuurvisie Horst aan de Maas vastgesteld.

De gemeente kiest voor een benadering waar ontwikkelingen binnen flexibele kaders worden toegestaan indien de kwaliteiten van de dorpen en het buitengebied er ook mee vooruit gaan. Deze benadering sluit aan bij de systematiek van het ‘Limburgse kwaliteitsmenu’.

Het gemeentelijk kwaliteitsmenu is van toepassing indien het geldende bestemmingsplan niet direct voorziet in de betreffende ontwikkeling en deze middels bijvoorbeeld een bestemmingsplanherziening of omgevingsvergunning mogelijk gemaakt moet worden.

Wijzigingsbevoegdheden in de vigerende bestemmingsplannen worden gerespecteerd. De structuurvisie dient als kader waaraan de wijzigingsbevoegdheden worden getoetst. De voorgenomen bestemmingswijziging voldoet aan de voorwaarden die daaraan worden gesteld conform het vigerende bestemmingsplan.



Afbeelding 7, Gemeentelijk kwaliteitsmenu

In het gemeentelijk kwaliteitsmenu is de locatie gelegen in het Hoogveenontginningenlandschap. Binnen deze locatie heeft de gemeente een positieve grondhouding t.o.v. agrarische uitbreiding van grondgebonden bedrijven. Een positieve grondhouding betekent dat de gemeente in principe de potentiële ontwikkeling wenst en stimuleert.

Vissers Aardbeiplanten is een in hoofdzaak grondgeboden agrarisch bedrijf met enkele (ondersteunende) niet-grondgebonden activiteiten. Dit komt omdat de productie overwegend afhankelijk is van het voortbrengingsvermogen van de grond (het gros van de productie vindt immers in de vollegrond plaats). In paragraaf 1.3 is dit nader onderbouwd.

Het bedrijf is een grondgebonden bedrijf. Voor de uitbreiding van het bedrijf met 16 ha trayvelden, kunnen we echter niet spreken van een uitbreiding van een grondgebonden bedrijf. Daarom hebben we het in het geval van het realiseren van 16 ha. trayvelden over een uitbreiding van niet grondgebonden activiteiten. Voor de uitbreiding van niet grondgebonden activiteiten is in het gebied een negatieve grondhouding opgenomen in de structuurvisie. Dit wil zeggen dat medewerking enkel mogelijk is als een tegenprestatie wordt geleverd in het kader van het

gemeentelijke kwaliteitsmenu. Deze tegenprestatie kan in de vorm van een kwaliteitsbijdrage en is maatwerk. Als tegenprestatie wordt de landschappelijke inpassing van het gebied zoals opgenomen in paragraaf 3.4 uitgevoerd. Met deze kwaliteitsbijdrage is de uitbreiding van de trayvelden mogelijk.

### 3.4.2 Landschapsontwikkelingsplan Horst aan de Maas

Het landschap en de dynamiek van de functies vormen het uitgangspunt voor de ontwikkeling van het landschap. De gemeente streeft naar zo hoog mogelijke basiskwaliteit voor het landschap, dit kan worden bereikt door in:

- Gebieden met een hoge waarden waar weinig veranderingen zijn te verwachten, te werken aan behoud van de hoge kwaliteit;
- Gebieden met een minder hoge waarde te werken aan versterkingen;
- Gebieden waarin veranderingen zijn voorzien kwalitatieve landschappelijke kaders te definiëren;
- Gebieden waarin veranderingen zijn voorzien met een vergroot risico op kwaliteitsverlies te werken aan heldere kaders voor behoud van de kwaliteit.

De gemeente Horst aan de Maas kent een groot bereik aan imposante landschappen (hoogveengebied, zandgrondengebied, rivierdalengebied) met vele hoogtepunten (parels), maar ook risicodragende ontwikkelingen. De ontwikkelingen in de agrarische sector vragen om grote innovatieve stappen om voldoende economische draagkracht te kunnen behouden. Deze ontwikkelingen moeten worden gestuurd door een robuust netwerk van meetbare landschappelijke kaders opgezet vanuit de vijf dragers:

1. Veen;
2. Peelbossen;
3. Beek;
4. Bos- en mozaïeklandschap;
5. Rivier.

In het LOP zijn hiervoor gebiedsstrategieën opgenomen. Zo worden de kenmerken van de verschillende gebieden opgesomd, is aangegeven wat de toetsingselementen zijn en wat de landschapsontwikkelingsvoorwaarden zijn. Deze gebiedsstrategieën verdienen een doorvertaling in het bestemmingsplan.



Vanuit de beleidsnotitie Teeltondersteunende voorzieningen (zie beschrijving in onderstaande subparagraaf) en de opgestelde landschappelijke inpassing is nadrukkelijk rekening gehouden met de kenmerken van het landschap.

### 3.4.3 Beleidsprincipes TOV

De gemeente Horst aan de Maas is bezig om beleid te formuleren voor Teeltondersteunende Voorzieningen. Hiervoor is de “Beleidsnotitie Teeltondersteunende Voorzieningen – Een economisch sterke tuinbouwsector in een aantrekkelijk landelijk gebied!” in concept opgesteld.

Binnen de duurzame ontwikkellocaties gelden een aantal beleidsprincipes. Deze principes zijn nodig om een goede balans tussen “rood, groen en blauw” en de (omgevings)effecten van de Teeltondersteunende Voorzieningen (TOV’s) goed in het landschap op te vangen. In deze beleidsprincipes worden geen concrete maatregelen voorgeschreven. Deze principes dienen geïnterpreteerd te worden als doelvoorschriften. De principes geven inhoudelijk sturing aan het provinciale en gemeentelijke beleid. Aangevraagde initiatieven mogen daarom niet conflicterend zijn met het vigerend beleid. De genoemde kenmerken en beleidsuitgangspunten zijn belangrijke aandachtspunten bij de beoordeling van het initiatief.

De gemeente Horst aan de Maas is een plattelandsgemeente waar innovatie en Agri Business belangrijke economische pijlers zijn die een toegevoegde waarde creëren. Vanuit dit oogpunt én in het kader van het toeristisch/recreatief perspectief is de uitstraling van het initiatief een belangrijk aandachtspunt. Het gaat erom dat gestreefd wordt naar kwalitatief hoogwaardige bedrijven en initiatieven die “gezien mogen worden”. Dit streven zal bij alle aanvragen als standaard aandachtspunt beoordeeld worden.

De gemeente Horst aan de Maas hanteert de volgende beleidsprincipes en doelvoorschriften:

#### 1. Deelgebied en grondhouding

Volgens de gemeentelijke structuurvisie valt het gebied waar de aanvraag betrekking op heeft in hoofdcategorie 1. De peel en omgeving en vervolgens in het deelgebied B Hoogveenontginningslandschap. Afhankelijk van het type TOV wordt een grondhouding aangenomen (zie beleidsprincipe 1.)

#### 2. Onze beleidsprincipes

Bij de realisatie van de containervelden gelden een aantal beleidsprincipes (basisvoorwaarden waaraan voldaan moet worden. De principes die voor onderhavige aanvraag van toepassing zijn:

#### Beleidsprincipe 1. Toekomstbestendige teeltlocatie

Containervelden zijn ingeschaald onder categorie 2 TOV's Dit betekent voor deze locatie een meedenkende grondhouding voor het realiseren van TOV's die vallen onder categorie 2 (o.a. containervelden).

Voor het waterbeheer is het uitgangspunt dat 25% van de waterbergingsopgaven (zoals die in de waterwetvergunning staat) kan infiltreren in de bodem. Hierbij wordt ook ingezet op robuuste landschappelijke inpassing voorzien van een (door de gemeente goedgekeurd) inrichtings- en beheerplan. De landschappelijke inpassing en de waterparagraaf zijn te vinden in de paragrafen 2.4 en 4.3.

#### Beleidsprincipe 2: Ondersteunende gebouwen en ondersteunend glas

Het gebied bied ruimte voor containervelden. Er mag in dit gebied echter geen ondersteunend glas opgericht worden. Dit is in het voorliggende niet het geval en daarmee niet van toepassing.

#### Beleidsprincipe 3: bescherming natuurlijke hydrologische (afwaterings)-zones

Voorkomen van negatieve effecten op de waterkwaliteit, zie paragraaf 4.3.2 voor de toetsing.

#### Beleidsprincipe 4: Aantasting natuurlijke reliëf

Niet van toepassing

#### Beleidsprincipe 5: Landschappelijke inpassingszone

De gemeente zet in op robuuste landschappelijke inpassing die aansluit bij de lokale landschappelijke structuurdragers. In dit geval zijn dit de landschappelijke houtwallen.

Stapeling van functies (bijvoorbeeld waterberging en landschappelijke inpassing) is door de gemeente aanbevolen. De robuustheid van de landschappelijk inpassing sluit aan bij de maat en schaal van het initiatief. De gemeentelijke doestelling is dat de structuren robuust van omvang zijn, en een gevarieerd (inheems) sortiment bevatten waarbij de gemeente zich inzet om een meerwaarde te creëren voor de bevordering van de biodiversiteit en de verstoring naar de omgeving zoveel als mogelijk te beperken. De landschappelijke inpassing is te vinden in paragraaf 2.4. De landschappelijke inpassing is een basis voorwaarde. De tegenprestatie zal bestaan uit een kwaliteitsafdracht welke verschuldigd is.

## Beleidsprincipe 6: Nieuwe omgevingsinitiatieven dragen bij aan het landschappelijk raamwerk

kwaliteitsbijdrage staat onder het kopje “Kwaliteitskader TOV”

### **3. Kwaliteitskader TOV**

Voor TOV's die vallen onder categorie 2 geldt een aanvullende kwaliteitsbijdrage.

### **3.5 Conclusie**

Onderhavig initiatief voldoet aan alle geformuleerde beleidsuitgangspunten in de “Beleidsprincipes TOV”. Qua structuurvisie is sprake van een maatwerkafweging. Voor categorie 2 TOV's is het gemeentelijk Kwaliteitsmenu van toepassing. De hoogte van de gecombineerd met een tegenprestatie. Deze tegenprestatie kan in de vorm van een kwaliteitsbijdrage en is maatwerk. De landschappelijke inpassing is een basis voorwaarde. De tegenprestatie zal bestaan uit een kwaliteitsafdracht welke verschuldigd is. Met deze kwaliteitsbijdrage is de uitbreiding van de trayvelden mogelijk.

Geconcludeerd kan worden dat de gevraagde ontwikkeling hiermede voldoet aan het nationaal beleid, provinciaal beleid en tot slot het gemeentelijk beleid.

## 4 SECTORALE ASPECTEN

### 4.1 Inleiding

De locatie nabij Midden Peelweg 4 te America is momenteel in agrarisch gebruik. Er zal een trayveld gerealiseerd worden welke noodzakelijk voor verdere bedrijfsontwikkeling.

### 4.2 Milieuaspecten

#### 4.2.1 Bodem en grondwaterkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling, de aanleg van een trayveld brengt geen bodembedreigende activiteiten met zich mee. Opslag van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen zullen daarbij plaatsvinden in de bestaande bedrijfsgebouwen (van locatie Midden Peelweg 8-10) waar in het verleden reeds een bodem- en grondwateronderzoek heeft plaatsgevonden.

Het gebruik van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen heeft geen negatieve invloed op de grondwaterkwaliteit, daar hergebruik plaatsvindt conform de voorschriften behorende bij het activiteitenbesluit. Het trayveld is aangelegd als zijnde een niet doorlatende ondergrond. Ten opzichte van een grondteelt zijn daarbij minder meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen nodig.

#### Toetsing

Voor de voorgenomen ontwikkeling is dus geen nader bodem- en grondwateronderzoek noodzakelijk voor de voorgenomen activiteiten.

#### 4.2.2 Geluid

De geluidbelasting van aangevraagde activiteiten op woningen in de omgeving dient normaliter beoordeeld te worden met behulp van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (Handreiking), uitgebracht door het voormalige ministerie van VROM. De Handreiking beveelt aan om bij vergunningaanvragen voor een bestaande inrichting de richtwaarden voor woonomgevingen opnieuw te toetsen. Deze richtwaarden zijn opgenomen in tabel 4 van de Handreiking:

aard van de woonomgeving	aanbevolen richtwaarden in dB(A)		
	dag (7-19 uur)	avond (19-23 uur)	nacht (23-7 uur)
landelijke omgeving	40	35	30
rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
woonwijk in de stad	50	45	40

Afbeelding 8, tabel richtwaarden voor woonomgevingen

De omgeving van de inrichting (Midden Peelweg 6-8-10 en het trayveld nabij huisnummer 4 ) kan op basis van de Handreiking worden getypeerd als landelijke omgeving (rustig buitengebied met veel weilanden, verspreid liggende bebouwing en bosgebied).

Op het perceel van de trayvelden zullen in ieder geval werkzaamheden en laad -en losactiviteiten worden uitgevoerd, die een geluidemissie veroorzaken. Verder zullen er voor de berekening ook elektrapompen in werking zijn. Gezien de grote afstand tot geluidgevoelige objecten zal dit niet leiden tot de noodzaak van een akoestisch onderzoek.

### Toetsing

Gezien het feit dat het een bestaande bedrijfslocatie is (de trayvelden behoren bij een bestaande bedrijfslocatie Midden Peelweg 6,8 en 10) wordt de locatie beoordeeld is als één inrichting. Gezien de grote afstand van de beperkte geluidsbronnen op het trayveld tot geluidsgevoelige objecten heeft geen akoestisch onderzoek plaatsgevonden.

### 4.2.3 Luchtkwaliteit

Bij de beoordeling van de invloed van een initiatief op de luchtkwaliteit dient de gevraagde ontwikkeling getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Dit staat in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Een vergunning kan in principe verleend worden indien er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is er toch sprake van een overschrijding, dan kan de vergunning alleen verleend worden indien de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechterd.

Wanneer een uitbreiding 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie fijn stof kan een vergunning verleend worden. Voor fijn stof houdt dit in een toename van 1,2 microgram (3% van de grenswaarde) op het beoordelingspunt. Met behulp van ISL3a kan berekend worden of de bijdrage

NIBM is. In de Handreiking fijn stof en veehouderijen zijn daarnaast vuistregels te vinden. Als uit de vuistregels blijkt dat een bijdrage NIBM is, hoeft niet meer gerekend te worden met ISL3a.

Er is sprake van een kleine toename van fijnstof (PM10/PM2,5) of Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), aangezien sprake is van een toevoeging van bedrijfsactiviteiten te weten: Transportbewegingen met gemotoriseerde voertuigen (met verbrandingsmotoren). Daarnaast zal een goed woon- en leefklimaat voor de woningen gegarandeerd moeten worden. Voor wat betreft de bedrijfsvoering van Vissers Aardbeiplanten is het aspect fijn stof niet relevant. Daarom is gekeken naar de RIVM/Ministerie VWS kaarten met daarin de achtergrondconcentraties voor PM10, PM 2,5 en NO<sub>2</sub>. Gezien de lage waarden van de achtergrondconcentraties in het gebied van PM10 (ca. 21 Mg/m<sup>3</sup>, norm 40 Mg/m<sup>3</sup>), PM2,5 (ca. 14 Mg/m<sup>3</sup>, norm 25 Mg/m<sup>3</sup>) en NO<sub>2</sub> (ca. 17 Mg/m<sup>3</sup>, norm 40 Mg/m<sup>3</sup>) kan vastgesteld worden dat er geen normoverschrijdingen plaatsvinden. Er kan dan ook gesteld worden dat er geen nadelige effecten optreden voor een goed woon- en leefklimaat.

### **Toetsing**

Het planvoornemen voorziet niet in toename van de fijnstof emissie. Het planvoornemen voldoet hiermede aan de wettelijke voorwaarden.

#### **4.2.4 Bedrijven en milieuzonering**

De handreiking Bedrijven en milieuzonering is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke inrichting. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. De handreiking Bedrijven en milieuzonering is ingrijpend herzien in 2007 en in 2009 licht gewijzigd.

De belangrijkste toepassing van de handreiking Bedrijven en milieuzonering is het gebruik bij het opstellen van een bestemmingsplan met bedrijfsbestemmingen. Niet alle soorten bedrijven zijn geschikt voor alle bedrijventerreinen. Sommige terreinen zijn alleen geschikt voor lichte bedrijvigheid. Op andere terreinen kan juist de zware industrie een plek vinden. De handreiking onderscheidt 6 milieucategorieën: van heel licht (milieucategorie 1) tot heel zwaar (milieucategorie 6). In de handreiking is een lijst opgenomen met ruim 600 verschillende typen bedrijvigheid, elk met een eigen milieucategorie. Deze lijst kan in het bestemmingsplan vertaald worden naar een Staat van bedrijfsactiviteiten, die aan de voorschriften van het bestemmingsplan kan worden toegevoegd. In bijlage 4 van de handreiking is een lijst opgenomen met typen bedrijven die, onder voorwaarden,

geschikt zijn voor gebieden met functiemenging (met onder meer bedrijven en woningen bij elkaar in één gebied). Deze lijst kan worden gebruikt voor het samenstellen van een Staat van bedrijfsactiviteiten bij de voorschriften van een bestemmingsplan voor een gebied met functiemenging.

De handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt daarnaast gebruikt voor:

- locatiekeuze studies voor bedrijven, bedrijventerreinen en woningen nabij bedrijven
- de ruimtelijke inpassing van woningen nabij bedrijven en bedrijventerreinen
- de toetsing van concrete (bedrijfs)activiteiten in het kader van vrijstellingen van het bestemmingsplan.

In de handreiking zijn al deze toepassingen in concrete praktijkgerichte stappenplannen uitgewerkt.

De beoogde activiteit is in de handreiking vermeld onder code akkerbouw/fruitteelt/tuinbouw sbi code 2008 Hierbij worden richtafstanden aangeven van;

- Geur 10 m.
- Stof 10 m.
- Geluid 30 m.
- Gevaar 10m.

De grootste afstand is 30 m. De activiteit is ingedeeld in categorie 2.

Deze afstanden zijn indicatief van aard en zijn uitsluitend van toepassing op de bedrijfsgebouwen.

Deze zijn op de voorliggende locatie van het trayveld niet aanwezig.

In de handreiking wordt vermeld dat bij agrarische bedrijven vaak andere wetgeving bepalend is voor de te hanteren afstand normen. Zie o.a. paragraaf 4.2.

Voor de aanleg van de trayvelden was er sprake van teelt in de volle grond (aardbeiplanten). Bij aardbeiplantenteelt op trayvelden worden circa 60% minder gewasbeschermingsmiddelen gebruikt als bij aardbeiplantenteelt in de vollegrond, aangezien geen sprake is van bodemziektes. Er wordt immers jaarlijks gebruik gemaakt van schoon substraat bij de start van de teelt. Tevens vindt er maar 6 maanden per jaar teelt plaats waardoor de periode dat gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast korter is.

Voor wat betreft het spuiten van gewassen (bij open teelten) zijn geen wettelijke voorschriften over de minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop bomen en andere gewassen in de open lucht worden gekweekt, en nabijgelegen gevoelige objecten. Het ontbreken van dergelijke voorschriften laat echter onverlet dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening een afweging van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen dient plaats te vinden, waarbij de aan te houden afstand tussen gronden en gevoelige objecten zodanig gekozen dient te worden dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Primair moet geconstateerd worden dat ook nu reeds de gronden in agrarisch gebruik zijn en hierop gewassen worden geteeld en deze behandeld worden, of behandeld kunnen worden met gewasbeschermingsmiddelen. Onderhavige omgevingsvergunning voegt daaraan niets toe.

De afstand tussen het aangelegde trayveld (zuidkant) van de woning Midden Peelweg 4 bedraagt circa 35 meter. Daarnaast is eveneens de woning Midden Peelweg 4a bewoond. De trayvelden zijn op een afstand van 20 meter gelegen tot de woning Midden Peelweg 4a.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft eerder overwogen dat toepassing van de vuistregel om een afstand aan te houden van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid niet onredelijk is. De afstand tussen het aangelegde trayveld en de meest naastgelegen gevoelige functie is kleiner dan de vuistregel welke door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt aangehouden. Dit is te verantwoorden door het feit dat er geen verslechtering van het woon- en leefklimaat plaatsvindt ten opzichte van de situatie waarvan destijds sprake was. In het verleden werden immers op deze locatie ook aardbeiplanten geteeld. Daarbij worden zoals hierboven is aangegeven op trayvelden minder gewasbeschermingsmiddelen toegepast dan bij de teelt van aardbeiplanten in de vollegrond.

#### **4.2.5 Externe veiligheid**

##### **4.2.5.1 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).**

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. In 2004 is ook de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) in werking getreden. Deze regeling strekt tot uitvoering van het BEVI. Het BEVI heeft als doel zowel individuele als



groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Inrichtingen die niet vallen onder artikel 4 vijfde lid sub b van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI), moeten een kwantitatieve risicoanalyse uitvoeren. Op afbeelding 10 is de risicokaart van Nederland weergegeven om te inventariseren of risico's aanwezig zijn op of rondom de bedrijfslocatie. Middels de uitbreiding van de inrichting met het trayveld worden geen nieuwe (beperkt) kwetsbaar objecten gerealiseerd of objecten die hiermee gelijk gesteld kunnen worden.

Voor de bestaande inrichting heeft in het verleden reeds een afweging plaatsgevonden in het kader van de REVI. Op de locatie is een ammoniakkoeling met maximaal 1.500 kg ammoniak aanwezig. Deze ammoniakkoeling is daarbij in een machinekamer geplaatst. Het REVI onderscheidt categoriale en niet-categoriale inrichtingen. Voor categoriale inrichtingen gelden standaard risico-afstanden hetgeen in onderhavige situatie van toepassing is. Voor de huidige installatie is geen Plaatsgebonden risicocontour of Groepsrisicocontour van toepassing. De ammoniakkoeling is overigens op een afstand van circa 600 meter gelegen tot het dichtstbijzijnde punt van het trayveld.



Afbeelding 9, Bron; Risicokaart.nl

### **Gevaarlijke stoffen:**

Binnen de inrichting vindt middels de uitbreiding van het trayveld geen uitbreiding plaats van de opslag van gevaarlijke stoffen.

### **Opslag propaan**

In de nabijheid van de trayvelden is binnen de inrichting van de locatie Midden Peelweg 4 een propaantank gelegen. Het trayveld ligt buiten de risicocontour van de propaanopslag.

De gevraagde ontwikkeling heeft daarom geen invloed op de externe veiligheid qua gevaarlijke stoffen en propaanopslag.

### **Plaatsgebonden risico**

Men kan de kans berekenen, dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeluk voordoet, als direct gevolg van een incident op een bedrijf indien zich op die plaats iemand bevindt. Hierbij is het niet van belang of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. Concreet: de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een bedrijfs- of transportongeval. Dit risico, wordt het plaatsgebonden risico genoemd.

De locatie van de trayvelden is niet gelegen binnen een plaatsgebonden risicocontour gezien het feit dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd. Hiermede is de gevraagde ontwikkeling geen belemmering qua plaatsgevonden risico.

### **Groepsrisico:**

Bij het berekenen van het risico is het – in plaats van uit te gaan van een denkbeeldig persoon – ook mogelijk om te kijken naar de werkelijk aanwezige bevolking en de verspreiding van die bevolking rondom een bedrijf. Bepaald wordt dan hoe groot de kans is op één, tien of meer slachtoffers tegelijk onder die bevolking. Deze kans op een ramp van een bepaalde omvang heet het groepsrisico. Welke kans acceptabel geacht wordt, is onder andere afhankelijk van de omvang van de ramp en de mate waarin hulpverleners op de bestrijding ervan zijn voorbereid.

Op de locatie van de trayvelden worden geen activiteiten verricht die een toename van groepsrisico met zich meebrengen. Het gebruik van trayvelden is qua benodigde arbeidskrachten niet intensiever dan de teelt van aardbeiplanten in de volle grond, zoals in het verleden het geval was. Er zijn hierdoor geen gevolgen voor het groepsrisico.

### **Toetsing**

Externe veiligheid is hiermede geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

#### **4.2.5.2 Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT)**

Het aspect externe veiligheid dient te worden beoordeeld vanuit het risico dat de activiteit voor de omgeving kan opleveren en vanuit risico's die de omgeving voor de activiteit kan veroorzaken. Bronnen van deze risico's kunnen zijn het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en inrichtingen zoals bijvoorbeeld een LPG- Tankstation. Het plangebied is gedeeltelijk gelegen in het invloedsgebied van een leiding van de Gasunie. Het planvoornemen is ook aan deze partij voorgelegd, de reactie is opgenomen als bijlage 2.

### **Toetsing**

Middels de realisatie van de trayvelden wordt geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object gerealiseerd of een object welke hiermee gelijk kan worden gesteld conform artikel 1 van het BEVI. Gezien dit feit is geen verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Daarbij werden in het verleden op deze locatie aardbeiplanten in de vollegrond opgekweekt en nu worden er op een trayveld aardbeiplanten opgekweekt. Hiermede neemt het aantal personen binnen het plangebied niet in onevenredige mate toe.

## **4.3 Waterparagraaf**

### **4.3.1 Provinciaal Waterplan Limburg**

Op 11 december 2015 heeft Provinciale Staten het Provinciaal Waterplan Limburg 2016 – 2021 vastgesteld als opvolger van het Provinciaal Waterplan 2010 - 2015.

Het Provinciaal Waterplan 2016-2021 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2016-2021 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundige beleid. Het is een uitwerking en nadere detaillering van het regionaal waterbeleid in het POL 2014.

### **Water en ruimtelijke ordening**

Op grond van de Waterwet legt de provincie Limburg de belangrijkste functies van de oppervlaktewatersystemen vast. Zij onderscheidt hoofd- en nevenfuncties, waarbij in geval van functiecombinaties de eisen die aan het watersysteem vanuit de hoofdfunctie gesteld worden

bepalend zijn en de eisen vanuit overige functies ondergeschikt. Als hoofdfuncties onderscheidt de provincie Limburg de natuurfunctie voor de natuurbeken en de (grond)waterafhankelijke natuur en de algemeen ecologische functie voor de overige waterlopen, daarnaast de mensgerichte functies drinkwaterwinning en agrarisch water.

Naast regelgeving hanteert de provincie een ontwikkelingsgerichte strategie. Het ordenend principe van water vormt daarbij een essentiële bouwsteen voor het provinciale omgevingsbeleid. Zo is de positionering, de huidige en potentiële ecologische kwaliteit, de kwetsbaarheid en herstel mogelijkheden van, maar ook de veiligheid vanuit de watersystemen voor haar een belangrijk uitgangspunt en stimuleert ze de kansen die water biedt om de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten. De watertoets gebruikt ze hierbij als afwegingskader bij ruimtelijke ingrepen. Modern waterbeheer volgt daarmee niet langer uitsluitend mensgerichte functies en grondgebruik; kennis over watersystemen en de wateropgaven worden zo mede sturend voor ruimtelijke ontwikkelingen.

#### 4.3.2 Watertoets

Sinds 1 november 2003 zijn overheden wettelijk verplicht om de watertoetsprocedure toe te passen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is een instrument waarmee waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze worden meegewogen in de belangenafweging. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder zo vroeg mogelijk met elkaar in gesprek brengt. Alle ruimtelijke plannen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding worden voor advies voorgelegd aan de waterbeheerders. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. De waterhuishoudkundige aspecten die in de watertoetsprocedure worden betrokken zijn de veiligheid, wateroverlast, watervoorziening, verdroging en riolering. Er wordt aandacht besteed aan zowel grondwater als oppervlaktewater en aan zowel waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het watertoetsproces loopt van de locatiekeuze tot en met de inrichting en is van toepassing zowel in de stad als in landelijk gebied.

De watertoetsprocedure is verplicht voor alle bestemmingsplannen en projectafwijkingsbesluiten, inclusief uitwerkings- en wijzigingsplannen (zie het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.1). Voor plannen waarbij door de aard of omvang van het plan geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten zijn, hoeft geen (pre)wateradvies te worden aangevraagd bij het watertoetsloket en

bepaalt de gemeente zelf aan welke waterhuishoudkundige randvoorwaarden het plan moet voldoen.

Op 12 september 2014 is door Arvalis B.V. namens Vissers Aardbeiplanten B.V. een waterwetvergunning aangevraagd als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet voor het uitvoeren van handelingen in een watersysteem voor het onderhavig initiatief. De aanvraag betreft het lozen van overtollig hemelwater van het containerveld gelegen aan de Midden Peelweg 4 te America via perceelsslots in het oppervlaktewaterlichaam genaamd 1<sup>e</sup> Zijtak Dorperpeeldijk. De gevraagde waterwetvergunning is 10 november 2015 verleend. In deze waterwetvergunning is ook beschreven hoe omgegaan wordt met drainwater vanuit het trayveld en het hergebruik hiervan conform de voorschriften opgenomen in het activiteitenbesluit. Kort samengevat is op de navolgende wijze het watersysteem vergund: Het hemelwater welke valt op het trayveld, welke niet wordt opgenomen door de planten op het trayveld, wordt via een drainagesysteem afgevoerd naar een pompput. Via de pompput wordt het water in de dynamische hemelwaterberging/drainwaterberging gepompt met 2 pompen van 200 m<sup>3</sup>/uur welke het water vanuit de pompput verpompen. Vanuit de dynamische hemelwaterberging (met een capaciteit van 500 m<sup>3</sup>/hectare) vindt vertraagde leegloop naar de waterlossing plaats met een leegloopsnelheid van 1 l/s/ha op het oppervlaktewater genaamd 1<sup>ste</sup> Zijtak Dorperpeel. Dit tenzij het water ingezet kan worden voor beregening van de trayplanten. Uitgangspunt in het systeem is dat het hemelwater van het trayveld niet sneller afstroomt dan van een vollegrond perceel conform de uitgangspunten van het "praktisch handboek watertoets". Vanuit de drainwaterberging vindt hergebruik plaats van het hemelwater met eventuele meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen genaamd first flush. De pompcapaciteit vanuit de pompput is in de praktijk fors groter gerealiseerd als de opgenomen eisen in de vergunning. Ook is de dynamische hemelwaterberging groter gerealiseerd als de opgenomen eisen in de vergunning. Het voedingswater welke wordt gebruikt voor beregening van het trayveld (indien er geen water beschikbaar is in de dynamische waterberging) wordt aan een waterlossing onttrokken welke is gelegen aan de oostzijde van de Midden Peelweg.

Voor wat betreft de overige wateraspecten wordt verwezen naar de onderbouwing van de natuurbeschermingswetvergunningsaanvraag.

In paragraaf 1.1 is eveneens stilgestaan over de wijze van omgaan met het water ten behoeve van het voorliggend initiatief.

Vanuit de gemeente Horst aan de Maas is het een vereiste dat los van de voorwaarden vanuit Waterschap Limburg, welke geregeld zijn in de waterwetvergunning, ook wordt voldaan aan de voorwaarden vanuit het concept beleid teeltondersteunende voorzieningen vanuit de gemeente.

Vanuit het perspectief van de waterbeheerder is de bodem van belang als buffer voor neerslagoverschotten en –tekorten. Om de conditie van de landbouw/natuur bodems zo optimaal mogelijk te houden hanteert de gemeente de strategie: Vasthouden, bergen/ infiltreren.

Hiermee streeft de gemeente Horst naar een zo “natuurlijk” mogelijke buffercapaciteit van de bodem. Het vasthouden (retentie) en infiltreren van water is van belang voor de waterhuishouding op kleine en grote schaal. Deze gemeentelijke strategie geldt daarbij ook als uitgangspunt, vertrekpunt of als aanvulling op de waterwetvergunning. Hierbij geldt de regel dat er geen uitwisseling plaatst vindt tussen bedrijfsinterne systemen en de natuurlijke processen tenzij de interne systemen een tenminste dezelfde waterkwaliteit kennen als het natuurlijk systeem. Bij gecombineerde teelten (bv. containerteelt én tunnels) dient de waterinzameling gescheiden plaats te vinden i.v.m. de waterzuiveringsplicht voor tunnels en boogkassen. In het kader van duurzaam ruimte gebruik past stapeling van functies binnen het gedachtengoed van de gemeente Horst.

In onderhavige situatie is sprake van een trayveld (containerteelt) waarbij de dynamische berging gecombineerd met duurzaam hergebruik van hemelwater. Ondernemers willen innovatief zijn en blijven ook op watergebied middels het plan welke is opgesteld door PlattelandsCoöperatie Peel & Maas “Landschappelijke onderbouwing/inrichting en duurzame oplossing hergebruik water” waarbij forse watertechnische maatregelen worden genomen door initiatiefnemer. Dit zorgt ervoor dat voldaan wordt aan de gemeentelijke beleidsprincipes.

### **Toetsing**

Gezien het feit dat er een waterwetvergunning is verleend is reeds voldaan aan de watertoetscriteria. Daarnaast wordt middels het plan “Landschappelijke onderbouwing/inrichting en duurzame oplossing hergebruik water” voldaan aan de watertechnische beleidsprincipes vanuit het concept beleid teeltondersteunende voorzieningen van de gemeente Horst.

#### **4.4 Kabels en leidingen**

De Regeling externe veiligheid buisleidingen strekt ertoe om buisleidingen voor het transport van aardgas en aardolieproducten onder de werking te brengen van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna: Bevb).

De gevolgen van het onder de werking brengen van het Bevb zijn voor buisleidingen voor aardgas en aardolieproducten voldoende onderzocht. De noodzakelijke uitzonderingen voor deze buisleidingen op de algemene regels van het Bevb worden ook in deze regeling vastgelegd. Een uniforme rekenmethodiek wordt voorgeschreven voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

De buisleidingen met overige chemische stoffen (zoals etheen, propeen, koolstofdioxide) zullen later worden aangewezen nadat de rekenmethodiek voor die stoffen is vastgesteld, de consequenties van aanwijzing voldoende zijn onderzocht en tevens duidelijk is welke eventuele uitzonderingen op het Bevb nodig zijn.

De verplichting tot het verantwoorden van het groepsrisico bij het vaststellen van bestemmingsplannen is vereenvoudigd voor situaties waarbij sprake is van een zeer beperkt groepsrisico of een zeer beperkte toename van het groepsrisico.

Het plangebied is gelegen in het invloedsgebied van een leiding van de Gasunie. Het planvoornemen is ook aan deze partij voorgelegd (zie paragraaf 4.2.5.2 en bijlage 2). Behoudens deze leiding zijn er geen kabels of leidingen, die ten behoeve van het gebruik en/of de veiligheid planologische bescherming behoeven.

Kabels en leidingen vormen daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

#### **4.5 Gebiedsbescherming; Wet natuurbescherming / Natura 2000**

De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. Indien ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot negatieve effecten op de natuurwaarden binnen deze gebieden, dient een vergunning te worden aangevraagd. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het provinciaal beleid ten aanzien van de Goudgroene natuurzone. De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk (voorheen EHS).

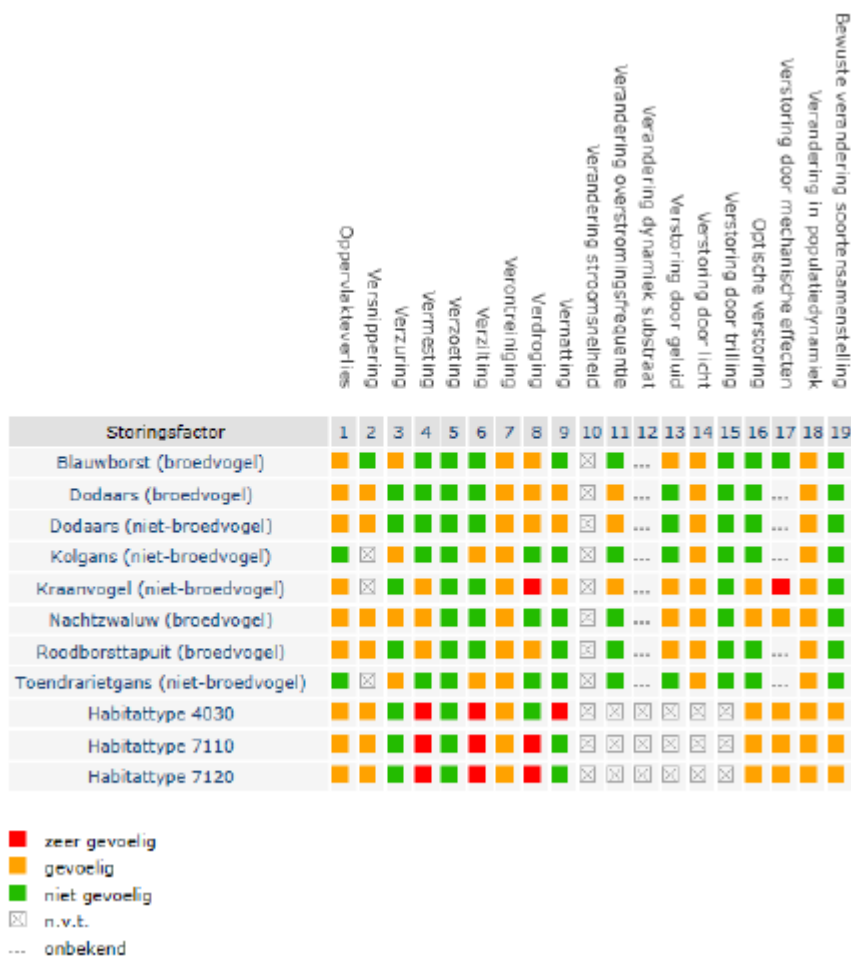
Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

Voor de bestaande bedrijfssituatie is een Natuurbeschermingswetvergunning (Nb-vergunning) afgegeven. Voor de nieuwe situatie is op 27 juni 2016 een vergunning als bedoeld in artikel 19d/artikel 16 van de Natuurbeschermingswet aangevraagd. Aangezien de omgevingsvergunningaanvraag eerder is gedaan als de Natuurbeschermingswetvergunningaanvraag zal het procedureel via een verklaring van geen bedenkingen-constructie verlopen.

In de nabijheid van het plangebied bevindt zich het Natura 2000 gebied de "Mariapeel". Het dichtstbijzijnde deel van het trayveld is gelegen op >680 m afstand ten opzichte van het dichtstbijzijnde punt van de "Mariapeel".

**Effectenindicator:**

Overzicht effecten op soorten en/of habitattypen voor de activiteit "niet-grondgebonden landbouw" op het natuurgebied "Mariapeel".



Afbeelding 10, tabel Effectenindicator



In het document “Beoordeling mogelijke effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten” welke is opgesteld door Econsultancy is de verdere beoordeling opgenomen. Dit document is ingesloten als bijlage 5. In deze rapportage is onder andere onderstaande samenvatting en conclusie opgenomen:

Econsultancy heeft een beoordeling mogelijke effecten in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten uitgevoerd aan de Midden Peelweg 4 te America. De beoordeling mogelijke effecten in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten is uitgevoerd in het kader van een herontwikkeling.

De onderzoekslocatie betreft een aardbeienplantage waar tot 2014 aardbeiplanten werden geteeld in de grond. In 2014 is de onderzoekslocatie omgevormd tot trayvelden, waarbij trays op maaiveldniveau worden geplaatst met daarin de aardbeienplanten.

De onderzoekslocatie bevindt zich in een gebied dat door een natuurbeheersplan is aangewezen als agrarisch zoekgebied voor doelsoorten binnen de “niet”-broedvogels” van het Natura 2000-gebied de Deurnsche- en Mariapeel. Het betreft daardoor agrarisch zoekgebied voor de kolgans, toendrarietgans en kraanvogel. De staat van instandhouding (landelijk en lokaal) van de kolgans en toendrarietgans is dermate gunstig dat een significant negatief effect bij voorbaat is uit te sluiten. De staat van instandhouding van de kraanvogel is eveneens gunstig, maar de totale aantallen zijn in verhouding weinig. De potentiële effecten op de kraanvogel zijn volledig uiteengezet.

Door de herontwikkeling van de onderzoekslocatie treedt een minimaal negatief effect op de foerageermogelijkheden van de kraanvogel op door een minder natuurlijke uitstraling en een gebrek aan gewasrotatie. Dit effect is echter geenszins significant te noemen. Recente projecten in de omgeving hebben slechts positieve ontwikkelingen met zich mee gebracht, waardoor ook in combinatie met andere projecten zeker geen significant negatief effect optreedt. Geconcludeerd kan worden dat de herontwikkeling van de onderzoekslocatie geen significant negatieve effecten heeft op zowel de landelijke als de lokale staat van instandhouding.

## 4.6 Natuurwaarden en landschapswaarden

### 4.6.1 Ecologische Hoofdstructuur

De gevraagde ontwikkeling is niet gelegen in de Ecologische hoofdstructuur. Het voorliggende initiatief heeft geen negatieve gevolgen voor dit gebied.

### 4.6.2 Gebiedsbescherming; Wet natuurbescherming / Natura 2000

Beoordeeld moet worden of de uitbreiding en/of wijziging van de inrichting significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Wet Natuurbescherming beschermd moeten worden.

De locatie van het project is niet gelegen in of in de directe omgeving van een Natura 2000-gebied of Natuurbeschermingswetgebied.

Om deze reden vormen de Natura 2000-gebieden geen belemmering voor dit initiatief.

De natuurwaarde zijn beoordeeld op basis van de provinciale uitgangspunten en aanvullend onderzoek door Faunaconsult.

### 4.6.3 Bescherming bossen

Tevens bevat de wet natuurbescherming regels voor het vellen van bomen in houtopstanden (voormalige Boswet). De wet geeft aan welke bomen door de regels worden beschermd en regelt verder:

- Een meldingsplicht voor het vellen van bomen;
- Verplichtingen rondom het herplanten van bomen;
- De invoer van en handel in hout en houtproducten.

Op de onderzoekslocatie zijn geen bomen aanwezig welke onder de definitie houtopstanden vallen. Bij de voorgenomen kap is dan ook geen sprake van een meldingsplicht en herplantverplichting in het kader van artikel 4.2 en 4.3 van de Wnb.

Vanuit de deelaspecten van de Wet natuurbescherming is geen belemmering te verwachten voor de gewenste ontwikkeling.

### 4.6.4 Soortenbescherming Wet natuurbescherming

Op basis van de Wet Natuurbescherming (voorheen Flora- en Faunawet) moet bij alle geplande ruimtelijke ingrepen nagegaan worden of er schade wordt toegebracht aan beschermde planten- en diersoorten. In de wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten

verboden zijn. Als de uitvoering van het plan een of meerdere verboden handelingen met zich meebrengt, is ontheffing of vrijstelling nodig van de verbodsbepalingen.

De beschermde soorten worden als volgt onderscheiden:

- Algemene soorten (FF1);
- Overige soorten (FF2);
- Streng beschermde soorten (FF3).

Als soorten uit de derde categorie door het project schade zullen leiden, is het de vraag of het project wel doorgang kan vinden. Bij soorten uit de tweede categorie zal in ieder geval aangetoond moeten worden dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Pas dan zal ontheffing verkregen kunnen worden. Voor de soorten uit de eerste categorie geldt een algemene vrijstelling, waarbij de algemene zorgplicht uit de Flora- en Faunawet centraal staat.

Uit de gegevens vanuit de provincie Limburg blijkt dat in 2014 de laatste waarnemingen rondom de locatie van het aardbeiplantentrayveld zijn gedaan:



Afbeelding 11, Beschermde broedvogels.

Rondom het nieuwe trayveld is een rode lijst waarneming gedaan namelijk een Spotvogelleeuwerik (rode bol). Daarnaast zijn rondom het nieuwe trayveld nog de navolgende schaarse soorten

waargenomen: Zwarte Kraai, Grasmus (3\*), Zwarte Roodstaart en de Putter. Tevens is rondom het trayveld nog de aandachtsoort de Geelgors waargenomen.

De onderzoeksgegevens uit 2014 geven een beeld van het deel van het plangebied dat in 2014 nog niet als trayveld was ingericht. De vogeltelling uit 2003 laat zien dat er toen een broedterritorium van de wulp aanwezig, waarvan het centrum in het midden van het westelijk deel van het plangebied zat. Andere centra van broedvogelterritoria vielen net daarbuiten en betreffen patrijs, kwartel etc..

Er broedde er in 2003 geen enkele roofvogel in het plangebied of in het betreffende km-hok. Ten aanzien van jaarrond beschermde vogelnesten is niet aannemelijk dat deze aanwezig waren. Er waren immers geen grote bomen etc. aanwezig in het plangebied. Hoogstwaarschijnlijk zijn er door de omvorming tot trayveld dus geen jaarrond beschermde vogelnesten verloren gegaan, maar zijn er mogelijk wel rode lijst vogelsoorten benadeeld.

Uit het voorgaande blijkt dat er in 2003 in/nabij het plangebied broedterritoria van meerdere rode lijstsoorten aanwezig waren (wulp, kwartel, patrijs, spotvogel, geelgors, roodborsttapuit). De omvorming tot trayveld heeft op deze soorten zeker negatieve effecten gehad. Vanuit de zorgplicht (artikel 2 Flora- en Faunawet) is het de vraag of hier sprake is van een overtreding. De veranderde landbouwpraktijk in West-Europa en de daarmee samenhangende effecten (frequenter akkerbewerking, schaalvergroting, verdroging, vermesting en gebruik van onkruidwerende methoden, etc.) is volgens vele deskundigen de belangrijkste oorzaak van de achteruitgang van akker- en weidevogels. Geen van de genoemde soorten heeft echter een jaarrond beschermd nest en ook is geen van de soorten een soort waarvan RVO een omgevingscheck eist.

In het Natuurbeheersplan 2017 van de provincie Limburg is aangegeven dat het onderhavige plangebied van het trayveld onderdeel uitmaakt van het agrarisch zoekgebied kraanvogel in open akker. Conform het "Natuurbeheersplan Limburg 2017" zijn de mogelijkheden voor foerageergebied voor broedende kraanvogels daarentegen zeer beperkt binnen het regulier landbouwgebied. Het is gewenst dat direct grenzend aan de Natura 2000 gebieden, foerageergebieden voor kraanvogels worden ontwikkeld. De afstand tussen het Natura 2000 gebied en de beheerseenheid mag niet groter zijn dan 300 meter omdat dit voor de kraanvogelouders met hun kuikens dan niet kan worden overbrugd. De activiteit is gelegen op een afstand > 680 meter van het Natura 2000 gebied en hiermede niet van invloed op de mogelijk te realiseren foerageergebieden voor de broedende kraanvogel.

### Toetsing:

Gelet op het feit dat geen van de voorgenoemde soorten een jaarrond beschermd nest heeft en is geen van de genoemde soorten een soort waarvan RVO een omgevingscheck eist is dit geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.



Afbeelding 12, Beschermden soorten en planten: flora

In en rondom het plangebied zijn in 2012 (in het provinciaal onderzoek) geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten en planten. Wel zijn een op en rondom de bedrijfslocatie een aantal waarnemingen gedaan van aandachts- en schaarse soorten. Ook uit de provinciale opnamen van 2003 blijkt dat er geen beschermde flora in of rond het plangebied voorkwam. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat deze er tijdens de aanleg van het trayveld wel was.



Afbeelding 13, Vegetatie 2<sup>e</sup> kartering 1998-2007

Op het perceel zelf en rondom het perceel is geen sprake van beschermde plantensoorten welke een belemmering vormen voor de ontwikkeling. Wel zijn enkele aandachts- en schaarse soorten waargenomen op en rondom de locatie.

#### **Toetsing:**

Aangezien er geen beschermde plantensoorten voorkomen in het projectgebied heeft geen ontheffing voor de FF-wet te worden gevraagd.

#### **4.6.5 Quickscan Flora- en faunawet**

Ecologisch adviesbureau Faunaconsult heeft in oktober 2016 een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd met betrekking tot het voorliggende initiatief. Dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage 3 aan deze ruimtelijke onderbouwing.

In de quickscan is geconcludeerd dat er geen schade zal ontstaan voor jaarrond beschermde vogelnesten en strenger beschermde soorten. Tevens zal geen verstoring ontstaan voor vleermuizen.

Met betrekking tot de algemeen beschermde soorten kan mogelijk schade ontstaan. Echter bestaat voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet. Ook valt niet uit te sluiten dat er bij de aanleg van de trayvelden algemene vogelnesten zoals die van de grasmus zijn verstoord of vernietigd.

#### **4.6.6 Conclusie**

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect Flora- en fauna geen belemmering vormt voor onderhavig initiatief.

### **4.7 Archeologie en Cultuurhistorie**

#### **4.7.1 Cultuurhistorische en aardkundige waarden**

Cultuurhistorie neemt een belangrijke plaats in de ruimtelijke ordening in. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting vastgelegd om in de ruimtelijke ordening (o.a. bestemmingsplannen) rekening te houden met aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. Daarnaast is de juridische grondslag voor de

bescherming van cultuurhistorie en archeologie vastgelegd in onder nadere de Monumentenwet 1988 (vanaf juli 2016 Erfgoedwet).

Karakteristieke gebiedswaarden dienen middels ruimtelijke plannen beschermd en behouden te worden. Met betrekking tot aardkundig waardevolle gebieden is het beleid erop gericht om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Het plangebied is niet gelegen in een aardkundig waardevol gebied.

Door het planvoornemen wordt geen afbreuk gedaan aan de bestaande cultuurhistorische waarden. Het dichtstbijzijnde element ligt op een afstand van circa 2.000 meter van het initiatief.

#### 4.7.2 Archeologische waarden

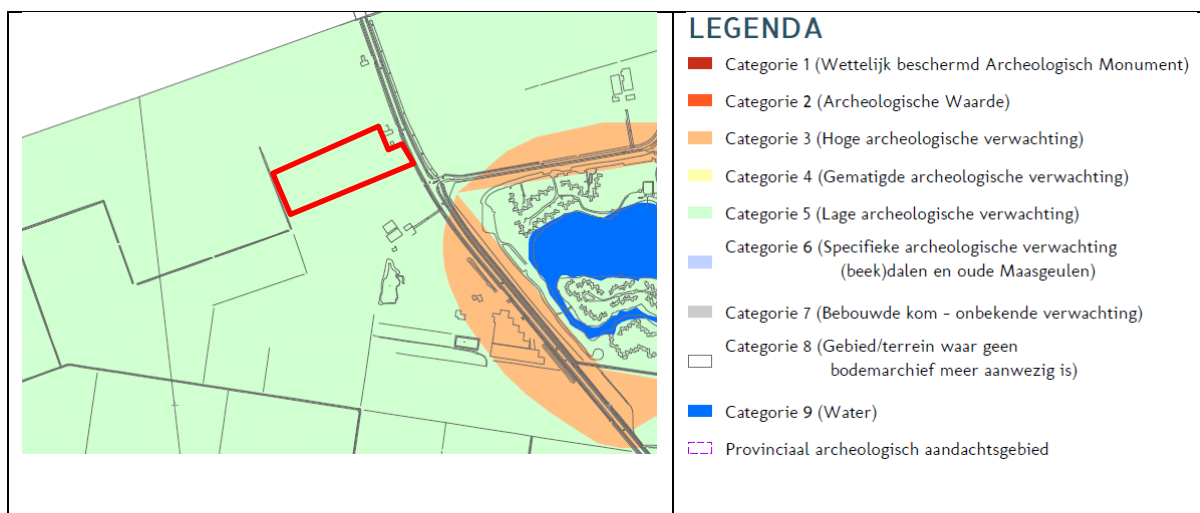
Bij de opstelling en uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt moeten, in het geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart worden gebracht.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn, dient, voordat er bodemingrepen plaatsvinden, een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd.

De gemeenteraad van Horst aan de Maas heeft op 26 mei 2015 de “Archeologische Maatregelenkaart van de gemeente Horst aan de Maas” vastgesteld. De locatie van het trayveld is aangeduid als ‘categorie 5 – gebied/terrein met een lage archeologische verwachting’.

De hoofdlocatie van Vissers Aardbeiplanten, ten zuiden van het voorliggende initiatief, ligt zowel binnen ‘categorie 5’ (grotendeels) ook voor een klein gedeelte binnen het gebied aangeduid als ‘categorie 3 – gebied/terrein met een hoge archeologische verwachting’.

Zoals gesteld: Het voorliggende initiatief ligt enkel in het als ‘categorie 5’ aangeduide gebied, zie afbeelding 15.



Afbeelding 14, uitsnede archeologische maatregelenkaart gemeente Horst aan de Maas

De voorgenomen ontwikkeling, het aardbeiplantentrayveld en bijbehorende watertechnische voorzieningen waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, veroorzaakt een beperkte verstoring van de ondergrond welke voor het trayveld niet dieper gaat dan 50 cm. Uitsluitend ter plaatse van de watertechnische voorzieningen vinden de werkzaamheden dieper plaats. Conform het gemeentelijk archeologisch beleid is geen vooronderzoek noodzakelijk indien de bodem niet dieper dan 50 cm wordt geroerd, zie ook de onderstaande tabel.

Maatregelcategorieën gemeente Horst aan de Maas			
Categorie	Omschrijving	Maximaal verstoringsoppervlak (m <sup>2</sup> )	Diepte (cm)
1	Wettelijk beschermde archeologische monumenten/gemeentelijke monumenten	altijd vergunningsplichtig (via Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)	-
2	Gebied/terrein van archeologische waarde (inclusief AMK-dorpskernen)	100	30
3	Gebied/terrein met een hoge archeologische verwachting	500	50
4	Gebied/terrein met een gematigde archeologische verwachting	2.500	50
5	Gebied/terrein met een lage archeologische verwachting	geen onderzoeksverplichting	50
6	Gebied/terrein met een specifiek archeologische verwachting (beekdalen/oude Maasgeulen)	2.500	50
7	Bebouwde kom (onbekende archeologische verwachting buiten historische kern)	500	50
8	Gebied/terrein waar geen bodemarchief (meer) aanwezig is	geen onderzoeksverplichting	-
9	Water	geen onderzoeksverplichting m.u.v. de Maas*	-

Afbeelding 15, tabel Maatregelcategorieën gemeente Horst aan de Maas

Voor een gebied/terrein met een lage archeologische waarde geen onderzoeksverplichting (geen maximaal verstoringsoppervlak).

Gezien het voorgaande is geen archeologisch vooronderzoek noodzakelijk.



## 4.8 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een noemenswaardige wijziging ten opzichte van de bestaande situatie. Ten aanzien van het aspect parkeren kan worden gesteld dat er ook geen wijzigingen optreden. De werknemers welke op het trayveld werkzaamheden verrichten gaan te voet of per fiets vanuit de hoofdlocatie of de huisvestingslocatie naar het trayveld. Voor de werknemers zijn dus op de trayveldlocatie geen parkeervoorzieningen noodzakelijk. De trayveldlocatie wordt ontsloten op de Midden Peelweg via de zuidoostzijde van dit perceel. Daarnaast vindt circa 80% van de eigen vervoersbewegingen (hoofdzakelijk tractoren) plaats via de eigen percelen. Circa 20% van de eigen vervoersbewegingen (hoofdzakelijk tractoren) vinden plaats via de Midden Peelweg naar de hoofdlocatie Midden Peelweg nr. 10.

Gemiddeld is sprake van de navolgende verkeersbewegingen:

- Aanvoer substraat voor het vullen van de trays: 50 vrachtwagens op jaarbasis in een periode van circa 2 maanden, gemiddeld 1-2 vrachtwagens per dag welke uitsluitend via de Midden Peelweg rijden;
- Aanvoer stekken (plantmateriaal voor trays) middels eigen tractoren en aanhangwagens in een periode van 2 maanden afhankelijk van de weersomstandigheden 1 tractor per 1-2 uur gedurende de dagperiode;
- Gedurende de teelt circa 3 eigen tractoren op dagbasis welke werkzaamheden op het veld verrichtten (machinale gewaswerkzaamheden/spuitwerkzaamheden e.d.);
- In november/december wanneer de trayplanten gereed zijn worden de trayplanten middels tractoren met aanhangwagens getransporteerd naar de hoofdlocatie Midden Peelweg nr. 10 waar de planten gesorteerd worden en waar het inpakken van de planten plaatsvindt waarna de planten in de koel-/vriesopslag worden bewaard tot het moment van uitleveren aan de klanten. In deze twee maanden is in totaal sprake van 500 aanvoerbewegingen van tractoren welke het plantmateriaal naar de hoofdlocatie brengen. Dit betreft gemiddeld circa 25 aanvoerbewegingen per dag.

Parkeren vind plaats op eigen terrein op de aanwezige betonverhardingen. De eigen verkeersbewegingen vinden voor 80% over eigen terrein plaats en 20% via de Midden Peelweg. Het verkeer kan worden opgevangen door de N277.

#### **4.9 Duurzaamheid**

Juist door het investeren in de opkweek van aardbeiplanten op trayvelden kan op een zo duurzamere mogelijke wijze de opkweek van aardbeiplanten plaatsvinden. Er kan immers volstaan worden met minder meststoffen (door hergebruik van drainwater) en behoefde van minder gewasbeschermingsmiddelen gebruik gemaakt te worden doordat er geen bodemziektes optreden doordat los van de ondergrond wordt geteeld. Kortom alle uitgangspunten zijn aanwezig om de teelt op een zo duurzaam mogelijke wijze uit te voeren.

#### **4.10 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)**

De wijziging van het Activiteitenbesluit in het kader van agrarische activiteiten is op 1 oktober 2012 in Staatsblad 2012 nr. 441 gepubliceerd. Dit besluit is op 1 januari 2013 in werking getreden.

Met dit besluit zijn diverse agrarische besluiten onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen (het Barim) gebracht. Het betreft het Besluit landbouw, het Besluit glastuinbouw, het Besluit mestbassins en het Besluit lozingen open teelt en veehouderij. Daarnaast komen intensieve veehouderijen tot de IPPC-grens (40.000 stuks pluimvee, 2000 vleesvarkens of 750 zeugen) onder het Activiteitenbesluit te vallen.

Het Barim (Activiteitenbesluit) maakt onderscheid tussen 3 categorieën van bedrijven: type A, B en C. Het hangt af van de milieubelasting, onder welke categorie een bedrijf valt. Type A bedrijven moeten zich houden aan de regels van het Barim (Activiteitenbesluit) maar zijn niet meldingsplichtig ten aanzien van hun activiteiten. Type B bedrijven zijn wel meldingsplichtig ten aanzien van hun activiteiten. Voor type C bedrijven geldt dat zij (voor het onderdeel milieu) nog steeds een omgevingsvergunning moeten aanvragen.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepalen of er sprake is van vergunningplicht.

## **Toetsing**

Voorheen was bij Vissers Aardbeiplanten B.V. sprake van een omgevingsvergunning milieu aangezien voor de hoofdlocatie een propaantank met een inhoud van meer dan 13 m<sup>3</sup> aanwezig was en tevens een koeling met meer dan 1.500 kg Ammoniak. Deze propaantank is echter vervangen door een kleinere tank van een inhoud van 8 m<sup>3</sup> en de hoeveelheid Ammoniak is teruggebracht naar maximaal 1.500 kg. Hierdoor valt het bedrijf nu onder de meldingsplicht van het activiteitenbesluit als zijnde type B bedrijf.

## 5 UITVOERBAARHEID

### 5.1 Economische en financiële haalbaarheid

Bij de voorbereiding van een plan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening is daarbij de verplichting ontstaan om, indien er sprake is van een ontwikkeling waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, deze kosten op de initiatiefnemer te verhalen. Voorbeelden hiervan zijn de aanleg van voorzieningen van openbaar nut en de plankosten. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. In deze procedure wordt uitsluitend de realisatie van een aardbeiplantentrayveld met bijbehorende watertechnische voorzieningen mogelijk gemaakt. Voor het overige worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

De uitvoering van het plan is in particuliere handen. Het project heeft dan ook geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën. In de onderhavige situatie is daarom niet te verwachten dat derden schade leiden door de gevraagde omgevingsvergunning.

Er zal tussen de gemeente Horst aan de Maas en de initiatiefnemer een planschadeverhaalovereenkomst worden gesloten.

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

### 5.2 Handhaving

In 2017 is het Beleidsplan VTH Horst aan de Maas 2017-2020 in werking getreden.

De gemeenten Horst aan de Maas voert de handhavingstaken uit op basis van de volgende visie: De gemeenten Horst aan de Maas stelt een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Binnen het vastgestelde beleid is regelgeving vooral gericht op het mogelijk maken van individuele-gemeenschaps- en ondernemersinitiatieven. Bij het uitvoeren van onze taken nemen we een dienstbare houding aan ten opzichte van de aanvrager, waarbij de verantwoordelijkheid blijft liggen

waar deze hoort. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid waarbij preventie voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijke handhavend optreden.

In de onderhavige situatie is sprake van een legalisatietraject. Een reeds gerealiseerd trayveld met bijbehorende voorzieningen voldoet aan het actuele beleid en kan gelegaliseerd worden.

### **5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

De uitgangspunten voor het beleid, zoals opgenomen in onderhavig bestemmingsplan, zijn terug te vinden in de vigerende bestemmingsplannen en de beleidsnotitie teeltondersteunende voorzieningen.

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is. Dit vooroverleg heeft met alle betrokken partijen plaatsgevonden en onderhavige gevraagde omgevingsvergunning is in overeenstemming met het beleid van de betrokken partijen.

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

## 6 PROCEDURE

### 6.1 Uitgebreide procedure omgevingsvergunning

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Deze procedure wordt hieronder stapsgewijs beschreven:

- De wettelijke procedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:
- Wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht juncto artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening.
- Openbare kennisgeving van de ontwerpvergunning.
- Ter inzage legging van de ontwerp omgevingsvergunning met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.
- Vaststelling van de omgevingsvergunning door het bevoegd gezag (gemeenteraad dan wel B&W), indien er zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk binnen 6 maanden nadat de aanvraag is ontvangen en indien er geen zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk 4 weken nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijze is verstreken.
- Algemene bekendmaking van de omgevingsvergunning.
- Mogelijkheid tot beroep bij de rechtbank voor belanghebbende binnen 6 weken na bekendmaking besluit. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen de beroepstermijn.
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank.
- Uitspraak rechtbank.

- Mogelijkheid tot hoger beroep bij Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor belanghebbenden binnen 6 weken na bekendmaking uitspraak rechtbank. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
- Uitspraak Afdeling.

## 7 AFWEGING EN EINDCONCLUSIE

De initiatiefnemer, Vissers Aardbeiplanten B.V., is een plantenkwekerij waar aardbei-, asperge- en frambozenplanten worden vermeerderd op met name vollegrondpercelen in de regio. Het voorliggende initiatief betreft het planologisch regelen van de gerealiseerde trayvelden en bijbehorende watertechnische voorzieningen aan de Midden Peelweg ongenummerd (nabij huisnummer 4). Deze trayvelden met een oppervlakte van circa 16 hectare zijn vanaf 2014 aangelegd zonder de benodigde omgevingsvergunning.

De bestaande situatie is dan ook in strijd met het vigerend bestemmingsplan. Initiatiefnemer wenst de planologisch-juridisch strijdige situatie op te lossen door middel van de voorliggende procedure en conform het gemeentelijk/provinciaal beleid.

Het bedrijf is een grondgebonden bedrijf. Voor de uitbreiding van het bedrijf met 16 ha trayvelden, kunnen we echter niet spreken van een uitbreiding van een grondgebonden bedrijf. Daarom hebben we het in het geval van het realiseren van 16 ha. trayvelden over een uitbreiding van niet grondgebonden activiteiten. Voor de uitbreiding van niet grondgebonden activiteiten is in het gebied een negatieve grondhouding opgenomen in de structuurvisie. Dit wil zeggen dat medewerking enkel mogelijk is als een tegenprestatie wordt geleverd in het kader van het gemeentelijke kwaliteitsmenu. Deze tegenprestatie kan in de vorm van een kwaliteitsbijdrage en is maatwerk. Als tegenprestatie wordt de landschappelijke inpassing van het gebied zoals opgenomen in paragraaf 3.4 uitgevoerd. Met deze kwaliteitsbijdrage is de uitbreiding van de trayvelden mogelijk.

Inmiddels is de herziening van het bestemmingsplan buitengebied op 21 december 2017 vastgesteld. In het recentelijk vastgestelde bestemmingsplan is het beleid voor teeltondersteunende voorzieningen nog niet opgenomen. Gezien dit feit is maatwerk noodzakelijk hetgeen geboden kan worden middels een maatwerkafweging.

Onderhavig initiatief voldoet aan alle geformuleerde concept beleidsuitgangspunten in de "Beleidsnotitie Teeltondersteunende Voorzieningen – Een economisch sterke tuinbouwsector in een aantrekkelijk landelijk gebied!"

### **Eindconclusie:**

De voorliggende situatie is planologisch-juridisch te legaliseren middels de voorgestelde procedure door een maatwerkafweging te maken.