

# Aanvraaggegevens

Let op: vul het formulier alstublieft volledig in.

Aanvraagnummer	2472471
Aanvraagnaam	Vissers A MiddenPeelweg 10 5966RE America trayveld
Uw referentiecode	kbarte 561233020160722 trayveld

Ingediend op	-
Soort procedure	Uitgebreide procedure

Projectomschrijving	Realisatie van een aarbeiplantentrayveld met bijbehorende watertechnische voorzieningen.
---------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

Gefaseerd	Nee
-----------	-----

## Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

- Revisie

Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

- Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

Bijlagen

Kosten

Nawoord en ondertekening

Formuliersversie  
2016.03

# Aanvrager bedrijf

## 1 Bedrijf

KvK-nummer	12028448
Vestigingsnummer	000017949300
Statutaire naam	Vissers Aardbeiplanten B.V.
Handelsnaam	Vissers Aardbeiplanten B.V.

## 2 Contactpersoon

Geslacht	<input checked="" type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw
Voorletters	A.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Vissers
Functie	DGA

## 3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	5966RE
Huisnummer	10
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Midden Peelweg
Woonplaats	America

## 4 Correspondentieadres

Adres	Midden Peelweg 10 5966RE America
-------	-------------------------------------

## 5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0774648100
Faxnummer	0774648106
E-mailadres	kbartels@arvalis.nl

# Gemachtigde bedrijf

## 1 Bedrijf

KvK-nummer	13043513
Vestigingsnummer	000018831869
Statutaire naam	Arvalis BV
Handelsnaam	Arvalis BV

## 2 Contactpersoon

Geslacht	<input checked="" type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw
Voorletters	K.V.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Bartels
Functie	adviseur tuinbouw

## 3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	6041EA
Huisnummer	5
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Steegstraat
Woonplaats	Roermond

## 4 Correspondentieadres

Postcode	5808BB
Huisnummer	27
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Depute Petersstraat
Woonplaats	Oirlo

## 5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0651950094
Faxnummer	0478-546746

E-mailadres

kbartels@arvalis.nl

# Locatie

## 1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Horst aan de Maas
Kadastrale gemeente	<input checked="" type="checkbox"/> Horst
Kadastrale sectie	I
Kadastraal perceelnummer	1039
Bouwplannaam	Trayveld Midden Peelweg nabij huisnr. 4
Bouwnummer	Trayveld Midden Peelweg nabij huisnr. 4
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

## 2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	<input checked="" type="checkbox"/> U bent eigenaar van het perceel <input type="checkbox"/> U bent erfpachter van het perceel <input type="checkbox"/> U bent huurder van het perceel <input type="checkbox"/> Anders
-----------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Inrichting is ongenummerd en is gelegen in de nabijheid van Midden Peelweg nr. 4. Tevens betreft het kadastraal perceelsnummer Horst I 1010.
----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

# Bouwen

## Overig bouwwerk bouwen

### 1 De bouwwerkzaamheden

- ⑦ Wat is er op het bouwwerk van toepassing?  Het wordt geheel vervangen  
 Het wordt gedeeltelijk vervangen  
 Het wordt nieuw geplaatst
- ⑦ Eventuele toelichting  
Realiseren van de pompunits, drain-, voedings- en schoonwaterberging(en) behorende bij een aardbeientrayveld.
- Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?  Ja  
 Nee

### 2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

### 3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

- ⑦ Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?  Ja  
 Nee
- ⑦ Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 0
- Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 1150

### 4 Bruto inhoud bouwwerk

- ⑦ Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?  Ja  
 Nee
- ⑦ Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 0
- Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 3400

### 5 Oppervlakte bebouwd terrein

- Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?  Ja  
 Nee

- ② Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 0
- Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 1150

#### 6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

- ② Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk?  Ja  Nee
- ② Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?  Ja  Nee

#### 7 Gebruik

- ② Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?  Wonen  Overige gebruiksfuncties
- Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. Als watertechnische installaties ten behoeve van een aardbeiplantentrayveld.
- ② Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?  Wonen  Overige gebruiksfuncties
- Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. Als watertechnische installaties ten behoeve van een aardbeiplantentrayveld.

#### 8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie	0	1150	0
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

#### 9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	sandwichpaneel	groen
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking	sandwichpaneel	groen

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

De watersilo's zijn/worden uitgevoerd middels stalen gegalvaniseerde beplating. De pompunits staan in een bouwwerk van sandwichpanelen zoals hierboven weergegeven.

#### 10 Mondeling toelichten

② Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- Ja  
 Nee



# Toelichting Bouwen



## 1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- Geef aan of u een bouwwerk nieuw gaat plaatsen, geheel gaat vervangen of gedeeltelijk gaat vervangen.

Eventuele toelichting

- Geef eventueel een toelichting op uw werkzaamheden.

## 2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

- Kies voor terrein als u een losstaand bouwwerk plaatst. Kies voor hoofdgebouw als u bouwt op of aan het belangrijkste gebouw op een perceel. Een hoofdgebouw is bijvoorbeeld een woning. Een bijgebouw is in functie, manier waarop het is gebouwd of formaat ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Een bijgebouw is bijvoorbeeld een schuur, garage of tuinhuisje. Onder een ander bouwwerk vallen bouwwerken anders dan een aanbouw, uitbouw, bijgebouw of overkapping. Dit is bijvoorbeeld een plantenkas, hondenhok, volière of speelhuisje.

## 3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Kies bij nieuw te bouwen bouwwerken ook voor Ja.

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m<sup>2</sup> voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Voor nieuw te bouwen bouwwerken is de bruto vloeroppervlakte 0 m<sup>2</sup> voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

## 4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Kies bij nieuw te bouwen bouwwerken ook voor Ja.

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m<sup>3</sup> voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Voor nieuw te bouwen bouwwerken is de bruto inhoud 0 m<sup>3</sup> voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

## 5 Oppervlakte bebouwd terrein

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m<sup>2</sup> voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Voor onbebouwd terrein is de bebouwde oppervlakte 0 m<sup>2</sup> voor uitvoering van de werkzaamheden.

## 6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- Vul hieronder in gedurende welke periode het bouwwerk aanwezig is.

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- Vul hieronder in hoelang het bouwwerk op de locatie blijft bestaan.

## 7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

- Kies voor Wonen als het huidige bouwwerk of terrein wordt gebruikt om te wonen. Dit geldt ook voor een terrein waar een nieuwe woning wordt gebouwd en dat dus in de toekomst bewoond zal worden. Als het bouwwerk (ook) wordt gebruikt voor andere doeleinden dan wonen, kies dan (ook) 'Overige gebruiksfuncties'. Dit geldt ook als het terrein in de toekomst (ook) voor andere functies gebruikt gaat worden.

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

- Als het bouwwerk zowel een woonfunctie als een overige gebruiksfunctie krijgt, kunt u beide opties kiezen.

Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m<sup>2</sup> na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- U berekent de gebruiksoppervlakte van een woning als volgt: Meet de gehele oppervlakte van de woning. Meet dan de oppervlakten waar dragende muren staan en de oppervlakten waarboven het plafond of de schuine muur lager is dan 1,50 meter en trek deze af van de gehele oppervlakte.

Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m<sup>2</sup> na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- U berekent de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied voor een woning als volgt: Bereken de gebruiksoppervlakte van de woning. Bereken dan de oppervlakte van toilet-, bad-, en technische ruimtes (bijvoorbeeld de meterkast) en trek deze van de gebruiksoppervlakte af. Dit is de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied.

## 10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- Kies hiervoor als u uw keuzes voor materiaal, kleur en vormgeving persoonlijk wilt toelichten voor de welstandscommissie of de stadsbouwmeester.

# Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

## 1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- Bestemmingsplan
- Beheersverordening
- Exploitatieplan
- Regels op grond van de provinciale verordening
- Regels op grond van een AMvB
- Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Zie ruimtelijke onderbouwing.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Als watertechnische installaties behorende bij een aardbeienplantentrayveld. Voorheen betrof het een vollegrondspersceel.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Als watertechnische installaties behorende bij een aardbeienplantentrayveld.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Zie ruimtelijke onderbouwing.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- Ja
- Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- Ja
- Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- Ja
- Nee

Formuliersversie  
2016.03

# Toelichting Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening



## 1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?  
- Vul hieronder in hoelang het beoogde gebruik duurt.

# Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formuliersversie  
2016.03

## 1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

- ⑦ Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

Bestemmingsplan buitengebied Horst aan de Maas 2009 deelgebied 1.

Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

Aanleg van een aardbeiplantentrayveld met bijbehorende dynamische hemelwaterberging.

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

- Ja  
 Nee

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

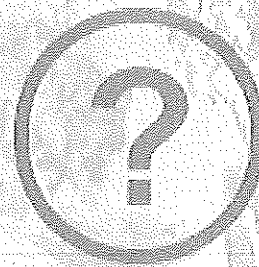
- Ja  
 Nee

- ⑦ Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

- Ja  
 Nee

Formuliersversie  
2016.03

# Toelichting Werk of werkzaamheden uitvoeren



## 1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?  
- Onder bestemmingsplan wordt hier ook een provinciaal inpassingsplan, rijksinpassingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit verstaan.

Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

- Onder bestemmingsplan wordt hier ook een provinciaal inpassingsplan of rijksinpassingsplan verstaan. Als het plan dit bepaalt, moet u een archeologisch rapport als bijlage bij deze aanvraag voegen.

Formuliersversie  
2016.03

# Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

## Werk of werkzaamheden uitvoeren

### 1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- Bestemmingsplan
- Beheersverordening
- Exploitatieplan
- Regels op grond van de provinciale verordening
- Regels op grond van een AMvB
- Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Zie ruimtelijke onderbouwing.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Als aardbeientrayveld met bijbehorende watertechnische installaties. Voorheen was het een vollegrond perceel.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Als aardbeientrayveld met bijbehorende watertechnische installaties

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Zie ruimtelijke onderbouwing.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

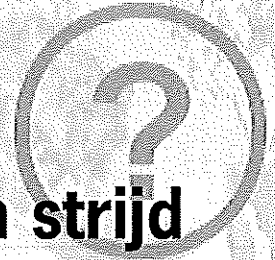
- Ja
- Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- Ja
- Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- Ja
- Nee



# Toelichting Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Formuliersversie  
2016.03

## 1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?  
- Vul hieronder in hoelang het beoogde gebruik duurt.



# Revisie

## Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

### 1 Gegevens inrichting

Wat is de naam van de inrichting?

Vissers Aardbeiplanten B.V.

? Wat is de aard van de inrichting?

De vermeerdering van met name aardbei- en aspergeplanten.

Vraagt u de vergunning aan voor onbepaalde of bepaalde tijd?

Onbepaalde tijd  
 Bepaalde tijd

? Welke voornaamste grond- en hulpstoffen gebruikt u?

Plantmateriaal en potgrond.

? Welke voornaamste tussen-, neven- en eindproducten produceert u?

Uitgangsmateriaal voor de aardbei- en aspergeteel.

Geef de totale maximale capaciteit van de inrichting en het maximale motorische of thermische ingangsvermogen van de bij de inrichting behorende installaties.

Zie tekening met individuele vermogens van installaties.

? Maken proefnemingen deel uit van de aanvraag?

Ja  
 Nee

Is voor de inrichting eerder een vergunning verleend?

Ja  
 Nee

? Worden extra maatregelen getroffen om de belasting van het milieu te voorkomen of te beperken tijdens proefdraaien, schoonmaak-, onderhouds- en herstelwerkzaamheden?

Ja  
 Nee

Beschrijf welke extra maatregelen worden genomen om de milieubelasting te voorkomen of te beperken.

Werken met schoon uitgangsmateriaal.

*Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingsblad 'Tabellen'.*

### 2 Gegevens verandering

Een verandering kan zijn een uitbreiding of wijziging van de inrichting of wijziging van de werking van de inrichting.

? Wat is de aard van de verandering?

Uitbreiding van de inrichting Midden Peelweg nrs. 6, 8 en 10 met een aardbeientrayveld met bijbehorende watertechnische installaties gelegen nabij Midden Peelweg nr. 4. Tevens vindt een actualisatie van gegevens plaats en is een uitbreiding van de huisvesting van arbeidsmigranten op de locatie Midden Peelweg 6 meegenomen.

Is de verandering van invloed op gegevens en documenten van eerder verleende vergunningen?  Ja  Nee

### 3 Bedrijfstijden

② Wat zijn de tijden en dagen, danwel perioden waarop de inrichting of onderdelen daarvan, in bedrijf zijn? Normaliter 5 dagen per week en in het hoogseizoen 7 dagen per week waarbij alsdan tevens in ploegen wordt gewerkt. van 6.00-22.00 uur.

### 4 Bestemming

Zijn de (wijzigingen van de) activiteiten in overeenstemming met het bestemmingsplan?  Ja  Nee

Is er al een vrijstelling of wijziging van het bestemmingsplan aangevraagd of in procedure?  Ja  Nee

### 5 Omgeving van de inrichting

Waar ligt de inrichting?  Centrum  Rustige woonwijk  Gemengd gebied  Industrierrein  Buitengebied  Anders

② Wat is het dichtstbijzijnde gevoelige object? Circa 25 meter

Wat is de afstand in meters van de grens van de inrichting tot het dichtstbijzijnde gevoelige object? 25

### 6 Wijze vaststellen milieubelasting

② Beschrijf de aard en omvang van de belasting van het milieu die de inrichting tijdens normaal bedrijf kan veroorzaken, daaronder begrepen een overzicht van de belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu die daardoor kunnen worden veroorzaakt. Binnen de bedrijfsvoering wordt gewerkt met schoon uitgangsmateriaal en wordt met minimale inzet van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen uitgangsmateriaal geteeld.

Beschrijf de wijze waarop gedurende het in werking zijn van de inrichting de belasting van het milieu, die de inrichting veroorzaakt, wordt vastgesteld en geregistreerd. Registratie van de ingezette gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen.

### 7 Ongewone voorvallen

② Kunnen binnen uw inrichting ongewone voorvallen ontstaan die nadelige gevolgen kunnen hebben op het milieu?  Ja  Nee

## 8 MER-(beoordelings)plicht

Voor sommige projecten is het vanwege de mogelijke impact op het milieu verplicht om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Denk hierbij aan de aanleg of aanpassing van (water)wegen, de winning van delfstoffen, afvalverwerkings- en energiebedrijven en de chemische-, papier- en levensmiddelenindustrie. Ook activiteiten waarbij de bestemming van een terrein wordt gewijzigd (zoals de aanleg van een jachthaven) vallen onder de werkingssfeer van het Besluit milieueffectrapportage.

- ② Geldt voor uw activiteit de plicht om een milieueffectrapport op te stellen (m.e.r.-plicht)?  Ja  Nee
- ② Staat de activiteit vermeld in kolom 1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage?  Ja  Nee

## 9 Milieuzorg

- ② Beschikt u over een milieumanagementsysteem?  Ja  Nee  Deels

## 10 Toekomstige Ontwikkelingen

- ② Verwacht u ontwikkelingen binnen uw inrichting die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn?  Ja  Nee
- ② Verwacht u ontwikkelingen in de omgeving van uw inrichting die van belang kunnen zijn voor de bescherming van het milieu?  Ja  Nee

## 11 Bodem

- ② Verricht u bodembedreigende activiteiten of slaat u bodembedreigende stoffen op?  Ja  Nee
- ② Hebt u een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd?  Ja  Nee
- ② Hebt u een bodemrisicorapport opgesteld?  Ja  Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

## 12 Brandveiligheid

- ② Welke maatregelen hebt u getroffen om brand te voorkomen? Vellig werken.
- Welke brandblusmiddelen gebruikt u?  Branddekens  Draagbare blusmiddelen  Brandslanghaspels  Stationaire blusinstallaties  Mobiele blusmiddelen  Anders
- ② Beschikt u over een bedrijfsbrandweer?  Ja  Nee
- ② Verricht u op het buitenterrein brandgevaarlijke activiteiten?  Ja  Nee

### 13 Afvalwater

Loost u afvalwater uit uw inrichting?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Waarop loost u afvalwater?	<input type="checkbox"/> Lozing op of in de bodem (infiltratie) <input type="checkbox"/> Lozing via een openbaar riool op oppervlaktewater <input type="checkbox"/> Lozing via een niet-openbaar (eigen) vuilwaterriool op een werk waterschap (riolering of RWZI) <input checked="" type="checkbox"/> Lozing via een openbaar vuilwaterriool op een rioolwaterzuiveringsinstallatie <input type="checkbox"/> Lozing via hemelwaterriool <input type="checkbox"/> Anders
Welk afvalwater loost u?	<input type="checkbox"/> Procesafvalwater <input type="checkbox"/> Koelwater <input type="checkbox"/> Ketelspuiwater <input type="checkbox"/> Regeneratiewater van ionenwisselaar <input type="checkbox"/> Laboratoriumafvalwater <input type="checkbox"/> Spoelwater ontijzering <input type="checkbox"/> Niet-verontreinigd hemelwater <input type="checkbox"/> Verontreinigd hemelwater <input checked="" type="checkbox"/> Huishoudelijk afvalwater <input type="checkbox"/> Overig afvalwater
Hoeveel personen werken voor het bedrijf?	350
Is in het bedrijf een kantine of bedrijfsrestaurant aanwezig?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Wordt in de kantine gebruik gemaakt van keukenafvalversnijdende apparatuur?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Wordt het afvalwater van de kantine of het bedrijfsrestaurant via een vetafscheider geloosd?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Zijn er andere bedrijven op de bedrijfsriolering aangesloten?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Zijn er andere woningen op de bedrijfsriolering aangesloten?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
? Worden preventieve maatregelen getroffen en/of onderzoeken verricht om de lozing van afvalwater te voorkomen?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
? Worden afvalwaterstromen en/of stoffen hergebruikt?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Beschrijf de afvalwaterstromen en/of stoffen die worden hergebruikt.	Drainwater van de substraatteelten.
? Is de afkoppeling van het niet-verontreinigd hemelwater van het vuilwaterriool al gerealiseerd?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
? Beschrijf hoe het afgekoppelde niet-verontreinigd hemelwater binnen uw inrichting nu wordt verwijderd.	Infiltratie op infiltratiebekken.
? Is/zijn er zuiveringstechnische voorzieningen aanwezig binnen uw inrichting?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee

⑦ Zijn er voorschriften en/of procedures aanwezig die aangeven welke maatregelen genomen moeten worden bij ongewone voorvallen en/of onvoorziene lozingen?  Ja  Nee

⑦ Is van lozingen direct in oppervlaktewater een immissietoets uitgevoerd?  Ja  Nee

Zijn er toekomstige ontwikkelingen die redelijkerwijs van belang kunnen zijn voor de aanvraag?  Ja  Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

#### 14 Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan

⑦ Welke afvalstoffen voert u gescheiden af? Plastic, Papier en karton

Hergebruikt u afvalstoffen die vrijkomen binnen uw inrichting?  Ja  Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

#### 15 Lucht

Worden er stoffen naar de lucht uitgestoten?  Ja  Nee

#### 16 Geluid en trillingen

Ligt de inrichting op een gezondeer industrieterrein?  Ja  Nee

Hebt u een akoestisch onderzoek uitgevoerd?  Ja  Nee

⑦ Waarom hebt u geen akoestisch onderzoek uitgevoerd? Beperkte geluidstechnische aanpassingen ten opzichte van de bestaande inrichting.

Welke activiteiten vinden in pandig plaats binnen de inrichting? Voornamelijk het telen in glasopstanden, sorteren, verwerken en koelen van plantmateriaal.

Welke activiteiten vinden op een open terrein plaats binnen de inrichting? Teelt van aardbeienplanten op trayveld.

Wanneer vinden de activiteiten plaats? Jaarrond.

Zijn er incidentele activiteiten binnen de inrichting?  Ja  Nee

⑦ In welk gebiedstype ligt de inrichting?

- Stille landelijke gebieden
- Gebieden voor extensieve recreatie
- Landelijk gebied met veel agrarische activiteiten
- Stille woonwijk, weinig verkeer
- Rustige woonwijk in stad
- Gemengde woonwijk, combinaties van wonen en lichte bedrijfsactiviteiten
- Woonwijk nabij een drukke auto- en/of spoorweg
- Woonwijk nabij gezondeer industriegedied
- Woonwijk in stadscentrum
- In zone rond industrieterrein
- Op industrieterrein
- Anders

Wat is de afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde woningen in meters? 25

- Ja  
 Nee
- Zijn de dichtstbijzijnde woningen bedrijfswoningen?
- Ja  
 Nee
- Veroorzaken de activiteiten trillingen?

### 17 Energie

- Ja  
 Nee
- Verbruikt u in uw inrichting meer dan 50.000 kWh elektriciteit of meer dan 25.000 m3 aardgas(equivalenten) per jaar?
- Ja  
 Nee
- Verbruikt u in uw inrichting meer dan 200.000 kWh elektriciteit of meer dan 75.000 m3 aardgas(equivalenten) per jaar?
- Ja  
 Nee
- Doet uw inrichting mee aan de CO2- emissiehandel?
- Hoeveel elektriciteit verbruikt u in uw inrichting in kWh per jaar? 2000000
- Hoeveel aardgas(equivalenten) verbruikt u in uw inrichting in m3 per jaar? 50000
- Geef aan of en aan welke meerjarenafspraak uw inrichting deelneemt.
- Meerjarenafspraak (MJA3)  
 Meerjarenafspraak energie-efficiëntie (MJA-ETS)  
 Geen van beide

### 18 Externe veiligheid

- Ja  
 Nee
- Wordt uw inrichting genoemd in artikel 2 (en niet in artikel 3) van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)?
- Ja  
 Nee
- Valt uw inrichting onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) 2015?
- LPG-tankstation als bedoeld in het Besluit LPG-tankstations milieubeheer  
 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in een hoeveelheid groter dan 10 ton als bedoeld in artikel 4 lid 5 onder b van het Besluit externe veiligheid inrichtingen  
 Koel- en/of vriesinstallatie met ammoniak in een hoeveelheid tussen 1500 en 10.000 kg  
 Opslag van meer dan 100 ton vaste minerale anorganische meststoffen behorende tot groep 2 als bedoeld in PGS 7  
 Geen van bovenstaande
- Ja  
 Nee
- Zijn er binnen uw inrichting specifieke technische maatregelen gerealiseerd om de gevolgen voor de omgeving te beperken in geval van ongewone voorvallen?
- Ja  
 Nee
- Zijn er binnen uw inrichting specifieke procedurele maatregelen gerealiseerd om de gevolgen voor de omgeving te beperken in geval van ongewone voorvallen?

## 19 Verkeer, vervoer en mobiliteit

- ⑦ Hebt u een preventieplan voor beperking van verkeer- en vervoerbewegingen opgesteld?  Ja  
 Nee
- Hoeveel werknemers hebt u in dienst? 350
- Hoeveel bezoekers komen per dag naar uw inrichting? 20
- ⑦ Welke vormen van verkeer en vervoer zijn voor uw bedrijfsactiviteiten relevant?  Verkeer en vervoer over de weg  
 Verkeer en vervoer over spoor  
 Verkeer en vervoer over water  
 Verkeer en vervoer in de lucht
- ⑦ Hoeveel kilometers worden per jaar door de verladers en uitbesteed vervoer gemaakt? 500000
- ⑦ Hoeveel kilometers worden per jaar door eigen vervoerders gemaakt? 500000
- ⑦ Hebt u maatregelen getroffen om het aantal vervoersbewegingen te beperken?  Ja  
 Nee
- Beschrijf de maatregelen die u hebt getroffen om het aantal vervoersbewegingen te beperken. zoveel mogelijk aan- en afvoerbewegingen combineren
- Heeft u parkeerplaatsen in de open lucht binnen uw inrichting?  Ja  
 Nee
- Hoeveel parkeerplaatsen hebt u in de open lucht binnen uw inrichting? 200
- ⑦ Hebt u maatregelen getroffen om visuele hinder als gevolg van de parkeerplaatsen te voorkomen?  Ja  
 Nee
- Beschrijf de maatregelen die u hebt getroffen om visuele hinder als gevolg van de parkeerplaatsen te voorkomen. landschappelijke inpassing van de locaties
- Maakt een parkeergarage deel uit van uw inrichting?  Ja  
 Nee

## 20 Geur

- ⑦ Is er sprake van geuremissie?  Ja  
 Nee

## 21 Beste Beschikbare Technieken

- ⑦ Zijn er binnen uw inrichting één of meerdere IPPC-installaties, zoals bedoeld in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies?  Ja  
 Nee
- Als de IPPC-richtlijn op u van toepassing is, worden de omgevingsvergunning en de watervergunning gecoördineerd. De aanvraag van de omgevingsvergunning moet daarom tegelijk met of uiterlijk binnen 6 weken na de aanvraag van de watervergunning worden ingediend.
- ⑦ Zijn er binnen uw inrichting installaties of opslagen aanwezig waarop één of meerdere Nederlandse informatie documenten over BBT van toepassing zijn (aangewezen BBT documenten)?  Ja  
 Nee

Geef de titels van de betreffende informatie documenten.

PGS 13 Ammoniak: toepassing als koudemiddel bij koelinstallaties en warmtepompen.  
PGS 19 Opslag van Propaan.

## 22 Gassen

- ② Hoe slaat u gassen op binnen uw inrichting?
- Vaste reservoirs
  - Mobiele reservoirs
  - Flessen
  - Spuitbussen en/of gaspatronen
  - Anders
- Wordt er voor het transport van gassen, met uitzondering van aardgas, gebruik gemaakt van ondergrondse leidingen?
- Ja
  - Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

## 23 Compressor

Voor deze rubriek moet u een tabel als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabel staat op het moduleblad 'Tabellen'.

## 24 Koelinstallaties, vriesinstallaties en/of warmtepompen

- ② Welke koudemiddelen worden toegepast?
- CFK
  - HCFK
  - HFK
  - HCFK/HFK
  - Ethaan
  - Propaan
  - Isobutaan
  - Ammoniak
  - CO2
  - Anders
- Is één installatie of zijn meer installaties geplaatst voor 23 november 1998?
- Ja
  - Nee
- Is er binnen de inrichting een opslagplaats voor CKFS's/HCFK's/HFK's?
- Ja
  - Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

## 25 Noodstroomvoorziening

- ② Welk type noodstroomvoorziening(en) is of zijn aanwezig binnen de inrichting?
- Noodstroomaggregaat
  - Batterij
  - UPS-systeem
  - Anders
- Wordt de noodstroomvoorziening alleen gebruikt wanneer de normale energietoelevering uitvalt?
- Ja
  - Nee
- Wordt het hele bedrijf draaiende gehouden door de noodstroomvoorziening?
- Ja
  - Nee
- Beschrijf welke processen of installaties draaiende worden gehouden door de noodstroomvoorziening.
- Meest kritische bedrijfsprocessen hetgeen op dat moment afgewogen wordt.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.



## 26 Stookinstallatie

Voor deze rubriek moet u een tabel als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabel staat op het moduleblad 'Tabellen'.

## 27 Akkerbouw en/of tuinbouw

- Worden er verdunde meststoffen aangemaakt?  Ja  Nee
- ② Wordt er assimilatiebelichting toegepast?  Ja  Nee
- ② Worden afgedragen gewassen op het terrein gecomposteerd?  Ja  Nee
- Gebruikt u gewasbeschermingsmiddelen?  Ja  Nee
- Worden er lege verpakkingen van gewasbeschermingsmiddelen schoongemaakt?  Ja  Nee
- Wordt bij de overslag van gewasbeschermingsmiddelen gebruik gemaakt van een vaste spuitleiding?  Ja  Nee
- ② Welk techniek(en) voor het aanwenden van gewasbeschermingsmiddelen wordt/worden toegepast? Veldspuit en spuitboom
- ② Welke soorten mest worden gebruikt? Vaste en vloeibare meststoffen

## 28 Opslag van meststoffen

- Welk(e) soort(en) mest word(t)(en) opgeslagen?  Organische mest  Kunstmest

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

# Toelichting Revisie

## Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)



### 1 Gegevens inrichting

Wat is de aard van de inrichting?

- Beschrijf de aard, de kernactiviteiten en de nevenactiviteiten van de inrichting.

Welke voornaamste grond- en hulpstoffen gebruikt u?

- Geef globaal aan wat de voornaamste grond- en hulpstoffen zijn die binnen de processen worden gebruikt.

Welke voornaamste tussen-, neven- en eindproducten produceert u?

- Geef een typering van de soort tussen-, neven- en eindproducten zoals deze binnen de inrichting worden geproduceerd.

Maken proefnemingen deel uit van de aanvraag?

- Een proefneming is een tijdelijke activiteit met als doel de ontwikkeling, verbetering en/of beproeving van nieuwe methoden, processen, stoffen of technieken. Proefactiviteiten moeten uit de hoofdactiviteit voortvloeien.

Worden extra maatregelen getroffen om de belasting van het milieu te voorkomen of te beperken tijdens proefdraaien, schoonmaak-, onderhouds- en herstelwerkzaamheden?

- Deze vraag is van toepassing als een andere instantie dan Burgemeester en Wethouders het bevoegde gezag is.

### 2 Gegevens verandering

Wat is de aard van de verandering?

- Geef puntsgewijs de aard van de verandering aan op basis waarvan de veranderingsvergunning of revisievergunning wordt aangevraagd.

### 3 Bedrijfstijden

Wat zijn de tijden en dagen, danwel perioden waarop de inrichting of onderdelen daarvan, in bedrijf zijn?

- Omschrijf de bedrijfstijden. Bijvoorbeeld: van maandag tot en met vrijdag van 7:00 tot 17:00 uur of volcontinu.

### 5 Omgeving van de inrichting

Wat is het dichtstbijzijnde gevoelige object?

- Gevoelig objecten zijn bijvoorbeeld (bedrijfs)woningen van derden, scholen, woon- en verblijfsgebouwen.

### 6 Wijze vaststellen milieubelasting

Beschrijf de aard en omvang van de belasting van het milieu die de inrichting tijdens normaal bedrijf kan veroorzaken, daaronder begrepen een overzicht van de belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu die daardoor kunnen worden veroorzaakt.

- Milieubelasting is de fysieke belasting (in de vorm van schade, hinder of verontreiniging) van het milieu. Te denken valt aan emissies naar lucht, water en bodem en aan geluidemissie.

Beschrijf kort de meetinstrumenten en meet- en/of rekenmethoden die u hanteert bij het vaststellen van de milieubelasting.

Denk bij de vormen van registratie aan logboeken, (geautomatiseerde) registratiesystemen, controlelijsten en dergelijke.

### 7 Ongewone voorvallen

Kunnen binnen uw inrichting ongewone voorvallen ontstaan die nadelige gevolgen kunnen hebben op het milieu?

- Het gaat hier om ongewone voorvallen als bedoeld in artikel 17.1 van de Wet milieubeheer. Overleg in geval van twijfel met uw vergunningverlenende instantie.

### 8 MER-(beoordelings)plicht

Geldt voor uw activiteit de plicht om een milieueffectrapport op te stellen (m.e.r.-plicht)?

- De m.e.r.-plicht geldt als uw activiteit in kolom 1 van onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage staat en de bijbehorende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van onderdeel C wordt overschreden. Indien dat het geval is, moet u de MER als bijlage aan deze aanvraag toevoegen.

Het Besluit milieueffectrapportage staat op [de wettenwebsite van de overheid \(http://wetten.overheid.nl/BWBR0006788\)](http://wetten.overheid.nl/BWBR0006788).

Staat de activiteit vermeld in kolom 1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage?

- Het Besluit milieueffectrapportage staat op [de wettenwebsite van de overheid \(http://wetten.overheid.nl/BWBR0006788\)](http://wetten.overheid.nl/BWBR0006788).

## 9 Milieuzorg

Beschikt u over een milieumanagementsysteem?

- Een milieumanagementsysteem is een managementsysteem dat zich speciaal richt op het beheersen en verbeteren van prestaties op milieugebied.

## 10 Toekomstige Ontwikkelingen

Verwacht u ontwikkelingen binnen uw inrichting die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn?

- Hierbij kan worden gedacht aan capaciteitsvergroting, het beschikbaar komen van technieken of materialen die de milieubelasting verminderen en dergelijke.

Let op. Het gaat om veranderingen die nu nog geen onderdeel zijn van de aanvraag.

Verwacht u ontwikkelingen in de omgeving van uw inrichting die van belang kunnen zijn voor de bescherming van het milieu?

- Hierbij kan worden gedacht aan de vestiging van nevenindustriën in de omgeving, en dergelijke.

## 11 Bodem

Verricht u bodembedreigende activiteiten of slaat u bodembedreigende stoffen op?

- Denk hierbij aan bijvoorbeeld het gebruik van een wasstraat, afvalwaterrioleringen, processen met gevaarlijke vloeistoffen en opslag en bewerking van niet-gevaarlijke vaste stoffen zoals verontreinigde grond, B-hout, C-hout, teerhoudend asfalt, vaste en vloeibare mest. Meer informatie staat in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). De NRB staat op de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving (<http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/nrb/>).

Hebt u een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd?

- Het nulsituatie bodemonderzoek bevat de resultaten van een onderzoek naar de kwaliteit van de bodem op de plaats waar de bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of de plaats waar de bodembedreigende stoffen worden opgeslagen.

Hebt u een bodemrisicorapport opgesteld?

- Het bodemrisicorapport is gebaseerd op de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) en geeft inzicht in het risico van bodemverontreiniging. De NRB staat op de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving (<http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/nrb/>).

## 12 Brandveiligheid

Welke maatregelen hebt u getroffen om brand te voorkomen?

- Denk hierbij aan het beperken van de opslag van brandbare materialen, opleiden van medewerkers die brandgevaarlijke werkzaamheden verrichten, onderhoudsprogramma voor risicovolle installaties en dergelijke.

Beschikt u over een bedrijfsbrandweer?

- Een bedrijfsbrandweer is een eigen brandweerkorps dat speciaal is uitgerust voor uw specifieke bedrijfssituatie. In het Besluit veiligheidsregio's staat welke bedrijven een bedrijfsbrandweer zouden moeten hebben.

Verricht u op het buitenterrein brandgevaarlijke activiteiten?

- Denk hierbij aan activiteiten met open vuur, lassen en dergelijke.

## 13 Afvalwater

Is een vergunning voor de lozing van afvalwater in het kader van de Waterwet (voorheen Wvo) of Wet milieubeheer verleend?

- Voor directe lozingen van het bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater is een vergunning in het kader van de Waterwet noodzakelijk. In deze vergunning wordt beschreven wat er gelooft mag worden en onder welke voorwaarden dit mag.

Welke andere afvalwaterstromen worden geloost?

- Geef aan welke andere afvalwaterstromen worden geloost, bijvoorbeeld spoel- en schrobwater.

Worden preventieve maatregelen getroffen en/of onderzoeken verricht om de lozing van afvalwater te voorkomen?

- Denk hierbij bijvoorbeeld aan onderzoeken gericht op grondstof-, hulpstof-, en productkeuze, toepassing van schone technologie, nieuwe productieprocessen of bedrijfsvoering, procesgeïntegreerde maatregelen en dergelijke.

Worden afvalwaterstromen en/of stoffen hergebruikt?

- Denk hierbij bijvoorbeeld aan kringloopsluiting (=hergebruik binnen het productieproces/de bedrijfsvoering), hergebruik buiten het productieproces/de bedrijfsvoering, opwerking ten behoeve van mogelijk hergebruik en dergelijke.

Is de afkoppeling van het niet-verontreinigd hemelwater van het vuilwaterriool al gerealiseerd?

- Afkoppelen is het scheiden van regenwater van het overige afvalwater.

Beschrijf hoe het afgekoppelde niet-verontreinigd hemelwater binnen uw inrichting nu wordt verwijderd.

- Denk hierbij bijvoorbeeld aan afvoer via een gemeentelijk hemelwaterriool of hergebruik van het niet-verontreinigd hemelwater. Geef dan ook aan hoe het afgekoppelde niet-verontreinigd hemelwater wordt hergebruikt.

Is/zijn er zuiveringstechnische voorzieningen aanwezig binnen uw inrichting?

- Denk hierbij aan olie/waterafscheider, vetafscheider, zuiveringsinstallatie, bezinkput, septictank.

Onder een zuiveringsinstallatie wordt verstaan: mechanische-fysische installaties (bv. zeven, filters, zandfiltratie ed.), chemisch-fysische installaties (bv. flocculatietanks), oxydatief biologische zuiveringsinrichtingen of anaërobie zuiveringsinstallaties.

Zijn er voorschriften en/of procedures aanwezig die aangeven welke maatregelen genomen moeten worden bij ongewone voorvallen en/of onvoorziene lozingen?

- Denk bij ongewone voorvallen/onvoorziene lozingen aan bijvoorbeeld morsen bij op-en overslag van grond- en/of hulpstoffen, lekkage van verpakkingen, falen van apparatuur en transportsystemen, storingen in (zuivering)technische voorzieningen, proefdraaien, schoonmaak- en herstelwerkzaamheden en dergelijke.

Is van lozingen direct in oppervlaktewater een immissietoets uitgevoerd?

- De immissietoets geeft een methode om te bepalen of een specifieke (punt)lozing, nadat deze is gesaneerd volgens de stand der techniek, een zodanig significante bijdrage levert aan de verslechtering van de waterkwaliteit dat verdergaande maatregelen nodig zijn. In de toets is ook een uitwerking van het stand-still beginsel opgenomen. Meer informatie hierover en de methodiek van de immissietoets staan op de website van de Helpdesk Water (<http://www.helpdeskwater.nl/onderwerpen/emissiebeheer/afvalwater/beoordelen-emissies/>).

## 14 Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan

Welke afvalstoffen voert u gescheiden af?

- Afvalstoffen die altijd gescheiden moeten worden gehouden, zijn de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, papier en karton, elektr(on)ische apparatuur en folie. De richtlijnen voor het gescheiden houden van overige afvalstoffen staan in [tabel 14.1 van het Landelijk Afvalbeheerplan \(LAP\) 2](http://www.lap2.nl/sn_documents/downloads/01%20Beleidskader/versie%202010-02%20(1e%20wijziging)/beleidskader-14-afvalscheiding_2010-02-16.pdf) ([http://www.lap2.nl/sn\\_documents/downloads/01%20Beleidskader/versie%202010-02%20\(1e%20wijziging\)/beleidskader-14-afvalscheiding\\_2010-02-16.pdf](http://www.lap2.nl/sn_documents/downloads/01%20Beleidskader/versie%202010-02%20(1e%20wijziging)/beleidskader-14-afvalscheiding_2010-02-16.pdf)).

## 15 Lucht

Worden er nog andere stoffen uitgestoten?

- Hier worden andere stoffen bedoeld dan de eerder gevraagde stikstofoxiden, koolmonoxide, fijn stof, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen, benzeen, zwaveldioxide of lood. Deze andere stoffen kunnen zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn. Zie voor meer informatie over luchtemissies de [website van InfoMil](http://www.infomil.nl/emissiesindustrie) (<http://www.infomil.nl/emissiesindustrie>). Zie voor meer informatie over ZZS de [Handleiding ZZS](http://www.infomil.nl/zzs) (<http://www.infomil.nl/zzs>) (opent in nieuw venster).

Hebt u een meet- en registratiesysteem?

- Een meet- en registratiesysteem is een hulpmiddel voor het documenteren van emissies.

Is afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit over oplosmiddeleninstallaties van toepassing?

- Zie voor meer informatie de [handleiding Oplosmiddeleninstallaties](http://www.infomil.nl/oplosmiddelen) (<http://www.infomil.nl/oplosmiddelen>) op de website van [Infomil](https://aimonline.nl) of de [AIM](https://aimonline.nl) (<https://aimonline.nl>) (opent in nieuw venster).

Zijn er andere diffuse emissies?

- Denk hierbij bijvoorbeeld aan diffuse emissie van stof.

Is een van de volgende paragrafen uit hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit van toepassing?

- Installatie, als onderdeel van olieraffinaderijen, voor de productie van zwavel  
- Stookinstallatie voor de regeneratie van glycol  
- Installatie voor de productie van asfalt  
- Installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen  
- Op- en overslag van benzine  
- Deze paragrafen stellen alleen eisen aan luchtemissies, overige aspecten moeten dus in de vergunning geregeld worden. Het gaat hier om voormalige bijzondere regelingen uit de NeR. Loop om te bepalen welke van deze paragrafen van toepassing is de [AIM](https://aimonline.nl) (<https://aimonline.nl>) (opent in nieuw venster) door.

Is op één of meerdere installaties afdeling 5.1 Grote stookinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?

- Een hulpmiddel om te bepalen of uw inrichting onder een afdeling van het Activiteitenbesluit over stookinstallaties valt staat op de [website van InfoMil](http://www.infomil.nl/abees) (<http://www.infomil.nl/abees>) (opent in nieuw venster).

Is op één of meerdere installaties paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit over Middelgrote stookinstallaties van toepassing?

- Een hulpmiddel om te bepalen of uw inrichting onder een afdeling van het Activiteitenbesluit over stookinstallaties valt staat op de [website van InfoMil](http://www.infomil.nl/abees) (<http://www.infomil.nl/abees>) (opent in nieuw venster).

Is op één of meerdere installaties afdeling 5.2 Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?

- Een hulpmiddel om te bepalen of uw inrichting onder een afdeling van het Activiteitenbesluit over stookinstallaties valt staat op de [website van InfoMil](http://www.infomil.nl/abees) (<http://www.infomil.nl/abees>) (opent in nieuw venster).

## 16 Geluid en trillingen

Waarom hebt u geen akoestisch onderzoek uitgevoerd?

- Geef aan waarom u geen akoestisch onderzoek hebt uitgevoerd. Het bevoegd gezag zal op grond van uw beargumentering beoordelen of een akoestisch onderzoek alsnog bij de aanvraag moet worden gevoegd.

In welk gebiedstype ligt de inrichting?

- De gebiedstypen staan in tabel 2 van de [Handreiking industrielawaai en vergunningverlening](http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/geluid/vergunningplichtige/geluidsgoedelijke/). De [Handreiking industrielawaai en vergunningverlening](http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/geluid/vergunningplichtige/geluidsgoedelijke/) staat op de [website van Infomil](http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/geluid/vergunningplichtige/geluidsgoedelijke/) (<http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/geluid/vergunningplichtige/geluidsgoedelijke/>).

Zijn de dichtstbijzijnde woningen bedrijfswoningen?

- Een bedrijfswoning is een woning waarvan de bewoner een relatie heeft met het betreffende bedrijf.

## 17 Energie

Verbruikt u in uw inrichting meer dan 50.000 kWh elektriciteit of meer dan 25.000 m3 aardgas(equivalenten) per jaar?

- De gegevens kunt u afleiden uit de jaarrekening van het energiebedrijf. Als het elektriciteitsverbruik groter is dan 50.000 kWh of het aardgasverbruik groter dan 25.000 m3, dan is de inrichting energierelevant.

Verbruikt u in uw inrichting meer dan 200.000 kWh elektriciteit of meer dan 75.000 m3 aardgas(equivalenten) per jaar?

- De gegevens kunt u afleiden uit de jaarrekening van het energiebedrijf.

Hoeveel elektriciteit verbruikt u in uw inrichting in kWh per jaar?

- Vul het jaarlijks energieverbruik van uw inrichting in. De gegevens kunt u afleiden uit de jaarrekening van het energiebedrijf.

Hoeveel aardgas(equivalenten) verbruikt u in uw inrichting in m3 per jaar?

- Vul het jaarlijks energieverbruik van uw inrichting in. De gegevens kunt u afleiden uit de jaarrekening van het energiebedrijf.

Doet uw inrichting mee aan de CO2- emissiehandel?

- In geval van deelname aan CO2- emissiehandel hoeft bij de aanvraag geen gedetailleerde energie-informatie te worden gevoegd.

Geef aan of en aan welke meerjarenafpraak uw inrichting deelneemt.

- In geval van deelname aan een Meerjarenafpraak moet een energie-efficiëntieplan (EEP) uitgevoerd zijn. Daarnaast moet de toetredingsbrief Meerjarenafpraak bij de aanvraag worden gevoegd. In geval van deelname aan Meerjarenplan energie-efficiëntie ETS-ondernemingen (MEE) moet ook een Energie-efficiëntieplan (EEP) zijn uitgevoerd. Daarnaast moet de toetredingsbrief MEE bij de aanvraag worden gevoegd. Indien het Energiebesparingsplan of het Energie-efficiëntieplan (EEP) vertrouwelijk is, dan moet de openbare samenvatting van het plan toegevoegd worden. Indien geen van beide van toepassing is, moet een analyse van het energiegebruik bij de aanvraag worden gevoegd.

## 18 Externe veiligheid

Wordt uw inrichting genoemd in artikel 2 (en niet in artikel 3) van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)?

- Bedrijven die genoemd worden in artikel 2 van het Bevi zijn over het algemeen bedrijven met een grote hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen. In artikel 3 zijn inrichtingen voor de opslag of bewerking vuurwerk, munitie of andere ontplofbare stoffen en voorwerpen uitgezonderd. Verder verwijst artikel 2, 1e lid met betrekking tot de werkingsfeer naar artikel 1a, 1b en 1c van de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Artikel 2 en 3 van het Bevi en 1a, 1b en 1c van de Revi staan op de [wettenwebsite van de overheid \(http://wetten.overheid.nl/zoeken/\)](http://wetten.overheid.nl/zoeken/).

Valt uw inrichting onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) 2015?

- Het Besluit risico's zware ongevallen 2015 staat op de [wettenwebsite van de overheid \(http://wetten.overheid.nl/zoeken/\)](http://wetten.overheid.nl/zoeken/).

Welke van de volgende omschrijvingen van categoriale inrichting als bedoeld in artikel 4 lid 5 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is van toepassing?

- Het Besluit LPG-tankstations milieubeheer staat op de [wettenwebsite van de overheid \(http://wetten.overheid.nl/zoeken/\)](http://wetten.overheid.nl/zoeken/). Artikel 4 lid 5 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen staat op de [wettenwebsite van de overheid \(http://wetten.overheid.nl/zoeken/\)](http://wetten.overheid.nl/zoeken/) (opent in nieuw venster). Meer informatie over plaatsgebonden en groepsrisico staat op de [website van Relevant \(https://www.relevant.nl/display/THEMA/Verantwoording+groepsrisico\)](https://www.relevant.nl/display/THEMA/Verantwoording+groepsrisico) en op de [website van InfoMil \(http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/veiligheid/bevi-revi\)](http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/veiligheid/bevi-revi).

Zijn er binnen uw inrichting specifieke technische maatregelen gerealiseerd om de gevolgen voor de omgeving te beperken in geval van ongewone voorvallen?

- Technische maatregelen zijn maatregelen zoals beveiligingen, veiligheidssystemen, blussystemen en dergelijke.

Zijn er binnen uw inrichting specifieke procedurele maatregelen gerealiseerd om de gevolgen voor de omgeving te beperken in geval van ongewone voorvallen?

- Procedurele maatregelen zijn maatregelen zoals alarmeringen, procedures en noodplannen en dergelijke.

## 19 Verkeer, vervoer en mobiliteit

Hebt u een preventieplan voor beperking van verkeer- en vervoerbewegingen opgesteld?

- Bedrijven worden gevraagd om een preventieplan voor beperking van verkeer- en vervoersbewegingen op te stellen als: meer dan 500 werknemers binnen het bedrijf werkzaam zijn, niet aannemelijk is dat alle maatregelen zijn getroffen om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen is gegaan.

Welke vormen van verkeer en vervoer zijn voor uw bedrijfsactiviteiten relevant?

- Denk hierbij aan zowel personen als goederen.

Hoeveel kilometers worden per jaar door de verladers en uitbestede vervoer gemaakt?

- Geef het aantal transportkilometers dat wordt gemaakt ten behoeve van de aan- en/of afvoer van en naar de inrichting.

Hoeveel kilometers worden per jaar door eigen vervoerders gemaakt?

- Geef het aantal transportkilometers dat wordt gemaakt ten behoeve van de aan- en/of afvoer van en naar de inrichting.

Hebt u maatregelen getroffen om het aantal vervoersbewegingen te beperken?

- Denk hierbij aan stimuleringsregelingen, carpools, fietsplan, telewerken en dergelijke.

Hebt u maatregelen getroffen om visuele hinder als gevolg van de parkeerplaatsen te voorkomen?

- Visuele hinder is overlast vanwege het aanzicht van of uitzicht op de parkeerplaatsen. Denk bij maatregelen aan hekken, struiken en dergelijke.

## 20 Geur

Is er sprake van geuremissie?

- Met geuremissie wordt de uitstoot van geur naar de omgeving bedoeld, ongeacht of dit tot geurhinder kan leiden. Een overzicht van bedrijfscategorieën die tot geuremissie kunnen leiden staat in de Herzienne Nota Stankbeleid (1994), Bijlage 6.1 Tabel B6.1 op de [website van InfoMil \(http://www.infomil.nl/geur/\)](http://www.infomil.nl/geur/) (opent in nieuw venster). Neem bij twijfel contact op met het bevoegd gezag voor meer informatie.

## 21 Beste Beschikbare Technieken

Zijn er binnen uw inrichting één of meerdere IPPC-installaties, zoals bedoeld in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies?

- Zie voor meer informatie de [website van InfoMil \(http://www.infomil.nl/bbt-conclusies\)](http://www.infomil.nl/bbt-conclusies) (opent in nieuw venster).

Zijn er binnen uw inrichting installaties of opslagen aanwezig waarop één of meerdere Nederlandse informatie documenten over BBT van toepassing zijn (aangewezen BBT documenten)?

- U moet hier denken aan NRB en PGS-en. De verschillende Nederlandse informatiedocumenten over BBT staan in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht. Deze bijlage staat op de [wettenwebsite van de overheid \(http://wetten.overheid.nl/BWBR0027471#Bijlage\)](http://wetten.overheid.nl/BWBR0027471#Bijlage) (opent in nieuw venster).

## 22 Gassen

Hoe slaat u gassen op binnen uw inrichting?

- De bufferopslag bij een aardgastankstation wordt niet gezien als opslag, maar als onderdeel van de proces-/afleverinstallatie. Een onder- of bovengrondse tank is een voorbeeld van een vast reservoir.

Hoeveel spuitbussen/gaspatronen slaat u op?

- Vermeld de hoeveelheid spuitbussen/gaspatronen in het aantal stuks dat u opslaat.

Worden spuitbussen/gaspatronen samen met andere gevaarlijke stoffen opgeslagen?

- Hiermee wordt bedoeld of spuitbussen/gaspatronen en gevaarlijke stoffen in een ruimte worden opgeslagen waar ze elkaar kunnen beïnvloeden.

## 24 Koelinstallaties, vriesinstallaties en/of warmtepompen

Welke koudemiddelen worden toegepast?

- Geef aan welke koudemiddelen worden gebruikt in onder andere koelinstallaties, vriesinstallaties, warmtepompen en dergelijke.

CFK: Chloorfluorkoolwaterstoffen. Zijn koolwaterstoffen waarvan waterstofatomen zijn vervangen door chloor en/of fluor.

HCFK: of Halonen zijn gehalogeneerde chloorfluorkoolwaterstoffen

HFK: gehalogeneerde fluorkoolwaterstoffen, zijn koolwaterstoffen, waarbij enkele waterstofatomen vervangen zijn door een fluoratoom. Bv Dichloordifluormethaan, Broomtrifluormethaan.

## 25 Noodstroomvoorziening

Welk type noodstroomvoorziening(en) is of zijn aanwezig binnen de inrichting?

- UPS staat voor Uninterruptible Power Supply. Een UPS bestaat uit een oplaadbare batterij of accu en een omvormer om de spanning om te zetten van gelijk- naar wisselspanning tijdens het gebruik van de noodstroomvoorziening, of andersom tijdens het laadproces.

Een noodstroomaggregaat is een aggregaat dat bestaat uit een generator en een motor. De generator zet mechanische energie om in elektrische energie, waarvan de bron van mechanische energie meestal bestaat uit een verbrandingsmotor die benzine of diesel verbrandt.

Een batterij kan gezien worden als een vorm van noodstroomvoorziening op apparaatniveau.

## 27 Akkerbouw en/of tuinbouw

Wordt er assimilatiebelichting toegepast?

- Assimilatiebelichting is de toepassing van kunstlicht ten behoeve van plantengroei.

Worden afgedragen gewassen op het terrein gecomposteerd?

- Afgedragen gewassen zijn de gedeelten van de gewassen die overblijven na de teelt.

Welk techniek(en) voor het aanwenden van gewasbeschermingsmiddelen wordt/worden toegepast?

- Denk hierbij aan bijvoorbeeld sproeien, druppelen, verstuiven of kwasten.

Welke soorten mest worden gebruikt?

- Denk hierbij aan bijvoorbeeld vloeibaar organische mest, vaste organische mest, nitraathoudende kunstmest of overige anorganische kunstmest.

# Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

## 1 Identificatie natuurgebied, handelingen en periode handelingen

- ② Vindt het project in een beschermd natuurgebied plaats?  Ja  Nee

Is het beschermde natuurgebied een Natura 2000-gebied?  Ja  Nee

Om welk(e) beschermde natuurgebied(en) gaat het?

Zie ruimtelijke onderbouwing en bijbehorende onderzoeksrapporten en nadere motivatie.

- ② Wat is de afstand in meters tussen het project en het beschermde natuurgebied?

Zie ruimtelijke onderbouwing en bijbehorende onderzoeksrapporten en nadere motivatie.

Geef aan welke ecologisch relevante handelingen binnen uw project zullen plaatsvinden.

Zie ruimtelijke onderbouwing en bijbehorende onderzoeksrapporten en nadere motivatie.

Geef per ecologisch relevante handeling aan in welke periode(s) deze zullen plaatsvinden.

Zie ruimtelijke onderbouwing en bijbehorende onderzoeksrapporten en nadere motivatie.

## 2 Habitattoets

- ② Wat is het resultaat van de voortoets?  Er is een mogelijke verslechtering, maar zeker geen significante verslechtering  Er is een mogelijke significante verslechtering

U moet het resultaat van de verslechteringstoets als bijlage bij uw aanvraag voegen. Meer informatie over de verslechteringstoets. (<http://infomil.nl/olo-wabo-natuurgebieden>)



# Toelichting Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

Formuliersversie  
2016.03

## 1 Identificatie natuurgebied, handelingen en periode handelingen

Vindt het project in een beschermd natuurgebied plaats?

- Beschermd natuurgebieden worden speciaal aangewezen.

Meer informatie over de aangewezen gebieden. (<http://infomil.nl/olo-wabo-natuurgebieden>)

Wat is de afstand in meters tussen het project en het beschermde natuurgebied?

- Geef per gebied de afstand tot het project in meters aan.

## 2 Habitattoets

Wat is het resultaat van de voortoets?

- Als uit de voortoets blijkt dat er geen kans is op een negatief effect op het beschermde natuurgebied heeft u geen vergunning nodig. Bespreek het resultaat van de voortoets altijd met het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

Meer informatie over de voortoets. (<http://infomil.nl/olo-wabo-natuurgebieden>)

## 3 Toevoeging op passende beoordeling

Is er ondanks de mitigerende maatregelen een significante aantasting van een of meerdere instandhoudingsdoelstellingen mogelijk?

- Mitigerende maatregelen voorkomen of verminderen de nadelige gevolgen van een project. De maatregelen bevatten aanpassingen aan of binnen het project. Doorloop bij voorkeur de volgende stappen bij het zoeken naar mitigerende maatregelen:

1. Maatregelen bij de bron om effecten te vermijden
2. Maatregelen bij de bron om effecten te verminderen
3. Maatregelen om effecten op beschermde soorten, hun leefgebied of habitatype te bestrijden



# Tabellen

## Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)  
1 Overzicht vergunningen en meldingen

Wettelijke basis	Soort	Datum	Kenmerk	Bevoegd gezag
Wabo	Revisievergunning	26-06-2012	WABO-2011-0756	Gemeente Horst aan de Maas

# Tabellen

<b>Revisie</b>					
<b>Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)</b>					
<b>11. Bodembedreigende activiteiten</b>					
<b>Beschrijving</b>	<b>Nieuw/Bestaand</b>	<b>Voorzieningen/maatregelen</b>	<b>Realisatiedatum</b>	<b>Eindemissiescore</b>	
zie melding activiteitenbesluit	Bestaand	-	-		

# Tabellen

## Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

### 13. Overzicht afvalwaterstromen

Soort afvalwaterstroom	Overige soort afvalwaterstroom	Lozing op	Afstand tot vuilwaterriool (m)	Afstand tot vuilwaterriool (m)	Lozingspunt
Huishoudelijk afvalwater	-	Gemeentelijk vuilwaterriool	-	-	Rioleringen van diverse locaties
Hoeveelheid (m <sup>3</sup> /jaar)	Bepaling volumestroom	Andere bepaling volumestroom	Registratie en Rapporteringwijze	Samenstelling afvalwaterstroom	Gemiddelde vervuilingswaarde (v.e.)
1000	Schatting	-	N.v.t.	Nee	-

## Maximale

vervuilingswaarde (v.e.)

-

# Tabellen

## Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1.4. Overzicht afvalstoffen die in de inrichting ontstaan

Naam afvalstof	Aard afvalstof	Ontstane hoeveelheid (kg/ jaar)	Opslagwijze	Opslaglocatie	Maximale opslagcapaciteit
Papier en karton	Bedrijfsafval	1000	binnen	binnen	1000 kg
Plastic	Bedrijfsafval	10000	buiten	buiten	10000 kg

Afvoerwijze	Afvoerfrequentie	Bestemming
wordt opgehaald-/afgevoerd	afhankelijk van de aanwezige hoeveelheid	recyclingsbedrijf
via inzameling	afhankelijk van de aanwezige hoeveelheid	recycling

# Tabellen

## Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)  
22 Overzicht opslag van gassen in vaste reservoirs

Naam reservoir	Naam gas	Soort gas	Inhoud (m <sup>3</sup> )	Ligging	Materiaal
propaantank	propaan	Brandbaar	18	Bovengronds	metaal
propaantank	propaan	Brandbaar	5	Bovengronds	metaal

Bestaand/Nieuw

Bestaand

Bestaand

# Tabellen

<b>Revisie</b>					
<b>Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)</b>					
<b>23 Overzicht compressoren binnen de inrichting</b>					
<b>Naam en/of nummer</b>	<b>Aandrijving</b>	<b>Inhoud drukvat (l)</b>	<b>Luchtdruk (mbar)</b>	<b>Olieafscheiding</b>	
Luchtcompressor 5 kW nr. 7	stroom	500	10000	Ja	
Luchtcompressor nr. 13	elektra	500	10000	Ja	

# Tabellen

## Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)  
24 Overzicht ammoniaksystemen

Naam en/of nummer installatie	Inhoud (kg)	Opstelling installatie	Voorzien van pompbeveiliging?	Ammoniakvloeileidingen Type installatie > 50 cm?
Ammoniakkoeling	1530	Opstellingsuitvoering 1	Ja	Nee Installatie met inblikvoorziening

Vermogen (kW)	Geplaatst op	Intreekeuring?	Classificatie opstelling	Classificatie systeem	Classificatie verblijfsruimte
600	14-12-2012	Ja	Klasse a	Direct systeem	Klasse A

Werktemperatuur (°C)	Afstand tot kwetsbaar object (m)	Afstand tot kwetsbaar object (m)
-5	70	15

# Tabellen

## Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)  
24 Overzicht systemen met CFK, HCFK en/of HFK.

Naam en/of nummer installatie	Koudemiddel	R-nummer	Inhoud (kg)	Logboek	Acties
Koelingen op blad 02	R22	R22	644	Ja	Nee
nr 51	R507	R507	681	Ja	Nee

## Omschrijving acties

-

-



# Tabellen

## Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieuv)  
24. Overzicht opslagplaatsen CFK's/HCFK's/HFK's

Naam en/of nummer opslagplaats	Naam opgeslagen koudemiddel	R-nummer	Max opslaghoeveelheid (kg)
nr. 51	R507	R507	681

# Tabellen

## Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

25 Overzicht noodstroomaggregaten als noodstroomvoorzieningen binnen de inrichting

Naam/nummer aggregaat	Brandstof	Vermogen (kW)	Opstart	Behuizing
Aggregaat	diesel	50	Handmatig	Ja
Aggregaat	diesel	100	Handmatig	Ja

# Tabellen

## Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

28 Overzicht opslag kunstmest.

Soorten kunstmest	Max opslagcapaciteit per opslagplaats	Opslagwijze	Opslaglocatie 'verpakt'	Opslaglocatie 'onverpakt'
Groep 1.1	50	Onverpakt		Silo
Groep 1.1	25	Onverpakt		Silo
Groep 1.1	25	Onverpakt		Silo
Groep 1.1	25	Verpakt	Loods	
Groep 1.1	5	Onverpakt		Silo
Groep 1.1	10	Onverpakt		Silo



Formuliersversie  
2016.03

# Kosten

## Bouwen

### Overig bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in  
euro's (exclusief BTW)? 50000

## Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten  
voor het totale project in euro's  
(exclusief BTW)? \_\_\_\_\_

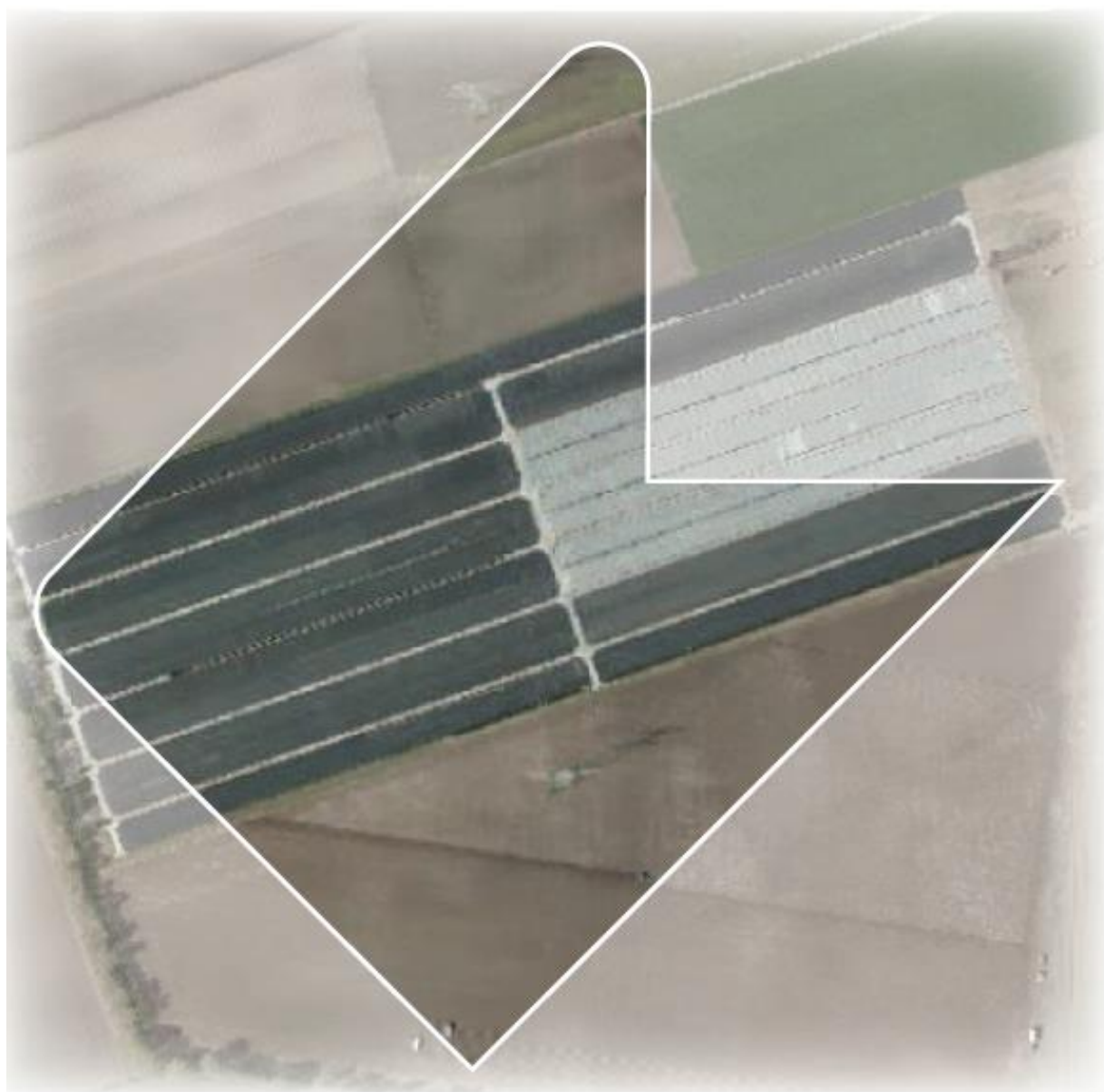


gemeente

# HORST A/D MAAS

## Ruimtelijke onderbouwing Trayveld Midden Peelweg ongenummerd, America

*NL.IMRO.1507.AMMPEELWEGONG.OVV1*



# Ruimtelijke onderbouwing “Trayveld Midden Peelweg ong., America”



## **Opdrachtgever:**

Naam en Voorletters : Vissers Aardbeiplanten B.V.  
Vertegenwoordigend rechtspersoon : De heer A. Vissers  
Correspondentieadres : Midden Peelweg 10  
Postcode en Woonplaats : 5966 RE America  
Telefoon : 077-4648100  
E-mailadres : ard@vissers.nl  
U bent : DGA

## **Opdrachtnemer / Gemachtigde**

Opgesteld door : Arvalis B.V.  
Naam en voorletters : Bartels, K. en Bergsma, T.  
Adres : Sint Jansweg 20d  
Postcode en woonplaats : 5928 RC Venlo  
Telefoon : 0475-355700  
 : kbartels@arvalis.nl /  
E-mailadres : tbergsma@arvalis.nl  
Roermond : 24 augustus 2020



# Inhoudsopgave Ruimtelijke onderbouwing

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding en doel van het project	3
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	5
1.3	Het vigerende bestemmingsplan	6
1.3.1	Vigerend bestemmingsplan	6
1.4	Locatiekeuze	11
1.5	Bij het besluit behorende stukken	13
1.6	Leeswijzer	14
<b>2</b>	<b>BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED</b>	<b>17</b>
2.1	Inleiding	17
2.2	Gebiedsbeschrijving	17
2.3	Projectbeschrijving	18
2.4	Landschappelijke inpassing	18
2.5	Conclusie	19
<b>3</b>	<b>BELEID</b>	<b>21</b>
3.1	Inleiding	21
3.2	(Europees en) Rijksbeleid	21
3.2.1	Structuurvisie infrastructuur en ruimte	21
3.2.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	22
3.2.3	Ladder van duurzame verstedelijking	23
3.2.4	Wet Natuurbescherming	24
3.3	Provinciaal beleid	25
3.3.1	Provinciaal omgevingsplan Limburg (GC01)	25
3.3.2	Ambitienota Limburgse land- en tuinbouw loont	28
3.3.3	Omgevingsverordening Limburg 2014	31
3.4	Gemeentelijk beleid	33
3.4.1	Integrale structuurvisie Horst aan de Maas	33
3.4.2	Landschapsontwikkelingsplan Horst aan de Maas	35
3.4.3	Beleidsprincipes TOV	36
3.5	Conclusie	38
<b>4</b>	<b>SECTORALE ASPECTEN</b>	<b>39</b>
4.1	Inleiding	39
4.2	Milieuaspecten	39
4.2.1	Bodem en grondwaterkwaliteit	39
4.2.2	Geluid	39
4.2.3	Luchtkwaliteit	40
4.2.4	Bedrijven en milieuzonering	41
4.2.5	Externe veiligheid	43

---

4.3	Waterparagraaf	46
4.3.1	Provinciaal Waterplan Limburg	46
4.3.2	Watertoets	47
4.4	Kabels en leidingen	50
4.5	Gebiedsbescherming; Wet natuurbescherming / Natura 2000	50
4.6	Natuurwaarden en landschapswaarden	53
4.6.1	Ecologische Hoofdstructuur	53
4.6.2	Gebiedsbescherming; Wet natuurbescherming / Natura 2000	53
4.6.3	Bescherming bossen	53
4.6.4	Soortenbescherming Wet natuurbescherming	53
4.6.5	Quickscan Flora- en faunawet	57
4.6.6	Conclusie	57
4.7	Archeologie en Cultuurhistorie	57
4.7.1	Cultuurhistorische en aardkundige waarden	57
4.7.2	Archeologische waarden	58
4.8	Verkeer en parkeren	60
4.9	Duurzaamheid	61
4.10	Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)	61
<b>5</b>	<b>UITVOERBAARHEID</b>	<b>63</b>
5.1	Economische en financiële haalbaarheid	63
5.2	Handhaving	63
5.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	64
<b>6</b>	<b>PROCEDURE</b>	<b>65</b>
6.1	Uitgebreide procedure omgevingsvergunning	65
<b>7</b>	<b>AFWEGING EN EINDCONCLUSIE</b>	<b>67</b>

## **Bijlagen**

1. Situatieschets
  2. Toestemming Gas Transport Services
  3. QuickScan Flora- en faunawet
  4. Landschappelijke onderbouwing/inrichting en duurzame oplossing hergebruik water
  5. NB-wet effecten en beoordeling
-

## 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding en doel van het project

Vissers Aardbeiplanten B.V. heeft een plantenkwekerij waar aardbei-, asperge- en frambozenplanten worden vermeerderd op met name vollegrondpercelen in de regio. Tevens heeft het bedrijf de beschikking over enkele kassen voor het vermeerderen van het uitgangsmateriaal, welke op de vollegrondpercelen wordt gebruikt. Op de locatie Midden Peelweg 10 zijn circa 4 hectare kassen aanwezig waar vermeerdering van uitgangsmateriaal plaats vindt voor gebruik op de vollegrondpercelen. In de nabije toekomst is de verwachting dat het bedrijf verder door zal groeien om te kunnen voorzien in de behoefte van kwalitatief goed uitgangsmateriaal.

Deze groei zal plaatsvinden door verdere uitbreiding van de vollegrondpercelen in de regio. Naar verwachting zal het huidige areaal aan vollegrondpercelen de komende 10 jaar van 300 hectare toenemen naar 400 hectare vollegrondpercelen. Daarnaast is voor verdere groei de locatie Nieuwe Peeldijk 36 in America in het glastuinbouwgebied de Reindonk aangekocht waar inmiddels circa 5 hectare glastopstanden zijn gerealiseerd. Op deze locatie met een grondoppervlak van circa 21 hectare is het bedrijf voornemens om in de komende jaren de glasopstanden verder uit te breiden om vroeg in het seizoen kwalitatief goed uitgangsmateriaal (aardbeienstek) te kunnen leveren. Daarnaast wil het bedrijf eveneens groeien in de long-cane teelt van frambozenplanten.

#### **Motivatie aanleg en uitbreiding van de trayplanten opkweek:**

De ontwikkelingen in de teelt van aardbeien volgen elkaar snel op. Waren het vroeger vooral planten die in het veld (vollegrond) groeiden die voor de productie van aardbeien gebruikt werden, nu zijn het steeds meer zogenaamde trayplanten die door afnemers gevraagd worden. De productie verplaatst zich naast de teelt in de vollegrond steeds meer naar systemen "uit de grond", die in kassen, tunnels en/of stellingen plaatsvindt. Dit fenomeen is nationaal al decennia een trend, internationaal gezien echter pas sinds de laatste jaren. Overheidsmaatregelen leiden tot een versnelling qua verschuiving naar de teelt uit de grond. Percelen kunnen immers niet meer ontsmet worden waardoor afnemers bij besmetting van percelen niet meer in de grond kunnen telen en naar alternatieve teeltsystemen gaan. Middels de teeltsystemen uit de grond is ook sprake van een milieuvriendelijkere teelt in vergelijking met een teelt in de vollegrond. Vissers Aardbeiplanten zal

met de vermeerdering daarop in moeten spelen, anders verliest het bedrijf zijn positie in de markt en hiermede het bestaansrecht van het bedrijf. Bestaande en ook nieuwe afnemers die voorheen uitsluitend naakte wortelplanten afnamen nemen immers in toenemende mate trayplanten af. Als aan deze vraag naar trayplanten niet voldaan kan worden dan verliest het bedrijf bestaande en ook potentiële nieuwe klanten. Vaak hebben afnemers meerdere teeltsystemen (vollegrondsproductieteelt en teelt op een ander teeltproductiesysteem). Als trayplanten niet geleverd kunnen worden verliest het bedrijf hiermede klanten. Klanten vragen immers de trayplanten.

De planten die voor vollegrond productie gebruikt worden zijn naakte wortel planten. Deze planten worden ook bij Vissers in de vollegrond vermeerderd. De vermeerdering als ook de productie in de vollegrond is risicovoller aangezien de planten besmet kunnen worden door grondgebonden schimmelziektes, bacteriën en/of aaltjes.

De teelt “uit de grond” maakt gebruik van trayplanten. Trayplanten zijn planten die los van de grond in een mengsel van kokos en veen worden opgekweekt en met wortelbal worden uitgeleverd. De trayplant geeft meer zekerheid ten aanzien van met name plantgezondheid en vruchtbaarheid. Trayplanten kunnen alleen op een daarvoor geprepareerde oppervlakte worden gekweekt. Het perceel moet stevig zijn, licht hellend om zeker te zijn dat nergens water blijft staan en het perceel dient voorzien te zijn van deugdelijke beregening. De planten moeten vrij van de ondergrond staan en er mag geen mogelijkheid bestaan om in de ondergrond vast te wortelen. Dit kan bereikt worden door het aanbrengen van antiworteldoek. Het drainwater en de eerste flush wordt daarbij conform het activiteitenbesluit hergebruikt waarmee geen gewasbeschermingsmiddelen of meststoffen verloren gaan.

De afstand tot de bedrijfslocatie moet daarbij zo kort mogelijk zijn. Dit is vooral van belang om de onbewortelde stekken in goede conditie op de tray te kunnen zetten. Daarnaast dient er doorlopend toezicht te zijn tijdens het teeltseizoen om problemen tijdens de opkweek te voorkomen. Een mankement aan bijvoorbeeld de beregening kan voor een catastrofe zorgen aangezien de planten groeien in een zeer klein volume teeltmedium. De teelt van trayplanten dient veel nauwkeuriger aangestuurd te worden dan de teelt in de vollegrond. Verder ligt het voor de hand om voor aanleg van een containerveld een perceel te zoeken dat voor gewone vermeerdering onbruikbaar is geworden i.v.m. grondgebonden ziektes, zo ook in dit geval.

Ondernemers in dezelfde branche hebben de trayvelden direct aansluitend aan de hoofdlocatie om hiermede goed toezicht te kunnen houden op het zeer kwetsbare plantmateriaal.

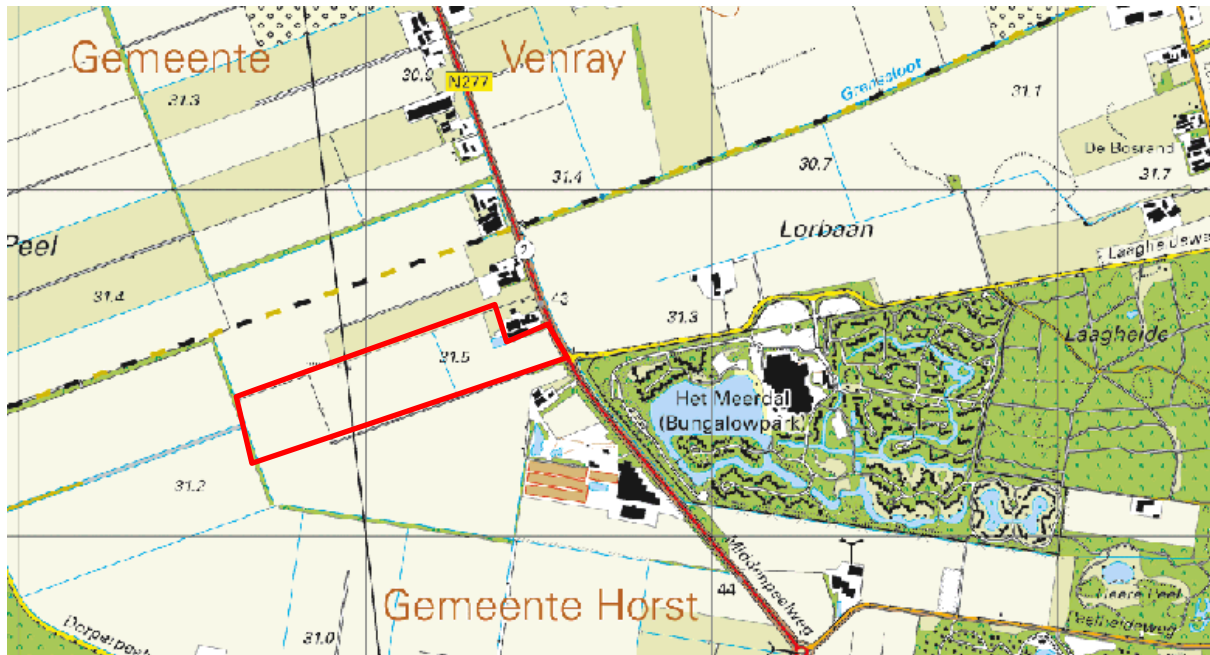
#### **Economische noodzaak tot realisatie trayvelden:**

Huidige klanten vragen in plaats van naakte wortelplanten in toenemende mate trayplanten en op deze vraag dient vanuit het bedrijf ingespeeld te worden anders verliest het bedrijf bestaande klanten. Vanwege de continuïteit in de bedrijfsvoering is het van cruciaal belang dat ingespeeld wordt op de klantvraag anders verliest Vissers Aardbeiplanten zijn positie in de markt en hiermede het bestaansrecht van het bedrijf. Vanwege de stijgende lonen in Nederland en in de landen om ons heen en de invoering van minimum lonen in landen om ons heen verschuift de productie van aardbeien in toenemende mate van een grondteelt naar een teelt uit de grond waarvoor trayplanten als uitgangsmateriaal worden gebruikt. Verhoging van arbeidskosten leidt er toe dat afnemers op zoek gaan naar efficiëntere teeltsystemen waarbij minder arbeid benodigd is per geproduceerde eenheid product of teeltsystemen waarbij een hogere productkwaliteit kan worden geleverd waardoor de arbeidskosten op een verantwoord niveau blijven in relatie tot de opbrengsten.

Middels de aangevraagde omgevingsvergunning kunnen de, gerealiseerde trayvelden en bijbehorende watertechnische voorzieningen, aan de Midden Peelweg ongenummerd (nabij huisnummer. 4) gelegaliseerd worden. Deze trayvelden met een oppervlakte van circa 16 hectare en bijbehorende voorzieningen zijn vanaf 2014 aangelegd zonder de benodigde omgevingsvergunning.

## **1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied**

Het besluitgebied is gelegen aan de Midden Peelweg ongenummerd (nabij huisnummer 4) in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. De locatie bestaat uit de percelen kadastraal bekend gemeente Horst, sectie I nummers 1039 en 1010 (gedeeltelijk), totaal kadastraal groot circa 17,5 hectare. Het plangebied is omgeven door hoofdzakelijk agrarische bedrijven en tevens het bungalowpark "Het Meerdal". Net ten noorden van de locatie ligt de grens met de gemeente Venray.



Afbeelding 1, uitsnede topografische atlas met indicatief rood omlijnt het besluitgebied

### 1.3 Het vigerende bestemmingsplan

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op het vigerende bestemmingsplan en de relatie hiervan met het te nemen besluit. Het actuele gemeentelijke beleid is opgenomen in paragraaf 1.3.1

#### 1.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het ter plaatse vigerende bestemmingsplan ‘Bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas’, dat door de raad van de gemeente Horst aan de Maas is vastgesteld op 19 december 2017.

Ter plaatse van het plangebied is in het vigerende bestemmingsplan de bestemming “Agrarisch met waarden”, met een beperkt gedeelte “bouwvlak” (locatie Midden Peelweg 4). De locatie Midden Peelweg 4 behoort niet tot de bedrijfsvoering van initiatiefnemer. De binnen de bouwkevel geprojecteerde voorzieningen behoren dan ook niet tot de intensieve veehouderij Midden Peelweg 4. Binnen de agrarische bouwkevel zijn alleen gebouwen, bouwwerken en voorzieningen toegestaan ten behoeve van de intensieve veehouderij. De door initiatiefnemer aangegeven voorzieningen en

het binnen de bouwkevel gerealiseerde trayveld zijn niet ten behoeve van de intensieve veehouderij en dus ook om die reden niet in overeenstemming met het bestemmingsplan.

Tevens zijn de gebiedsaanduiding 'overige zone – veenontginning' en 'milieuzone hydrologische beschermingszone' opgenomen voor de gehele locatie waarop het initiatief betrekking heeft. Een gedeelte heeft de dubbelbestemming 'leiding – hoogspanningsverbinding', twee andere gedeelten de dubbelbestemming 'waarde – archeologie 4'. Teven is op een gedeelte de dubbelbestemming 'leiding – gas' met de bijbehorende leidingstrook opgenomen.

De locatie Midden Peelweg 4 heeft de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Het bouwvlak is circa 1,8 hectare groot. Deze intensieve veehouderij behoort niet tot de bedrijfsvoering van Vissers Aardbeiplanten. Vissers Aardbeiplanten heeft o.a. de drainwatersilo, de voedingswatersilo en het pomphuis binnen het bouwvlak van dit bedrijf gerealiseerd. Deze voorzieningen passen niet binnen de bebouwingsvoorschriften zoals opgenomen in het vigerend bestemmingsplan. Immers is geen aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - waterbassin' opgenomen. Daarnaast is een beperkt deel van het trayveld binnen de agrarische bouwkevel gelegen.

De gerealiseerde trayvelden van het bedrijf passen niet binnen de voorschriften/regels van het vigerende bestemmingsplan.

Op afbeelding 2 is de plattegrondtekening van het initiatief weergegeven met daarbij de ondergrond van de bestaande "agrarische bouwkevel" om weer te geven op welk deel van de agrarische bouwkevel van de locatie Midden Peelweg 4 het initiatief betrekking heeft.



Afbeelding 2, uitsnede vigerend bestemmingsplan

Centraal in het vigerend bestemmingsplan zijn de begrippen ‘grondgebonden agrarisch bedrijf’, en ‘niet-grondgebonden agrarisch bedrijf’. Een grondgebonden agrarisch bedrijf heeft als definitie: ‘een agrarisch bedrijf waarbij hoofdzakelijk gebruik wordt gemaakt van open grond’;

Een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf is een: agrarisch bedrijf waarbij voor de bedrijfsvoering hoofdzakelijk geen gebruik wordt gemaakt van open grond, zoals de varkens -, kalver- of pluimveefokkerij, eendenmesterij of -fokkerij, pelsdierenhouderij, glastuinbouwbedrijf, witlof- en intensieve kwekerij. Hierbij is een intensieve kwekerij: een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen nagenoeg zonder gebruik te maken van open grond en/of daglicht.

Middels artikel 3.4.3 van het vigerend bestemmingsplan is het mogelijk om lage teeltondersteunende voorzieningen mogelijk te maken. Het bevoegd gezag kan hiermee met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in de bouwregels ten behoeve van het oprichten van lage teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak onder de volgende voorwaarden:

- a. de oppervlakte van permanente voorzieningen mag niet meer bedragen dan 1,5 ha;
- b. voor tijdelijke voorzieningen geldt dat verankerde palen en open constructies permanent mogen blijven staan, mits voorzieningen zoals doeken, netten, folies of overkappingen buiten het seizoen worden opgerold dan wel verwijderd



- c. permanente voorzieningen zijn uitsluitend toegestaan aansluitend aan het agrarisch bouwvlak, dan wel ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - ontwikkelingsgebied TOV';
- d. de permanente teeltondersteunende voorzieningen mogen niet worden opgericht op gronden die mede zijn bestemd als Waarde - Zone goudgroene natuurzone, Waarde - Zone zilvergroene natuurzone, Waterstaat - Stroomvoerend deel rivierbed en Waterstaat - Waterbergend rivierbed of gelegen zijn binnen de aanduidingen 'overige zone - beekdal' en 'overige zone - bos- en mozaïeklandschap', dan wel voor zover sprake is van bolle akkers ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - veldenlandschap';
- e. de tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen mogen niet worden opgericht op gronden die mede zijn bestemd als Waarde - Zone goudgroene natuurzone, Waterstaat - Stroomvoerend deel rivierbed en Waterstaat - Waterbergend rivierbed;
- f. de afstand tot de perceelsgrenzen dient ten minste 2,5 m te bedragen;
- g. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van het woon- en leefklimaat van derden, de afstand tot (bedrijfs-)woningen van derden dient ten minste 25 m te bedragen;
- h. bij het realiseren van voorzieningen mag geen onevenredige aantasting van de waterhuishouding optreden;
- i. er dient vooraf schriftelijk advies te worden ingewonnen bij het waterschap en de Keur van het waterschap dient in acht te worden genomen;
- j. bij het realiseren van voorzieningen mag geen onevenredige aantasting van de cultuurhistorische en landschappelijke waarden of natuurwaarden optreden, zoals onder meer uiteen zijn gezet in artikel 47 van het vigerend bestemmingsplan;

Aan de voorwaarden van deze afwijkingsbevoegdheid kan niet worden voldaan vanwege de maximale maatvoering van 1,5 ha. Na vaststelling van het bestemmingsplan is de gemeente aan de slag gegaan met separaat beleid voor een initiatief als het voorliggende. Dit beleid is opgenomen in paragraaf 3.4.3.

Vissers Aardbeiplanten teelt jaarlijks op circa 200 hectare aardbeien en aspergeplanten in de vollegrond. Daarnaast teelt het bedrijf nog circa 100 hectare overige gewassen om de benodigde teeltwisseling te realiseren. In totaal heeft het bedrijf hiermede jaarlijks circa 300 hectare vollegrondspercelen in gebruik. Als de oppervlakte van het trayveld indicatief afgezet wordt ten opzichte van de vollegrondspercelen bedraagt de oppervlakte van de trayvelden 16 ha / 316 ha. =

circa 5% van het totale areaal. De huidige glasopstanden op de hoofdlocatie zijn volledig voor het produceren van uitgangsmateriaal voor de vollegrondspercelen.

Vissers Aardbeiplanten is conform de begrippen uit het vigerend bestemmingsplan een grondgebonden bedrijf aangezien de productie overwegend afhankelijk is van het voortbrengingsvermogen van de grond.

De planlocatie is deels gelegen in het radarverstoringgebied. Binnen deze aanduiding mogen geen gebouwen of bouwwerken geplaatst worden die hoger zijn dan 60 meter. In de voorliggende situatie kan hieraan worden voldaan, aangezien de trayvelden gelijk zijn met het maaiveld.

Betreffende de aanduiding 'overige zone – veenontginning' het open landschap staat in de regels van het vigerend bestemmingsplan dat de landschaps- en natuurwaarden in dit gebied de volgende zijn:

- Grootschalige openheid.
- Geometrische (rechthoekige) grootschalige verkaveling.
- Rechte ontginningslinten met een veelheid aan erven (bebouwingslinten).
- Overwegend beplanting in de vorm van erfbeplanting, bomenlanen en boscomplexen.
- De natuurwaarde is beperkt. Met name interessant voor weidevogels en andere openheid minnende soorten.
- Versterken van het contrast met de (droge) heideontginningen, door de nadruk te leggen op de weidsheid van dit landschapstype en het karakteristieke gebruik van grasland.
- Voorkeur voor grondgebonden bedrijven (gebruik van de gronden) die het zicht niet beperken.

In het voorliggende geval is door initiatiefnemer een trayveld gerealiseerd. Dit is feitelijk het afdekken van de grond met plastic, antiworteldoek en betonnen rijpaden. Op deze afdeklaag worden producten geteeld los van de ondergrond geteeld in potten. Dit leidt tot betere arbeidsomstandigheden, ontstaan van minder ziektes, beperking onkruidgroei en de mogelijkheid van recirculatie van water en meststoffen. Dit betekent een forse milieuwinst. De grootschalige openheid en de voorkeur voor grondgebonden bedrijven (gebruik van de gronden) die het zicht niet beperken sluiten aan op dit initiatief. Qua openheid minnende soorten en weidevogels wordt u verwezen naar paragraaf 4.6.

Daarnaast is ter plaatse van de reeds genoemde Gasleiding zijn de noodzakelijke werkzaamheden toelaatbaar mits er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding en er vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder hetgeen het geval is. Zie toestemming vanuit Gas Transport Services in bijlage 2.

Beleidsmatig is voor initiatieven als deze binnen het bestemmingsplan en het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas geen ruimte. De maximale mogelijkheid conform het bestemmingsplan is de eerder benoemde 1,5 ha middels de afwijkingsbevoegdheid. De gemeente is zoals eerder aangegeven bezig om hiervoor beleid te formuleren (zie paragraaf 3.4.3). Echter dit is en was er ten tijde van de aanleg nog niet. Wel heeft initiatiefnemer beleidsmatig, ook tijdens een inspraakreactie op het voorontwerp en ontwerp bestemmingsplan buitengebied, input geleverd om ontwikkelingen binnen de sector kenbaar te maken om hiermede beleidsmatig rekening mee te kunnen houden. Initiatieven als deze zijn binnen de huidige bestemmingsplankaders niet uitvoerbaar. Dit maakt maatwerk noodzakelijk voor onderhavige situatie.

Binnen het vigerend beleid van de gemeente Horst aan de Maas bestaat geen mogelijkheid om medewerking te verlenen. De gemeente is bezig om hiervoor beleid te gaan formuleren echter dit is en was er ten tijde van de aanleg nog niet. Deze mogelijkheid is er echter wel door een maatwerkafweging te maken en medewerking te verlenen middels een uitgebreide omgevingsvergunning. Het is daarbij voor initiatiefnemers niet haalbaar om de trayvelden elders te realiseren (zie ook locatiekeuze onder 1.4). Nergens is in de directe nabijheid van de locatie van Vissers Aardbeiplanten een geschikte onbebouwde bouwkevel beschikbaar van de gewenste omvang. Kortom er zijn geen alternatieven beschikbaar en de beoogde locatie is de meest geschikte locatie voor het bedrijf. Een omgevingsvergunning met toestemming voor de planologische afwijking (artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo) is noodzakelijk om de gerealiseerde trayvelden te legaliseren.

#### **1.4 Locatiekeuze**

Alternatieve locaties zoals bijvoorbeeld Californië/Siberië zijn voor de trayplantenteelt in de open lucht, gezien de grondprijs van circa € 30,-/m<sup>2</sup>, te kostbaar voor een trayveld waar slechts 6 maanden per jaar een teelt plaats vindt. Daarbij werken deze gebieden in toenemende mate aan verduurzaming in de energievoorziening middels bijvoorbeeld het gebruik van aardwarmte. Vaak

werken de glastuinbouwbedrijven samen bij nieuwe aardwarmte initiatieven om gezamenlijke warmtebronnen en een gezamenlijk warmtenetwerk te realiseren. Komst van trayvelden in de open lucht tussen glastuinbouwbedrijven in deze gebieden maakt dat bedrijven verder van elkaar af komen te liggen en dat deze wijze van energieverduurzaming nog moeilijker van de grond komt.

Daarnaast zouden bij realisatie van trayvelden in deze voorgenoemde gebieden, gezien de grote afstand tot de bestaande bedrijfslocatie, nieuwe bedrijfsgebouwen dienen te worden gerealiseerd terwijl in de huidige situatie de bestaande bedrijfsgebouwen efficiënter kunnen worden gebruikt.

Tot slot zou dit eveneens leiden tot veel onnodige extra vervoerbewegingen aangezien het uitgangsmateriaal voor het trayveld vanuit de hoofdlocatie Midden Peelweg nummer 10 wordt aangeleverd en de trayplanten in november/december ook op deze locatie worden gesorteerd in de bestaande bedrijfsgebouwen en vervolgens worden ingevroren voor bewaring in de koel- en vriescellen tot het moment dat de planten aan de afnemers worden afgeleverd. Daarnaast dient een trayveldlocatie aansluitend aan de hoofdlocatie gelegen te zijn omdat in de stekperiode het cruciaal is om zeer intensief toezicht te houden. Op een locatie op afstand zou een aanvullende bedrijfsleider aangesteld dienen te worden welke slechts voor 6 maanden per jaar werk heeft gezien het feit dat maar een deel van het jaar op het trayveld wordt geteeld. In de huidige situatie wordt door een van de ondernemers, tussen de bestaande werkzaamheden door, in de meest kritische periode wel 8 tot 10 keer per dag het veld bezocht om de teelt goed uit te kunnen voeren. In de huidige situatie in de directe nabijheid van de hoofdlocatie zijn hier vaak maar enkele uren per dag voor nodig. Op afstand zou dit een dagtaak zijn en zou een aanvullende bedrijfsleider een noodzakelijkheid zijn.

De locatie welke is aangekocht in het glastuinbouwontwikkelingsgebied De Reindonk geldt los van aspecten welke naast voor Californië/Siberië ook voor deze locatie van toepassing zijn eveneens het navolgende:

De locatie Reindonk is lager gelegen dan de omliggende percelen waardoor het risico bestaat dat het veld door toestroom van water van omliggende percelen onder water komt te staan waardoor de teelt verloren gaat. Daarbij dient het trayveld op licht afschot te liggen qua hoogteligging om te voorkomen dat er water op het veld kan blijven staan en dit water niet afgevoerd wordt naar de opslagvoorzieningen. Hierdoor komt 50% van het veld onder het huidige maaiveldniveau te liggen en komt 50% onder het huidige maaiveldniveau te liggen. Hiervoor is deze locatie te laag gelegen voor

de realisatie van trayvelden met een benodigd goed waterafvoersysteem. Realisatie van trayvelden op deze locatie is gezien de aangedragen argumenten ook hier geen optie.

Op basis van deze argumenten is voor de onderhavige locatie gekozen.

## **1.5 Bij het besluit behorende stukken**

Samen met de bijbehorende bijlagen en besluitvlak vormt dit de ruimtelijke onderbouwing voor de aangevraagde omgevingsvergunning.

In de onderhavige situatie is sprake van een aanvraag voor een omgevingsvergunning ten behoeve van een project waarbij het gebruik van de gronden en bouwwerken strijdig is met het vigerende bestemmingsplan. Er is sprake van een zogenaamde planologische afwijking,

Een omgevingsvergunning voor een dergelijk project is conform artikel 2.12 slechts mogelijk

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, slechts worden verleend:
  - a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening;
  - b. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
  - c. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
  - d. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
  - e. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.
2. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, kan de vergunning, voor zover zij betrekking heeft op een activiteit voor een bepaalde termijn, worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, bedoeld in het eerste lid, onder a, onder 3° Wabo.

Voor een goede beoordeling van de onderhavige aanvraag is het noodzakelijk dat de ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. een verantwoording van de in de omgevingsvergunning gemaakte keuze;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bedoelde overleg;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de planologische afwijking zijn betrokken;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

In artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht (Bor) is bepaald dat voor zover de omgevingsvergunning wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, lid 1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van overeenkomstige toepassing zijn.

Middels deze ruimtelijke onderbouwing wordt invulling gegeven aan artikel 2.12 lid 1. sub a. onder 3° Wabo. Daarnaast bevat deze onderbouwing een omschrijving en kaart van het plangebied.

## **1.6 Leeswijzer**

De onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet in de benodigde motivering van het planvoornemen. Aan bod komen de volgende aspecten:

- het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en ruimtelijke ordening met toetsing aan het ruimtelijke beleid, hoofdstuk 2;

- toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het plangebied (bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluidhinder, waterparagraaf, archeologische waarden en natuurlijke en landschappelijke aspecten) en conclusie, hoofdstuk 2;
- sectorale aspecten, hoofdstuk 4;
- uitvoerbaarheid, hoofdstuk 5;
- Procedure, Hoofdstuk 6;
- Afweging en eindconclusie, hoofdstuk 7.





## 2 BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

### 2.1 Inleiding

Vissers Aardbeiplanten B.V. heeft een plantenkwekerij waar aardbei-, asperge- en frambozenplanten worden vermeerderd op met name vollegrondpercelen in de regio. Tevens heeft het bedrijf de beschikking over enkele kassen voor het vermeerderen van het uitgangsmateriaal, welke op de vollegrondpercelen wordt gebruikt. In de nabije toekomst is de verwachting dat het bedrijf verder door zal groeien om te kunnen voorzien in de behoefte van kwalitatief goed uitgangsmateriaal.

Het voorliggende initiatief betreft het planologisch regelen van de gerealiseerde trayvelden en bijbehorende watertechnische voorzieningen aan de Midden Peelweg ongenummerd (nabij huisnummer 4). Deze trayvelden met een oppervlakte van circa 16 hectare zijn vanaf 2014 aangelegd zonder de benodigde omgevingsvergunning. De legalisatie van het trayveld past daarbij niet binnen de regels welke zijn opgenomen binnen het vigerende bestemmingsplan.

### 2.2 Gebiedsbeschrijving

De bedrijfslocatie is gelegen in het hoogveen ontginningslandschap hetgeen gekarakteriseerd wordt als een grootschalig open landbouwgebied, dat doorsneden wordt door singelbeplantingen. De locatie ligt in een open landschap. Qua gebruik is de grondgebonden agrarische sector, met name akkerbouw, vollegrondsgroenteteelt, blauwe bessenteelt een belangrijke speler. Tevens zijn er (intensieve)veehouderijbedrijven in de omgeving aanwezig. De overgang naar het gebied Mariapeel is een scherpe overgang.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas, op circa 3 kilometer ten noordwesten van America. De locatie is gelegen in hoogveen ontginningslandschap. Aan de oostzijde is het bungalowpark "Het Meerdal" gelegen en aan de noord- west- en zuidzijde een grootschalig landbouwlandschap.

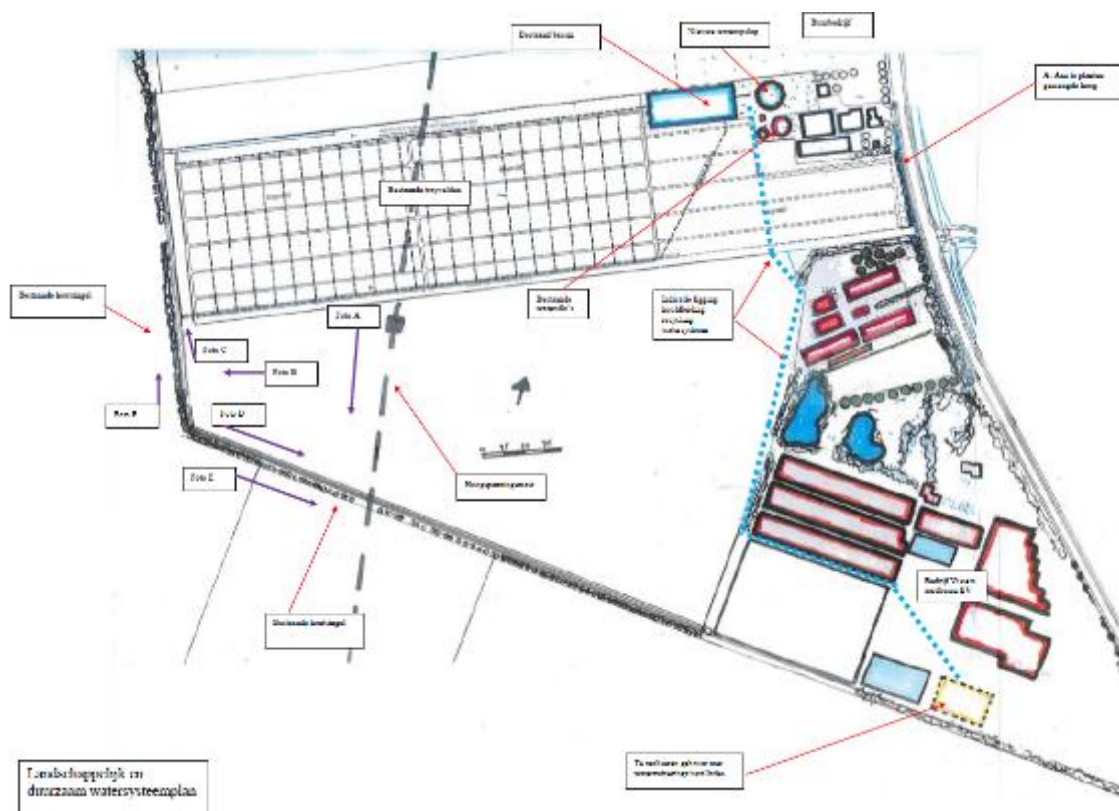
De realisatie van het nieuwe trayveld met bijbehorende watertechnische voorzieningen is noodzakelijk voor verdere bedrijfsontwikkeling.

### 2.3 Projectbeschrijving

De aanvraag omgevingsvergunning voorziet in een vergunning voor de realisatie van een trayveld met bijbehorende watertechnische voorzieningen. De realisatie van het trayveld past niet binnen de regels welke opgenomen zijn binnen het bestemmingsplan voor de oprichting van teeltondersteunende voorzieningen. Om het verlenen van een omgevingsvergunning toch mogelijk te maken, is om af te kunnen wijken van het bestemmingsplan onderhavige ruimtelijke onderbouwning behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning opgesteld.

### 2.4 Landschappelijke inpassing

Door Plattelandscoöperatie Peel & Maas regio is een Landschappelijke onderbouwning/inrichting en duurzame oplossing hergebruik water geschreven voor het voorliggende initiatief. Deze onderbouwning is als bijlage 4 aan deze ruimtelijke onderbouwning gevoegd.



Afbeelding 3, Landschappelijke onderbouwning/inrichting en duurzame oplossing hergebruik water

## 2.5 Conclusie

Onderhavige aanvraag omgevingsvergunning voorziet in het oprichten van een trayveld met bijbehorende watertechnische voorzieningen. Middels de overlegde Landschappelijke onderbouwing/inrichting en duurzame oplossing hergebruik water is op een goede wijze invulling gegeven aan onder andere het aspect landschappelijke inpassing . Middels voorliggende procedure kan medewerking gegeven worden aan onderhavig initiatief.



## 3 BELEID

### 3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een beeld van de randvoorwaarden die vanuit het beleid gelden betreffende onderhavige ontwikkeling. De beleidskaders zijn op verschillende schaalniveaus beschreven. Aan bod komt het rijksbeleid, provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid.

### 3.2 (Europees en) Rijksbeleid

#### 3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd over waar Nederland in 2040 moet staan. Dit gebeurt aan de hand van (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven zowel bovengronds als ondergronds voor de toekomst moeten bepalen. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Hierbij zijn onder andere sterke stedelijke regio's nodig, waarbij een goede 'quality of life', optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met Europa en de wereld het uitgangspunt zijn. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk zijn en resultaten wil boeken. Onderhavig plan heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het 'Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011'. De eerste tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Dit Barro is ontstaan bij het ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden, dit is immers een bevoegdheid van het Rijk. Het gaat hierbij om het beschermen van de nationale belangen.

Voor de gevraagde ontwikkeling kan een nationaal belang aan de orde zijn, namelijk het nationaal belang voor het verbeteren van de milieukwaliteit alsmede het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen. Voor een goede milieukwaliteit moet de kwaliteit van bodem, water en lucht minimaal voldoen aan (inter)nationale geldende norm(en). Ook moet de gezondheid van de burgers beschermd worden tegen negatieve milieueffecten. Dat sprake is van een goede milieukwaliteit wordt nader gemotiveerd in o.a. paragraaf 4.2.

Gelet op de ligging van de aardgastransportleiding over de percelen waarop dit initiatief betrekking heeft, is dit nationaal belang ook hier aan de orde, zie verder paragraaf 4.2.5.

### **3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

Om de 13 nationale belangen door te laten werken in ruimtelijke plannen van lagere overheden is naast de SVIR op 30 december 2011 het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld.

In het Barro zijn regels opgenomen waaraan de inhoud van ruimtelijke plannen moet voldoen. Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van ruimtelijke plannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke ruimtelijke plannen aan moeten voldoen.

Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is door het Rijk vastgelegd dat de Provincie verantwoordelijk is voor de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, inmiddels door het Rijk Nationaal Natuurnetwerk genoemd) en begrenzing en bescherming van de EHS dient vast te leggen in een provinciale verordening. In Limburg is de EHS vastgelegd in de Goudgroene natuurzone. In paragraaf 5 van de omgevingsverordening Limburg 2014 wordt de begrenzing van de Goudgroene natuurzone bepaald en wordt invulling gegeven aan het beschermingsregime op basis van het Barro en de daarin verwoorde 'Spelregels EHS'.

In het plangebied werken geen regels vanuit het Barro rechtstreeks door en hoeft hiermee dan ook geen rekening te worden gehouden.

### **3.2.3 Ladder van duurzame verstedelijking**

Op grond van artikel 3.1.6, lid 2 Bro dient een toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In artikel 1.1.1 onder i van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat

desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarbij moet ook het ruimtebeslag betrokken worden.

De onderhavige locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. Het planvoornemen is van agrarische aard, er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Geconcludeerd kan dan ook worden dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, waardoor er geen laddertoets hoeft te worden uitgevoerd.

### 3.2.4 Wet Natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de voormalige Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en Boswet. De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. In de Wnb gelden aparte beschermingsregimes voor gebieden, soorten en houtopstanden.

#### **Natura 2000**

De Wet natuurbescherming regelt o.a. bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming)

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt. Naast de maatregelen in het beheerplan kunnen provincies:

- eisen stellen aan handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden
- de toegang tot Natura 2000-gebieden beperken
- handelingen verrichten die nodig zijn met het oog op de instandhoudingsdoelstellingen



## Bescherming planten en dieren

De Wet natuurbescherming regelt daarnaast de bescherming van dier- en plantsoorten. De Wet natuurbescherming bevat regels over:

- de bescherming van vogels op grond van de Europese Vogelrichtlijn;
- de bescherming van soorten dieren en planten op grond van de Europese Habitatrichtlijn;
- de bescherming van soorten planten en dieren die niet voorkomen in de Habitatrichtlijn;
- schadebestrijding, overlastbestrijding en faunabeheer;
- jacht;
- het vangen en doden van dieren;
- in het wild levende dieren en planten;
- handel en bezit van dieren en planten;

## Bescherming bossen

Tevens bevat de wet natuurbescherming regels voor het vellen van bomen in houtopstanden (voormalige Boswet). De wet geeft aan welke bomen door de regels worden beschermd en regelt verder:

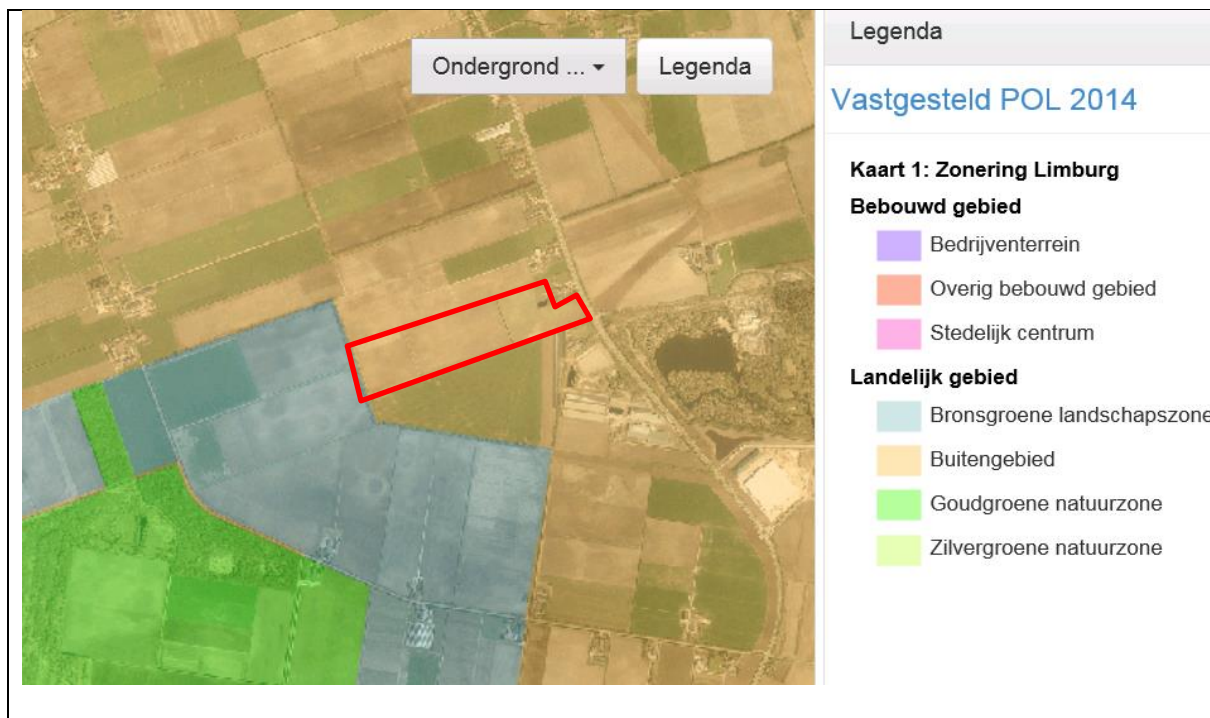
- een meldingsplicht voor het vellen van bomen;
- verplichtingen rondom het herplanten van bomen;
- de invoer van en handel in hout en houtproducten.

Zie voor de toetsing paragraaf 4.5.

## 3.3 Provinciaal beleid

### 3.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg (GC01)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (het POL) is op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Limburg en is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid.



Afbeelding 4, POL kaart 11, landbouw met daarbij indicatief de bedrijfslocatie

Het projectgebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als 'Buitengebied'.

### **Buitengebied**

Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. De betekenis en begrenzing van het (bestaand) bebouwd gebied De grens tussen het bestaand bebouwd gebied en het landelijk gebied is een belangrijke grens, onlosmakelijk onderdeel van de ladder van duurzame verstedelijking, één van de Limburgse principes.

Via regionale uitwerking vindt concretisering van het POL2014 plaats. Deze regionale uitwerkingen zouden ruimte moeten bieden om complexe zaken regionaal op te pakken, met grensoverschrijdende inspiratie en denkkraft voor ontwikkeling van instrumenten. Deze regionale uitwerkingen bieden de kans bij bijvoorbeeld het zoeken naar de meest geschikte locaties, aanspraak op middelen en capaciteit en de mogelijkheid voor regionale afstemming.

Op dit moment is er echter nog geen sprake van een vastgestelde regionale uitwerking voor het landelijk gebied.

Het voorliggend initiatief valt binnen de aanduiding 'Buitengebied'. Het voorliggend initiatief is het best passend binnen deze aanduiding. Immers hebben de andere aanduidingen in het buitengebied een landschaps- of natuurwaarde.

Het buitengebied biedt de meeste ruimte voor land- en tuinbouw en vrijetijdseconomie. De provincie zet in op het reguleren en inpassen van teeltondersteunende voorzieningen inclusief containerteelt e.d. binnen de maat van het landschap. Hiermee is rekening gehouden bij het opstellen van de landschappelijke inpassing (zie paragraaf 2.4).

Binnen de aanduiding 'buitengebied' zijn verder geen belemmeringen voor het voorliggende initiatief.

### **Landschapskader Noord- en Midden-Limburg**

Het landschapskader zie onderstaande van de provincie Limburg geeft aan hoe het landschap is opgebouwd en op welke wijze nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan de herkenbaarheid van het landschap.

Het project is gelegen in de zone waar aan de wegzijde van de Middenpeelweg gestimuleerd wordt om groenstructuren en erfbeplantingen te realiseren. Het achterliggende gebied wordt juist open gehouden met de bestaande singels als rationele structuurdragers.



Afbeelding 5, Uitsnede Landschapskader Noord- en Midden Limburg

De provincie Limburg heeft vanuit het Natuurbeleid het Natuurbeheerplan vastgesteld, wat hier onder staat weergegeven. Vanuit dit plan is er eerst aangegeven waar Goud, Zilver en Bronsgroene waarden aanwezig zijn. Hierbij is Bronsgroen het agrarisch gebied waar inzet ten behoeve van natuurlijke en landschappelijke meerwaarde een na te streven doel is. Het overige gebied is vanuit dit beleid gericht op de agrarische functie, waarbij de basiskwaliteiten landschap behouden/versterkt worden, maar niet de boventoon voeren. De locatie valt binnen een aantal zoekgebieden, te weten:

- Agrarisch zoekgebied “Amfibieën in een droogbiotoop”
- Agrarisch zoekgebied “Droog mozaïek van struwelen en ruigten”
- Agrarisch zoekgebied “Kraanvogel in open akker”
- Agrarisch zoekgebied “Mozaïek van poelen in een natte dooradering”
- Agrarisch zoekgebied “Nat mozaïek van watergangen”

De basis van de zoekgebieden vormt het huidige gebruik en inrichting van het gebied en de vraag in hoeverre het streefbeeld op iedere plek haalbaar is. Rond de Mariapeel zijn er grenzend aan de bestaande natuur, agrarisch natuurbeheer-overeenkomsten afgesloten t.b.v. de Kraanvogel. Gezien het gebied van de trayvelden, het omliggende grondgebruik en de aanwezigheid van de soorten en inpassing, is de conclusie dat de potentie in deze intensieve tuinbouwzone zeer laag zal zijn.

### **3.3.2 Ambitienota Limburgse land- en tuinbouw loont**

De Provincie Limburg heeft, samen met agrarische ondernemers en een aantal stakeholders, de richting voor de Limburgse land- en tuinbouw bepaalt en verwoord in de Ambitienota Limburgse land- en tuinbouw loont. “In 2015 moet elk land- en tuinbouwbedrijf een lust voor zijn omgeving zijn. Door vernieuwing om de sterke marktpositie te behouden, maar met de garantie dat de gezondheid van mens en dier niet in het geding raakt. Tevens staat in de ambitienota dat in 2025 ieder land- en tuinbouwbedrijf een lust voor de omgeving moet zijn.

De land- en tuinbouw is van groot belang voor de provincie. Niet alleen omdat er vele duizenden mensen werken in deze sector, maar ook omdat de land- en tuinbouw sinds jaar en dag een belangrijke economische motor is. Nederland is de op een na grootste exporteur van vers voedsel in de wereld. Limburg speelt daar, vooral vanwege de geografische ligging, een belangrijke rol in. De

provincie Limburg streeft met deze ambitie naar een vergroting van de toegevoegde waarde van 2 miljard nu naar 3,5 miljard in 2025.”

Hieronder zullen puntsgewijs de relevante paragrafen uit het vastgestelde POL 2014 worden weergegeven.

Onder paragraaf 7.6 in het vastgestelde POL 2014 staat onder Land- en Tuinbouw onder 7.6.1. De Limburgse ambitie:

De land- en tuinbouw in Limburg is een innovatieve sector met economische gezonde bedrijven en vooruitstrevende ondernemers, die duurzaam produceren en midden in de samenleving staan. In 2025 is elk land- en tuinbouwbedrijf een lust voor zijn omgeving.

Toelichting ambitie: De ambitie leidt tot opgaven op het vlak van economie, kennis, innovatie en ondernemerschap (een ondernemersgerichte strategie), die in het POL wel worden aangestipt maar niet verder wordt uitgewerkt. De ambitie leidt ook tot opgaven die betrekking hebben op de wisselwerking van land- en tuinbouwbedrijven met hun omgeving een omgevingsstrategie gericht op bebouwing en ruimte, lucht, bodem, landschap, water en grondwater, hinder, gezondheidsrisico's en aspecten als energieverbruik en mestverwerking. Structuurversterking en revitalisering maken deel uit van deze strategie. Cruciaal voor het welslagen van deze twee strategieën is maatschappelijke verankering (als derde strategie) gericht op het creëren en behouden van draagvlak in de samenleving en verbetering van het imago van de sector. De ambitie is nader uitgewerkt in de provinciale ambitienota “Limburg Land- en tuinbouw Loont”.

#### **Paragraaf 7.6.2 De opgave:**

- Als onderdeel van duurzame productie worden de emissies naar lucht, water en bodem, in het bijzonder van v, geur, fijn stof, nitraat en gewasbeschermingsmiddelen, teruggedrongen;
- Ruimte bieden aan doorgroei van bestaande land- en tuinbouwbedrijven, in een goede balans met omgevingswaarden;
- Ruimte bieden voor de vestiging van nieuwe bedrijven; bij intensieve veehouderij- en glastuinbouwbedrijven focussen we daarbij op (een beperkt aantal) daarvoor geschikte locaties in het landelijk gebied;
- Een perspectief bieden voor de ontwikkeling van agglomeratielandbouw op de daarvoor geschikte locaties;

- Kwaliteitsslag in het landelijk gebied door verduurzaming van bestaande agrarische bedrijven, hergebruik van leegkomende (beeldbepalende) gebouwen en sloop van de leegkomende bebouwing waar geen passend alternatief voor aanwezig is.

Vissers Aardbeiplanten is een voorloper in de agrarische sector met een duurzame, moderne en toekomstgerichte bedrijfsvoering. Op de hoofdlocatie zijn alle asbesthoudende daken (circa 8.000 m<sup>2</sup>) inmiddels vervangen door asbestvrije daken. Daarnaast zijn op de daken van de hoofdlocatie zonnepanelen geïnstalleerd welke jaarlijks circa 1 miljoen kWh groene elektriciteit op kunnen wekken. Dit is circa 50% van het huidige elektraverbruik van het bedrijf. Het aanwezige kantoor en de bijbehorende kantine worden daarbij volledig verwarmd middels warmteterugwinning van de in gebruik zijnde koelinstallaties. Daarnaast wordt belasting op het milieu gereduceerd door gebruik te maken van ammoniak als koude middel voor de koelinstallaties, in plaats van conventionele koudemiddelen in de koelinstallaties. Op de aangelegde trayvelden kunnen de emissies naar water en bodem van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen worden teruggedrongen. Het bedrijf heeft reeds geïnvesteerd in waterzuivering om emissie van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen te voorkomen vanuit de trayvelden. Het water vanuit de trayvelden wordt daarbij op een duurzame wijze hergebruikt binnen de bedrijfsvoering.

### **Paragraaf 7.6.3 Bevorderen innovatie:**

Het is van groot belang dat de sector en overheden samen werken aan het vergroten van maatschappelijk verantwoord ondernemerschap in de land- en tuinbouwsector. Dat moet tot uiting komen in bedrijfsvoeringsconcepten waarin ondernemers extra maatregelen nemen om de effecten op de omgeving te reduceren: minder hinder, minder bodem- en (grond-)waterbelasting, minder water- en energieverbruik e.d. gecombineerd met een goede landschappelijke inpassing.

De algemene stelregel is dat ontwikkelruimte geboden wordt op basis van een integrale kwaliteitsverbetering van de omgeving. Een ondernemer die duurzaam onderneemt, beperkt zich niet enkel tot milieu- en ruimtelijke componenten in zijn bedrijfsvoering, maar heeft nadrukkelijk aandacht voor duurzaam excellent ondernemerschap en duurzame bedrijfsvoering. De ondernemer werkt aan behoud van maatschappelijke acceptatie en draagvlak door een dialoog met de omgeving te voeren.

Nadrukkelijk geeft de provincie aandacht voor de voorlopers in de sector. De ontwikkelingen bij deze bedrijven werken inspirerend voor andere bedrijven. Tevens zet de provincie in op stimulering van

maatregelen die voor grotere groepen interessant zijn en een positieve impact op de omgeving hebben.

De Provincie wil dit faciliteren met kennis en het stimuleren van voorbeeldprojecten. Beschikbare middelen om de verbeterslag te stimuleren moeten zo integraal mogelijk ingezet worden.

De Provincie wil zich er bovendien voor inspannen om te voorkomen dat wet- en regelgeving het realiseren van integrale verduurzaming in de weg staat. Verder willen we bevorderen dat er experimenteerruimte ontstaat gericht op nieuwe verdienmodellen, verbeteren van omgevingskwaliteit en maatschappelijke meerwaarde uitgaande van een integrale afweging. Het benutten van groene grondstoffen en/of restproducten uit de landbouw voor nieuwe materialen is een speerpunt om meer toegevoegde waarde genereren ten opzichte van de huidige verdienmodellen. Ook het vervangen van fossiele brandstoffen door duurzame energiebronnen is een kans voor de land- en tuinbouw. De transitie naar groene grondstoffen is een thema dat hoog op de agenda van de drie campussen, waaronder de Greenport Campus, staat. Biobased economy kan nieuwe perspectieven bieden voor de land- en tuinbouw onder andere door op het optimaal benutten van alle onderdelen van plant en dier.

#### **Toetsing aan de hand van POL 2014:**

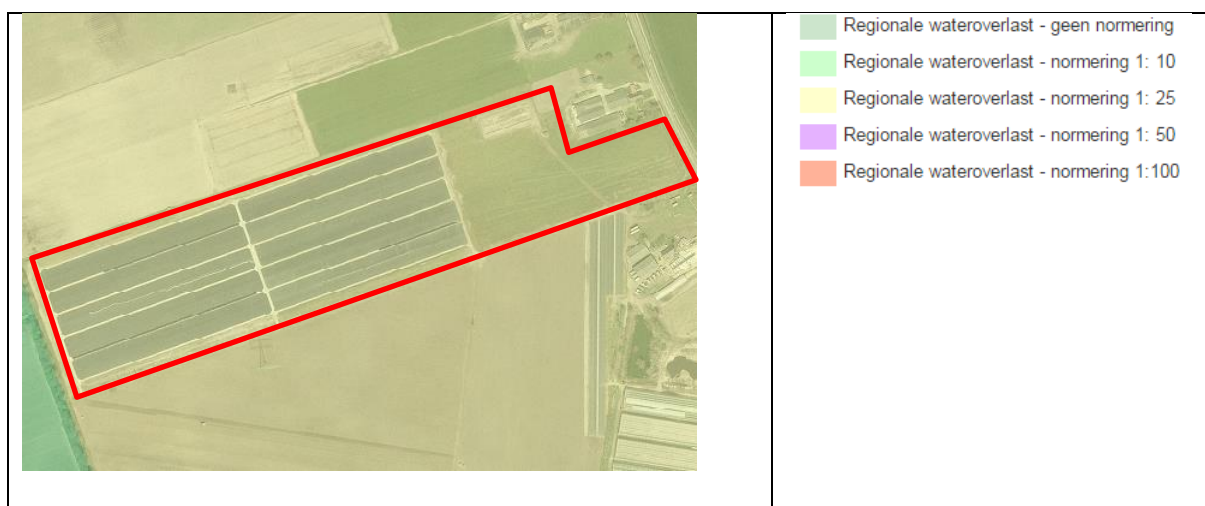
Als duurzame en innovatieve ondernemer wil Vissers Aardbeiplanten invulling geven aan de uitvoering van verdere verduurzaming van de plantenteelt zoals binnen de kaders van het POL 2014 is gesteld. Door te investeren blijft sprake van een economisch gezond bedrijf en het bedrijf zal ervoor zorgen dat het een lust voor het oog blijft/wordt! Middels de realisatie van trayvelden wordt het mogelijk om met minder uitspoeling van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen aardbeiplanten te telen op een door de klant gewenste wijze.

#### **3.3.3 Omgevingsverordening Limburg 2014**

Op 12 december 2014 is de Omgevingsverordening Limburg in werking getreden. In deze verordening is het provinciaal beleid nader uitgewerkt in regelgeving. Het hoofdstuk Ruimte van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is gebaseerd op artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het hoofdstuk Ruimte van de Omgevingsverordening 2014 zijn voor een beperkt aantal onderdelen van het POL-beleid regels opgenomen. In het POL 2014 is een toelichting gegeven op de gemaakte keuzes voor de onderwerpen die in dit hoofdstuk zijn opgenomen.

Daarnaast zijn regelingen opgenomen die naar de mening van het Rijk door de Provincies nader moeten, dan wel kunnen worden uitgewerkt in een provinciale ruimteverordening.

De ruimteverordening richt zich tot de gemeentebesturen. De instructies die in dit hoofdstuk staan moeten door de gemeentebesturen in acht worden genomen bij het opstellen van bestemmingsplannen en beheersverordeningen en bij het verlenen van omgevingsvergunningen. De ruimteverordening heeft dus geen rechtstreekse werking naar burgers en bedrijven, zoals dat voor de meeste andere hoofdstukken van de Omgevingsverordening 2014 wel het geval is. Omdat het hoofdstuk ruimte geen rechtstreekse doorwerking heeft is dit opgenomen onder het provinciaal beleid.



Afbeelding 6, uitsnede provinciale omgevingsverordening met eventuele aandachtsgebieden.

Op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 ligt de locatie in een gebied dat is aangeduid als 'Bufferzone verdrogingsgevoelige natuurgebieden'. In deze gebieden is het doel het vermijden van nieuwbouw en uitbreiding bestaande bebouwing, tenzij geen aantoonbare waterstandverlaging en verandering van grondwaterpatronen plaatsvindt; zoeken naar mogelijkheden voor uitplaatsing van niet-grondgebonden landbouw; bestemmen van functies zonder schadelijke grondwateronttrekkingen en met mogelijkheden voor verminderde drainage en verhoogde grondwaterstand.

Het voorliggende initiatief is geen vorm van een niet-grondgebonden bedrijf, maar van een grondgebonden bedrijf (zie paragraaf 1.3). Er vindt geen aantoonbare waterverlaging plaats, er wordt gebruik gemaakt van een systeem dat een groot deel van het water hergebruikt.

Ook ligt de locatie in het gebied dat is aangeduid met 'Regionale wateroverlast – normering 1:25'. Het beschermingsniveau is gebaseerd op de landelijke referentienormen en een analyse van kosten



en baten van maatregelen, rekening houdend met gebiedsfuncties. In de Bronsgroene landschapszone waar geen natuurbeek is gelegen (dit zijn overwegend beekdalen) is de norm (1:10) afgestemd op het meest geëigende en meest toegepaste grondgebruik, namelijk grasland. Voor de overige landbouwpercelen in het buitengebied geldt de referentienorm voor akkerbouw (1:25). Voor belangrijke glastuinbouwgebieden is de referentienorm voor hoogwaardige land- en tuinbouw (1:50) toegepast. Voor bebouwde kernen is meestal de referentienorm voor bebouwd gebied (1:100) vastgesteld. De norm is uitgedrukt als de maximale kans per jaar dat wateroverlast mag optreden. In veel gebieden is de daadwerkelijke kans op wateroverlast kleiner dan de norm aangeeft.

De initiatiefnemer heeft een waterwetvergunning waardoor reeds is voldaan aan de watertoetscriteria. Het overstromingsrisico is afgewogen door de ondernemer en Waterschap Peel en Maasvallei. Hiermee is het initiatief passend binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

### **3.4 Gemeentelijk beleid**

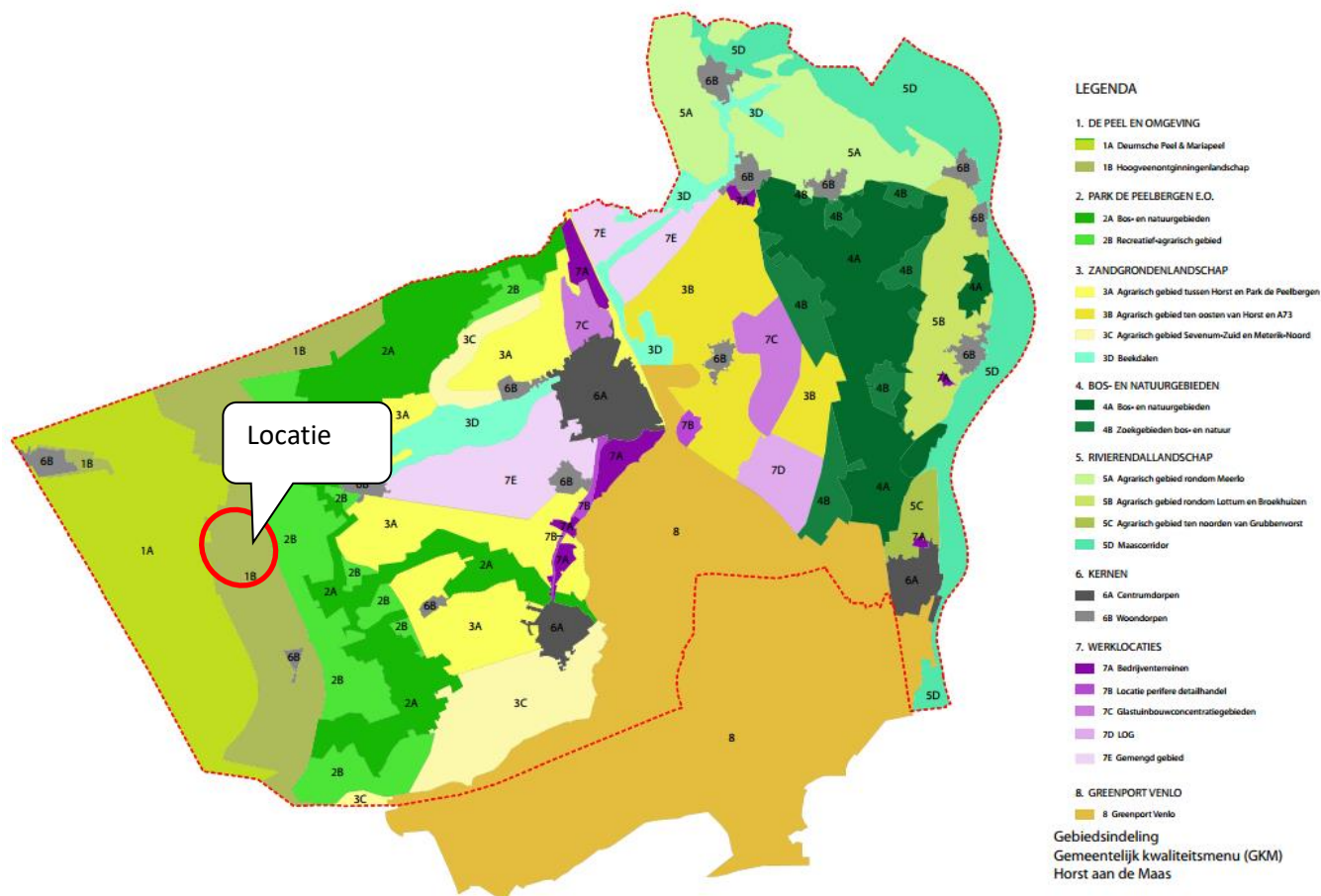
#### **3.4.1 Integrale structuurvisie Horst aan de Maas**

Binnen de Structuurvisie “Horst aan de Maas” van de gemeente Horst aan de Maas zoals vastgesteld op 9 april 2013 is één van de speerpunten van het gemeentelijk beleid het versterken van de concurrentiepositie van duurzame agribusiness, door gebruik te maken van het innovatief vermogen van bedrijven en door in te zetten op de praktische toepassing van wetenschappelijk onderzoek. Het onderhavige initiatief sluit aan op de genoemde doelstelling. Op 22 september 2015 heeft de gemeenteraad ook nog een evaluatie van de Integrale Structuurvisie Horst aan de Maas vastgesteld.

De gemeente kiest voor een benadering waar ontwikkelingen binnen flexibele kaders worden toegestaan indien de kwaliteiten van de dorpen en het buitengebied er ook mee vooruit gaan. Deze benadering sluit aan bij de systematiek van het ‘Limburgse kwaliteitsmenu’.

Het gemeentelijk kwaliteitsmenu is van toepassing indien het geldende bestemmingsplan niet direct voorziet in de betreffende ontwikkeling en deze middels bijvoorbeeld een bestemmingsplanherziening of omgevingsvergunning mogelijk gemaakt moet worden.

Wijzigingsbevoegdheden in de vigerende bestemmingsplannen worden gerespecteerd. De structuurvisie dient als kader waaraan de wijzigingsbevoegdheden worden getoetst. De voorgenomen bestemmingswijziging voldoet aan de voorwaarden die daaraan worden gesteld conform het vigerende bestemmingsplan.



Afbeelding 7, Gemeentelijk kwaliteitsmenu

In het gemeentelijk kwaliteitsmenu is de locatie gelegen in het Hoogveenontginningenlandschap. Binnen deze locatie heeft de gemeente een positieve grondhouding t.o.v. agrarische uitbreiding van grondgebonden bedrijven. Een positieve grondhouding betekent dat de gemeente in principe de potentiële ontwikkeling wenst en stimuleert.

Vissers Aardbeiplanten is een in hoofdzaak grondgeboden agrarisch bedrijf met enkele (ondersteunende) niet-grondgebonden activiteiten. Dit komt omdat de productie overwegend afhankelijk is van het voortbrengingsvermogen van de grond (het gros van de productie vindt immers in de vollegrond plaats). In paragraaf 1.3 is dit nader onderbouwd.

Het bedrijf is een grondgebonden bedrijf. Voor de uitbreiding van het bedrijf met 16 ha trayvelden, kunnen we echter niet spreken van een uitbreiding van een grondgebonden bedrijf. Daarom hebben we het in het geval van het realiseren van 16 ha. trayvelden over een uitbreiding van niet grondgebonden activiteiten. Voor de uitbreiding van niet grondgebonden activiteiten is in het gebied een negatieve grondhouding opgenomen in de structuurvisie. Dit wil zeggen dat medewerking enkel mogelijk is als een tegenprestatie wordt geleverd in het kader van het

gemeentelijke kwaliteitsmenu. Deze tegenprestatie kan in de vorm van een kwaliteitsbijdrage en is maatwerk. Als tegenprestatie wordt de landschappelijke inpassing van het gebied zoals opgenomen in paragraaf 3.4 uitgevoerd. Met deze kwaliteitsbijdrage is de uitbreiding van de trayvelden mogelijk.

### 3.4.2 Landschapsontwikkelingsplan Horst aan de Maas

Het landschap en de dynamiek van de functies vormen het uitgangspunt voor de ontwikkeling van het landschap. De gemeente streeft naar zo hoog mogelijke basiskwaliteit voor het landschap, dit kan worden bereikt door in:

- Gebieden met een hoge waarden waar weinig veranderingen zijn te verwachten, te werken aan behoud van de hoge kwaliteit;
- Gebieden met een minder hoge waarde te werken aan versterkingen;
- Gebieden waarin veranderingen zijn voorzien kwalitatieve landschappelijke kaders te definiëren;
- Gebieden waarin veranderingen zijn voorzien met een vergroot risico op kwaliteitsverlies te werken aan heldere kaders voor behoud van de kwaliteit.

De gemeente Horst aan de Maas kent een groot bereik aan imposante landschappen (hoogveengebied, zandgrondengebied, rivierdalengebied) met vele hoogtepunten (parels), maar ook risicodragende ontwikkelingen. De ontwikkelingen in de agrarische sector vragen om grote innovatieve stappen om voldoende economische draagkracht te kunnen behouden. Deze ontwikkelingen moeten worden gestuurd door een robuust netwerk van meetbare landschappelijke kaders opgezet vanuit de vijf dragers:

1. Veen;
2. Peelbossen;
3. Beek;
4. Bos- en mozaïeklandschap;
5. Rivier.

In het LOP zijn hiervoor gebiedsstrategieën opgenomen. Zo worden de kenmerken van de verschillende gebieden opgesomd, is aangegeven wat de toetsingselementen zijn en wat de landschapsontwikkelingsvoorwaarden zijn. Deze gebiedsstrategieën verdienen een doorvertaling in het bestemmingsplan.

Vanuit de beleidsnotitie Teeltondersteunende voorzieningen (zie beschrijving in onderstaande subparagraaf) en de opgestelde landschappelijke inpassing is nadrukkelijk rekening gehouden met de kenmerken van het landschap.

### 3.4.3 Beleidsprincipes TOV

De gemeente Horst aan de Maas is bezig om beleid te formuleren voor Teeltondersteunende Voorzieningen. Hiervoor is de “Beleidsnotitie Teeltondersteunende Voorzieningen – Een economisch sterke tuinbouwsector in een aantrekkelijk landelijk gebied!” in concept opgesteld.

Binnen de duurzame ontwikkellocaties gelden een aantal beleidsprincipes. Deze principes zijn nodig om een goede balans tussen “rood, groen en blauw” en de (omgevings)effecten van de Teeltondersteunende Voorzieningen (TOV’s) goed in het landschap op te vangen. In deze beleidsprincipes worden geen concrete maatregelen voorgeschreven. Deze principes dienen geïnterpreteerd te worden als doelvoorschriften. De principes geven inhoudelijk sturing aan het provinciale en gemeentelijke beleid. Aangevraagde initiatieven mogen daarom niet conflicterend zijn met het vigerend beleid. De genoemde kenmerken en beleidsuitgangspunten zijn belangrijke aandachtspunten bij de beoordeling van het initiatief.

De gemeente Horst aan de Maas is een plattelandsgemeente waar innovatie en Agri Business belangrijke economische pijlers zijn die een toegevoegde waarde creëren. Vanuit dit oogpunt én in het kader van het toeristisch/recreatief perspectief is de uitstraling van het initiatief een belangrijk aandachtspunt. Het gaat erom dat gestreefd wordt naar kwalitatief hoogwaardige bedrijven en initiatieven die “gezien mogen worden”. Dit streven zal bij alle aanvragen als standaard aandachtspunt beoordeeld worden.

De gemeente Horst aan de Maas hanteert de volgende beleidsprincipes en doelvoorschriften:

#### 1. Deelgebied en grondhouding

Volgens de gemeentelijke structuurvisie valt het gebied waar de aanvraag betrekking op heeft in hoofdcategorie 1. De peel en omgeving en vervolgens in het deelgebied B Hoogveenontginningslandschap. Afhankelijk van het type TOV wordt een grondhouding aangenomen (zie beleidsprincipe 1.)

#### 2. Onze beleidsprincipes

Bij de realisatie van de containervelden gelden een aantal beleidsprincipes (basisvoorwaarden waaraan voldaan moet worden. De principes die voor onderhavige aanvraag van toepassing zijn:

#### Beleidsprincipe 1. Toekomstbestendige teeltlocatie

Containervelden zijn ingeschaald onder categorie 2 TOV's Dit betekent voor deze locatie een meedenkende grondhouding voor het realiseren van TOV's die vallen onder categorie 2 (o.a. containervelden).

Voor het waterbeheer is het uitgangspunt dat 25% van de waterbergingsopgaven (zoals die in de waterwetvergunning staat) kan infiltreren in de bodem. Hierbij wordt ook ingezet op robuuste landschappelijke inpassing voorzien van een (door de gemeente goedgekeurd) inrichtings- en beheerplan. De landschappelijke inpassing en de waterparagraaf zijn te vinden in de paragrafen 2.4 en 4.3.

#### Beleidsprincipe 2: Ondersteunende gebouwen en ondersteunend glas

Het gebied bied ruimte voor containervelden. Er mag in dit gebied echter geen ondersteunend glas opgericht worden. Dit is in het voorliggende niet het geval en daarmee niet van toepassing.

#### Beleidsprincipe 3: bescherming natuurlijke hydrologische (afwaterings)-zones

Voorkomen van negatieve effecten op de waterkwaliteit, zie paragraaf 4.3.2 voor de toetsing.

#### Beleidsprincipe 4: Aantasting natuurlijke reliëf

Niet van toepassing

#### Beleidsprincipe 5: Landschappelijke inpassingszone

De gemeente zet in op robuuste landschappelijke inpassing die aansluit bij de lokale landschappelijke structuurdragers. In dit geval zijn dit de landschappelijke houtwallen.

Stapeling van functies (bijvoorbeeld waterberging en landschappelijke inpassing) is door de gemeente aanbevolen. De robuustheid van de landschappelijk inpassing sluit aan bij de maat en schaal van het initiatief. De gemeentelijke doestelling is dat de structuren robuust van omvang zijn, en een gevarieerd (inheems) sortiment bevatten waarbij de gemeente zich inzet om een meerwaarde te creëren voor de bevordering van de biodiversiteit en de verstoring naar de omgeving zoveel als mogelijk te beperken. De landschappelijke inpassing is te vinden in paragraaf 2.4. De landschappelijke inpassing is een basis voorwaarde. De tegenprestatie zal bestaan uit een kwaliteitsafdracht welke verschuldigd is.

## Beleidsprincipe 6: Nieuwe omgevingsinitiatieven dragen bij aan het landschappelijk raamwerk

kwaliteitsbijdrage staat onder het kopje “Kwaliteitskader TOV”

### **3. Kwaliteitskader TOV**

Voor TOV's die vallen onder categorie 2 geldt een aanvullende kwaliteitsbijdrage.

### **3.5 Conclusie**

Onderhavig initiatief voldoet aan alle geformuleerde beleidsuitgangspunten in de “Beleidsprincipes TOV”. Qua structuurvisie is sprake van een maatwerkafweging. Voor categorie 2 TOV's is het gemeentelijk Kwaliteitsmenu van toepassing. De hoogte van de gecombineerd met een tegenprestatie. Deze tegenprestatie kan in de vorm van een kwaliteitsbijdrage en is maatwerk. De landschappelijke inpassing is een basis voorwaarde. De tegenprestatie zal bestaan uit een kwaliteitsafdracht welke verschuldigd is. Met deze kwaliteitsbijdrage is de uitbreiding van de trayvelden mogelijk.

Geconcludeerd kan worden dat de gevraagde ontwikkeling hiermede voldoet aan het nationaal beleid, provinciaal beleid en tot slot het gemeentelijk beleid.

## 4 SECTORALE ASPECTEN

### 4.1 Inleiding

De locatie nabij Midden Peelweg 4 te America is momenteel in agrarisch gebruik. Er zal een trayveld gerealiseerd worden welke noodzakelijk voor verdere bedrijfsontwikkeling.

### 4.2 Milieuaspecten

#### 4.2.1 Bodem en grondwaterkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling, de aanleg van een trayveld brengt geen bodembedreigende activiteiten met zich mee. Opslag van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen zullen daarbij plaatsvinden in de bestaande bedrijfsgebouwen (van locatie Midden Peelweg 8-10) waar in het verleden reeds een bodem- en grondwateronderzoek heeft plaatsgevonden.

Het gebruik van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen heeft geen negatieve invloed op de grondwaterkwaliteit, daar hergebruik plaatsvindt conform de voorschriften behorende bij het activiteitenbesluit. Het trayveld is aangelegd als zijnde een niet doorlatende ondergrond. Ten opzichte van een grondteelt zijn daarbij minder meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen nodig.

#### Toetsing

Voor de voorgenomen ontwikkeling is dus geen nader bodem- en grondwateronderzoek noodzakelijk voor de voorgenomen activiteiten.

#### 4.2.2 Geluid

De geluidbelasting van aangevraagde activiteiten op woningen in de omgeving dient normaliter beoordeeld te worden met behulp van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (Handreiking), uitgebracht door het voormalige ministerie van VROM. De Handreiking beveelt aan om bij vergunningaanvragen voor een bestaande inrichting de richtwaarden voor woonomgevingen opnieuw te toetsen. Deze richtwaarden zijn opgenomen in tabel 4 van de Handreiking:

aard van de woonomgeving	aanbevolen richtwaarden in dB(A)		
	dag (7-19 uur)	avond (19-23 uur)	nacht (23-7 uur)
landelijke omgeving	40	35	30
rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
woonwijk in de stad	50	45	40

Afbeelding 8, tabel richtwaarden voor woonomgevingen

De omgeving van de inrichting (Midden Peelweg 6-8-10 en het trayveld nabij huisnummer 4 ) kan op basis van de Handreiking worden getypeerd als landelijke omgeving (rustig buitengebied met veel weilanden, verspreid liggende bebouwing en bosgebied).

Op het perceel van de trayvelden zullen in ieder geval werkzaamheden en laad -en losactiviteiten worden uitgevoerd, die een geluidemissie veroorzaken. Verder zullen er voor de berekening ook elektrapompen in werking zijn. Gezien de grote afstand tot geluidgevoelige objecten zal dit niet leiden tot de noodzaak van een akoestisch onderzoek.

### Toetsing

Gezien het feit dat het een bestaande bedrijfslocatie is (de trayvelden behoren bij een bestaande bedrijfslocatie Midden Peelweg 6,8 en 10) wordt de locatie beoordeeld is als één inrichting. Gezien de grote afstand van de beperkte geluidsbronnen op het trayveld tot geluidsgevoelige objecten heeft geen akoestisch onderzoek plaatsgevonden.

### 4.2.3 Luchtkwaliteit

Bij de beoordeling van de invloed van een initiatief op de luchtkwaliteit dient de gevraagde ontwikkeling getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Dit staat in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Een vergunning kan in principe verleend worden indien er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is er toch sprake van een overschrijding, dan kan de vergunning alleen verleend worden indien de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechterd.

Wanneer een uitbreiding 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie fijn stof kan een vergunning verleend worden. Voor fijn stof houdt dit in een toename van 1,2 microgram (3% van de grenswaarde) op het beoordelingspunt. Met behulp van ISL3a kan berekend worden of de bijdrage



NIBM is. In de Handreiking fijn stof en veehouderijen zijn daarnaast vuistregels te vinden. Als uit de vuistregels blijkt dat een bijdrage NIBM is, hoeft niet meer gerekend te worden met ISL3a.

Er is sprake van een kleine toename van fijnstof (PM10/PM2,5) of Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), aangezien sprake is van een toevoeging van bedrijfsactiviteiten te weten: Transportbewegingen met gemotoriseerde voertuigen (met verbrandingsmotoren). Daarnaast zal een goed woon- en leefklimaat voor de woningen gegarandeerd moeten worden. Voor wat betreft de bedrijfsvoering van Vissers Aardbeiplanten is het aspect fijn stof niet relevant. Daarom is gekeken naar de RIVM/Ministerie VWS kaarten met daarin de achtergrondconcentraties voor PM10, PM 2,5 en NO<sub>2</sub>. Gezien de lage waarden van de achtergrondconcentraties in het gebied van PM10 (ca. 21 Mg/m<sup>3</sup>, norm 40 Mg/m<sup>3</sup>), PM2,5 (ca. 14 Mg/m<sup>3</sup>, norm 25 Mg/m<sup>3</sup>) en NO<sub>2</sub> (ca. 17 Mg/m<sup>3</sup>, norm 40 Mg/m<sup>3</sup>) kan vastgesteld worden dat er geen normoverschrijdingen plaatsvinden. Er kan dan ook gesteld worden dat er geen nadelige effecten optreden voor een goed woon- en leefklimaat.

### **Toetsing**

Het planvoornemen voorziet niet in toename van de fijnstof emissie. Het planvoornemen voldoet hiermede aan de wettelijke voorwaarden.

#### **4.2.4 Bedrijven en milieuzonering**

De handreiking Bedrijven en milieuzonering is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke inrichting. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. De handreiking Bedrijven en milieuzonering is ingrijpend herzien in 2007 en in 2009 licht gewijzigd.

De belangrijkste toepassing van de handreiking Bedrijven en milieuzonering is het gebruik bij het opstellen van een bestemmingsplan met bedrijfsbestemmingen. Niet alle soorten bedrijven zijn geschikt voor alle bedrijventerreinen. Sommige terreinen zijn alleen geschikt voor lichte bedrijvigheid. Op andere terreinen kan juist de zware industrie een plek vinden. De handreiking onderscheidt 6 milieucategorieën: van heel licht (milieucategorie 1) tot heel zwaar (milieucategorie 6). In de handreiking is een lijst opgenomen met ruim 600 verschillende typen bedrijvigheid, elk met een eigen milieucategorie. Deze lijst kan in het bestemmingsplan vertaald worden naar een Staat van bedrijfsactiviteiten, die aan de voorschriften van het bestemmingsplan kan worden toegevoegd. In bijlage 4 van de handreiking is een lijst opgenomen met typen bedrijven die, onder voorwaarden,

geschikt zijn voor gebieden met functiemenging (met onder meer bedrijven en woningen bij elkaar in één gebied). Deze lijst kan worden gebruikt voor het samenstellen van een Staat van bedrijfsactiviteiten bij de voorschriften van een bestemmingsplan voor een gebied met functiemenging.

De handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt daarnaast gebruikt voor:

- locatiekeuze studies voor bedrijven, bedrijventerreinen en woningen nabij bedrijven
- de ruimtelijke inpassing van woningen nabij bedrijven en bedrijventerreinen
- de toetsing van concrete (bedrijfs)activiteiten in het kader van vrijstellingen van het bestemmingsplan.

In de handreiking zijn al deze toepassingen in concrete praktijkgerichte stappenplannen uitgewerkt.

De beoogde activiteit is in de handreiking vermeld onder code akkerbouw/fruitteelt/tuinbouw sbi code 2008 Hierbij worden richtafstanden aangeven van;

- Geur 10 m.
- Stof 10 m.
- Geluid 30 m.
- Gevaar 10m.

De grootste afstand is 30 m. De activiteit is ingedeeld in categorie 2.

Deze afstanden zijn indicatief van aard en zijn uitsluitend van toepassing op de bedrijfsgebouwen.

Deze zijn op de voorliggende locatie van het trayveld niet aanwezig.

In de handreiking wordt vermeld dat bij agrarische bedrijven vaak andere wetgeving bepalend is voor de te hanteren afstand normen. Zie o.a. paragraaf 4.2.

Voor de aanleg van de trayvelden was er sprake van teelt in de volle grond (aardbeiplanten). Bij aardbeiplantenteelt op trayvelden worden circa 60% minder gewasbeschermingsmiddelen gebruikt als bij aardbeiplantenteelt in de vollegrond, aangezien geen sprake is van bodemziektes. Er wordt immers jaarlijks gebruik gemaakt van schoon substraat bij de start van de teelt. Tevens vindt er maar 6 maanden per jaar teelt plaats waardoor de periode dat gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast korter is.

Voor wat betreft het spuiten van gewassen (bij open teelten) zijn geen wettelijke voorschriften over de minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop bomen en andere gewassen in de open lucht worden gekweekt, en nabijgelegen gevoelige objecten. Het ontbreken van dergelijke voorschriften laat echter onverlet dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening een afweging van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen dient plaats te vinden, waarbij de aan te houden afstand tussen gronden en gevoelige objecten zodanig gekozen dient te worden dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Primair moet geconstateerd worden dat ook nu reeds de gronden in agrarisch gebruik zijn en hierop gewassen worden geteeld en deze behandeld worden, of behandeld kunnen worden met gewasbeschermingsmiddelen. Onderhavige omgevingsvergunning voegt daaraan niets toe.

De afstand tussen het aangelegde trayveld (zuidkant) van de woning Midden Peelweg 4 bedraagt circa 35 meter. Daarnaast is eveneens de woning Midden Peelweg 4a bewoond. De trayvelden zijn op een afstand van 20 meter gelegen tot de woning Midden Peelweg 4a.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft eerder overwogen dat toepassing van de vuistregel om een afstand aan te houden van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid niet onredelijk is. De afstand tussen het aangelegde trayveld en de meest naastgelegen gevoelige functie is kleiner dan de vuistregel welke door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt aangehouden. Dit is te verantwoorden door het feit dat er geen verslechtering van het woon- en leefklimaat plaatsvindt ten opzichte van de situatie waarvan destijds sprake was. In het verleden werden immers op deze locatie ook aardbeiplanten geteeld. Daarbij worden zoals hierboven is aangegeven op trayvelden minder gewasbeschermingsmiddelen toegepast dan bij de teelt van aardbeiplanten in de vollegrond.

#### **4.2.5 Externe veiligheid**

##### **4.2.5.1 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).**

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. In 2004 is ook de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) in werking getreden. Deze regeling strekt tot uitvoering van het BEVI. Het BEVI heeft als doel zowel individuele als

groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Inrichtingen die niet vallen onder artikel 4 vijfde lid sub b van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI), moeten een kwantitatieve risicoanalyse uitvoeren. Op afbeelding 10 is de risicokaart van Nederland weergegeven om te inventariseren of risico's aanwezig zijn op of rondom de bedrijfslocatie. Middels de uitbreiding van de inrichting met het trayveld worden geen nieuwe (beperkt) kwetsbaar objecten gerealiseerd of objecten die hiermee gelijk gesteld kunnen worden.

Voor de bestaande inrichting heeft in het verleden reeds een afweging plaatsgevonden in het kader van de REVI. Op de locatie is een ammoniakkoeling met maximaal 1.500 kg ammoniak aanwezig. Deze ammoniakkoeling is daarbij in een machinekamer geplaatst. Het REVI onderscheidt categoriale en niet-categoriale inrichtingen. Voor categoriale inrichtingen gelden standaard risico-afstanden hetgeen in onderhavige situatie van toepassing is. Voor de huidige installatie is geen Plaatsgebonden risicocontour of Groepsrisicocontour van toepassing. De ammoniakkoeling is overigens op een afstand van circa 600 meter gelegen tot het dichtstbijzijnde punt van het trayveld.



Afbeelding 9, Bron; Risicokaart.nl

### **Gevaarlijke stoffen:**

Binnen de inrichting vindt middels de uitbreiding van het trayveld geen uitbreiding plaats van de opslag van gevaarlijke stoffen.

### **Opslag propaan**

In de nabijheid van de trayvelden is binnen de inrichting van de locatie Midden Peelweg 4 een propaantank gelegen. Het trayveld ligt buiten de risicocontour van de propaanopslag.

De gevraagde ontwikkeling heeft daarom geen invloed op de externe veiligheid qua gevaarlijke stoffen en propaanopslag.

### **Plaatsgebonden risico**

Men kan de kans berekenen, dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeluk voordoet, als direct gevolg van een incident op een bedrijf indien zich op die plaats iemand bevindt. Hierbij is het niet van belang of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. Concreet: de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een bedrijfs- of transportongeval. Dit risico, wordt het plaatsgebonden risico genoemd.

De locatie van de trayvelden is niet gelegen binnen een plaatsgebonden risicocontour gezien het feit dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten worden gerealiseerd. Hiermede is de gevraagde ontwikkeling geen belemmering qua plaatsgevonden risico.

### **Groepsrisico:**

Bij het berekenen van het risico is het – in plaats van uit te gaan van een denkbeeldig persoon – ook mogelijk om te kijken naar de werkelijk aanwezige bevolking en de verspreiding van die bevolking rondom een bedrijf. Bepaald wordt dan hoe groot de kans is op één, tien of meer slachtoffers tegelijk onder die bevolking. Deze kans op een ramp van een bepaalde omvang heet het groepsrisico. Welke kans acceptabel geacht wordt, is onder andere afhankelijk van de omvang van de ramp en de mate waarin hulpverleners op de bestrijding ervan zijn voorbereid.

Op de locatie van de trayvelden worden geen activiteiten verricht die een toename van groepsrisico met zich meebrengen. Het gebruik van trayvelden is qua benodigde arbeidskrachten niet intensiever dan de teelt van aardbeiplanten in de volle grond, zoals in het verleden het geval was. Er zijn hierdoor geen gevolgen voor het groepsrisico.

### **Toetsing**

Externe veiligheid is hiermede geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

#### **4.2.5.2 Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT)**

Het aspect externe veiligheid dient te worden beoordeeld vanuit het risico dat de activiteit voor de omgeving kan opleveren en vanuit risico's die de omgeving voor de activiteit kan veroorzaken. Bronnen van deze risico's kunnen zijn het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en inrichtingen zoals bijvoorbeeld een LPG- Tankstation. Het plangebied is gedeeltelijk gelegen in het invloedsgebied van een leiding van de Gasunie. Het planvoornemen is ook aan deze partij voorgelegd, de reactie is opgenomen als bijlage 2.

### **Toetsing**

Middels de realisatie van de trayvelden wordt geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object gerealiseerd of een object welke hiermee gelijk kan worden gesteld conform artikel 1 van het BEVI. Gezien dit feit is geen verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Daarbij werden in het verleden op deze locatie aardbeiplanten in de vollegrond opgekweekt en nu worden er op een trayveld aardbeiplanten opgekweekt. Hiermede neemt het aantal personen binnen het plangebied niet in onevenredige mate toe.

## **4.3 Waterparagraaf**

### **4.3.1 Provinciaal Waterplan Limburg**

Op 11 december 2015 heeft Provinciale Staten het Provinciaal Waterplan Limburg 2016 – 2021 vastgesteld als opvolger van het Provinciaal Waterplan 2010 - 2015.

Het Provinciaal Waterplan 2016-2021 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2016-2021 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundige beleid. Het is een uitwerking en nadere detaillering van het regionaal waterbeleid in het POL 2014.

### **Water en ruimtelijke ordening**

Op grond van de Waterwet legt de provincie Limburg de belangrijkste functies van de oppervlaktewatersystemen vast. Zij onderscheidt hoofd- en nevenfuncties, waarbij in geval van functiecombinaties de eisen die aan het watersysteem vanuit de hoofdfunctie gesteld worden

bepalend zijn en de eisen vanuit overige functies ondergeschikt. Als hoofdfuncties onderscheidt de provincie Limburg de natuurfunctie voor de natuurbeken en de (grond)waterafhankelijke natuur en de algemeen ecologische functie voor de overige waterlopen, daarnaast de mensgerichte functies drinkwaterwinning en agrarisch water.

Naast regelgeving hanteert de provincie een ontwikkelingsgerichte strategie. Het ordenend principe van water vormt daarbij een essentiële bouwsteen voor het provinciale omgevingsbeleid. Zo is de positionering, de huidige en potentiële ecologische kwaliteit, de kwetsbaarheid en herstel mogelijkheden van, maar ook de veiligheid vanuit de watersystemen voor haar een belangrijk uitgangspunt en stimuleert ze de kansen die water biedt om de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten. De watertoets gebruikt ze hierbij als afwegingskader bij ruimtelijke ingrepen. Modern waterbeheer volgt daarmee niet langer uitsluitend mensgerichte functies en grondgebruik; kennis over watersystemen en de wateropgaven worden zo mede sturend voor ruimtelijke ontwikkelingen.

#### 4.3.2 Watertoets

Sinds 1 november 2003 zijn overheden wettelijk verplicht om de watertoetsprocedure toe te passen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is een instrument waarmee waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze worden meegewogen in de belangenafweging. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder zo vroeg mogelijk met elkaar in gesprek brengt. Alle ruimtelijke plannen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding worden voor advies voorgelegd aan de waterbeheerders. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. De waterhuishoudkundige aspecten die in de watertoetsprocedure worden betrokken zijn de veiligheid, wateroverlast, watervoorziening, verdroging en riolering. Er wordt aandacht besteed aan zowel grondwater als oppervlaktewater en aan zowel waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het watertoetsproces loopt van de locatiekeuze tot en met de inrichting en is van toepassing zowel in de stad als in landelijk gebied.

De watertoetsprocedure is verplicht voor alle bestemmingsplannen en projectafwijkingsbesluiten, inclusief uitwerkings- en wijzigingsplannen (zie het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.1). Voor plannen waarbij door de aard of omvang van het plan geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten zijn, hoeft geen (pre)wateradvies te worden aangevraagd bij het watertoetsloket en

bepaalt de gemeente zelf aan welke waterhuishoudkundige randvoorwaarden het plan moet voldoen.

Op 12 september 2014 is door Arvalis B.V. namens Vissers Aardbeiplanten B.V. een waterwetvergunning aangevraagd als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet voor het uitvoeren van handelingen in een watersysteem voor het onderhavig initiatief. De aanvraag betreft het lozen van overtollig hemelwater van het containerveld gelegen aan de Midden Peelweg 4 te America via perceelsslots in het oppervlaktewaterlichaam genaamd 1<sup>e</sup> Zijtak Dorperpeeldijk. De gevraagde waterwetvergunning is 10 november 2015 verleend. In deze waterwetvergunning is ook beschreven hoe omgegaan wordt met drainwater vanuit het trayveld en het hergebruik hiervan conform de voorschriften opgenomen in het activiteitenbesluit. Kort samengevat is op de navolgende wijze het watersysteem vergund: Het hemelwater welke valt op het trayveld, welke niet wordt opgenomen door de planten op het trayveld, wordt via een drainagesysteem afgevoerd naar een pompput. Via de pompput wordt het water in de dynamische hemelwaterberging/drainwaterberging gepompt met 2 pompen van 200 m<sup>3</sup>/uur welke het water vanuit de pompput verpompen. Vanuit de dynamische hemelwaterberging (met een capaciteit van 500 m<sup>3</sup>/hectare) vindt vertraagde leegloop naar de waterlossing plaats met een leegloopsnelheid van 1 l/s/ha op het oppervlaktewater genaamd 1<sup>ste</sup> Zijtak Dorperpeel. Dit tenzij het water ingezet kan worden voor beregning van de trayplanten. Uitgangspunt in het systeem is dat het hemelwater van het trayveld niet sneller afstroomt dan van een vollegrond perceel conform de uitgangspunten van het "praktisch handboek watertoets". Vanuit de drainwaterberging vindt hergebruik plaats van het hemelwater met eventuele meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen genaamd first flush. De pompcapaciteit vanuit de pompput is in de praktijk fors groter gerealiseerd als de opgenomen eisen in de vergunning. Ook is de dynamische hemelwaterberging groter gerealiseerd als de opgenomen eisen in de vergunning. Het voedingswater welke wordt gebruikt voor beregning van het trayveld (indien er geen water beschikbaar is in de dynamische waterberging) wordt aan een waterlossing onttrokken welke is gelegen aan de oostzijde van de Midden Peelweg.

Voor wat betreft de overige wateraspecten wordt verwezen naar de onderbouwing van de natuurbeschermingswetvergunningsaanvraag.

In paragraaf 1.1 is eveneens stilgestaan over de wijze van omgaan met het water ten behoeve van het voorliggend initiatief.



Vanuit de gemeente Horst aan de Maas is het een vereiste dat los van de voorwaarden vanuit Waterschap Limburg, welke geregeld zijn in de waterwetvergunning, ook wordt voldaan aan de voorwaarden vanuit het concept beleid teeltondersteunende voorzieningen vanuit de gemeente.

Vanuit het perspectief van de waterbeheerder is de bodem van belang als buffer voor neerslagoverschotten en –tekorten. Om de conditie van de landbouw/natuur bodems zo optimaal mogelijk te houden hanteert de gemeente de strategie: Vasthouden, bergen/ infiltreren.

Hiermee streeft de gemeente Horst naar een zo “natuurlijk” mogelijke buffercapaciteit van de bodem. Het vasthouden (retentie) en infiltreren van water is van belang voor de waterhuishouding op kleine en grote schaal. Deze gemeentelijke strategie geldt daarbij ook als uitgangspunt, vertrekpunt of als aanvulling op de waterwetvergunning. Hierbij geldt de regel dat er geen uitwisseling plaatst vindt tussen bedrijfsinterne systemen en de natuurlijke processen tenzij de interne systemen een tenminste dezelfde waterkwaliteit kennen als het natuurlijk systeem. Bij gecombineerde teelten (bv. containerteelt én tunnels) dient de waterinzameling gescheiden plaats te vinden i.v.m. de waterzuiveringsplicht voor tunnels en boogkassen. In het kader van duurzaam ruimte gebruik past stapeling van functies binnen het gedachtengoed van de gemeente Horst.

In onderhavige situatie is sprake van een trayveld (containerteelt) waarbij de dynamische berging gecombineerd met duurzaam hergebruik van hemelwater. Ondernemers willen innovatief zijn en blijven ook op watergebied middels het plan welke is opgesteld door PlattelandsCoöperatie Peel & Maas “Landschappelijke onderbouwing/inrichting en duurzame oplossing hergebruik water” waarbij forse watertechnische maatregelen worden genomen door initiatiefnemer. Dit zorgt ervoor dat voldaan wordt aan de gemeentelijke beleidsprincipes.

### **Toetsing**

Gezien het feit dat er een waterwetvergunning is verleend is reeds voldaan aan de watertoetscriteria. Daarnaast wordt middels het plan “Landschappelijke onderbouwing/inrichting en duurzame oplossing hergebruik water” voldaan aan de watertechnische beleidsprincipes vanuit het concept beleid teeltondersteunende voorzieningen van de gemeente Horst.

#### **4.4 Kabels en leidingen**

De Regeling externe veiligheid buisleidingen strekt ertoe om buisleidingen voor het transport van aardgas en aardolieproducten onder de werking te brengen van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna: Bevb).

De gevolgen van het onder de werking brengen van het Bevb zijn voor buisleidingen voor aardgas en aardolieproducten voldoende onderzocht. De noodzakelijke uitzonderingen voor deze buisleidingen op de algemene regels van het Bevb worden ook in deze regeling vastgelegd. Een uniforme rekenmethodiek wordt voorgeschreven voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

De buisleidingen met overige chemische stoffen (zoals etheen, propeen, koolstofdioxide) zullen later worden aangewezen nadat de rekenmethodiek voor die stoffen is vastgesteld, de consequenties van aanwijzing voldoende zijn onderzocht en tevens duidelijk is welke eventuele uitzonderingen op het Bevb nodig zijn.

De verplichting tot het verantwoorden van het groepsrisico bij het vaststellen van bestemmingsplannen is vereenvoudigd voor situaties waarbij sprake is van een zeer beperkt groepsrisico of een zeer beperkte toename van het groepsrisico.

Het plangebied is gelegen in het invloedsgebied van een leiding van de Gasunie. Het planvoornemen is ook aan deze partij voorgelegd (zie paragraaf 4.2.5.2 en bijlage 2). Behoudens deze leiding zijn er geen kabels of leidingen, die ten behoeve van het gebruik en/of de veiligheid planologische bescherming behoeven.

Kabels en leidingen vormen daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

#### **4.5 Gebiedsbescherming; Wet natuurbescherming / Natura 2000**

De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. Indien ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot negatieve effecten op de natuurwaarden binnen deze gebieden, dient een vergunning te worden aangevraagd. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het provinciaal beleid ten aanzien van de Goudgroene natuurzone. De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk (voorheen EHS).

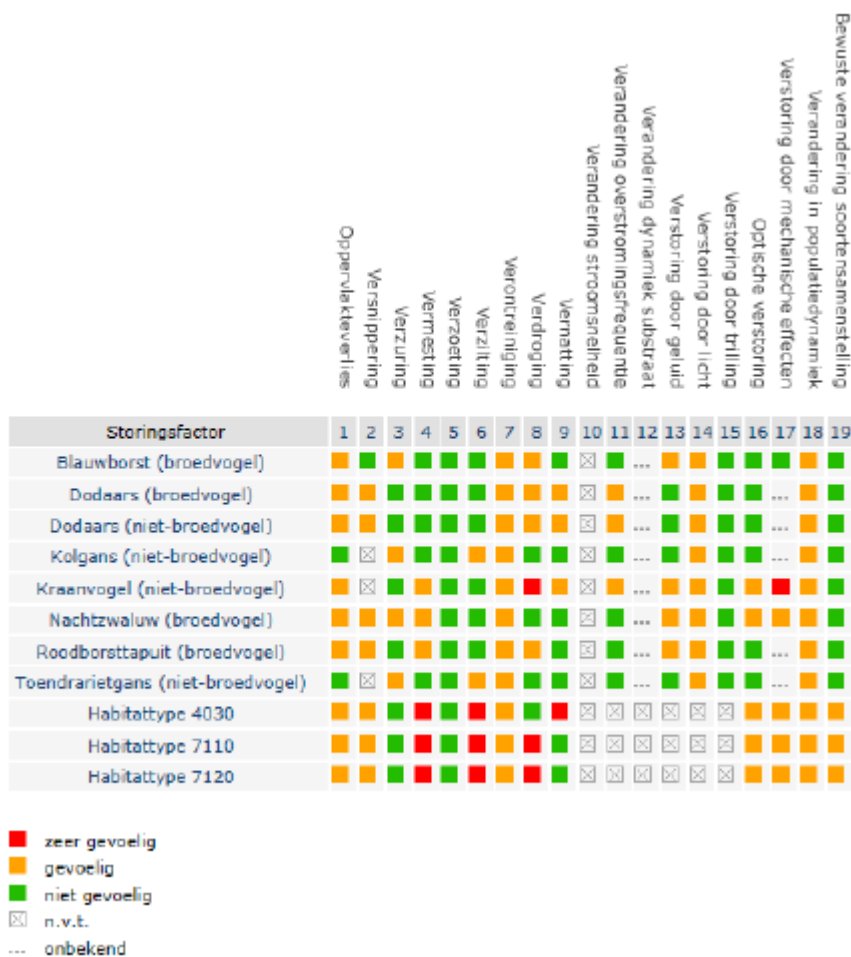
Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

Voor de bestaande bedrijfssituatie is een Natuurbeschermingswetvergunning (Nb-vergunning) afgegeven. Voor de nieuwe situatie is op 27 juni 2016 een vergunning als bedoeld in artikel 19d/artikel 16 van de Natuurbeschermingswet aangevraagd. Aangezien de omgevingsvergunningaanvraag eerder is gedaan als de Natuurbeschermingswetvergunningaanvraag zal het procedureel via een verklaring van geen bedenkingen-constructie verlopen.

In de nabijheid van het plangebied bevindt zich het Natura 2000 gebied de "Mariapeel". Het dichtstbijzijnde deel van het trayveld is gelegen op >680 m afstand ten opzichte van het dichtstbijzijnde punt van de "Mariapeel".

**Effectenindicator:**

Overzicht effecten op soorten en/of habitattypen voor de activiteit "niet-grondgebonden landbouw" op het natuurgebied "Mariapeel".



Afbeelding 10, tabel Effectenindicator

In het document “Beoordeling mogelijke effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten” welke is opgesteld door Econsultancy is de verdere beoordeling opgenomen. Dit document is ingesloten als bijlage 5. In deze rapportage is onder andere onderstaande samenvatting en conclusie opgenomen:

Econsultancy heeft een beoordeling mogelijke effecten in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten uitgevoerd aan de Midden Peelweg 4 te America. De beoordeling mogelijke effecten in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten is uitgevoerd in het kader van een herontwikkeling.

De onderzoekslocatie betreft een aardbeienplantage waar tot 2014 aardbeiplanten werden geteeld in de grond. In 2014 is de onderzoekslocatie omgevormd tot trayvelden, waarbij trays op maaiveldniveau worden geplaatst met daarin de aardbeienplanten.

De onderzoekslocatie bevindt zich in een gebied dat door een natuurbeheersplan is aangewezen als agrarisch zoekgebied voor doelsoorten binnen de “niet”-broedvogels” van het Natura 2000-gebied de Deurnsche- en Mariapeel. Het betreft daardoor agrarisch zoekgebied voor de kolgans, toendrarietgans en kraanvogel. De staat van instandhouding (landelijk en lokaal) van de kolgans en toendrarietgans is dermate gunstig dat een significant negatief effect bij voorbaat is uit te sluiten. De staat van instandhouding van de kraanvogel is eveneens gunstig, maar de totale aantallen zijn in verhouding weinig. De potentiële effecten op de kraanvogel zijn volledig uiteengezet.

Door de herontwikkeling van de onderzoekslocatie treedt een minimaal negatief effect op de foerageermogelijkheden van de kraanvogel op door een minder natuurlijke uitstraling en een gebrek aan gewasrotatie. Dit effect is echter geenszins significant te noemen. Recente projecten in de omgeving hebben slechts positieve ontwikkelingen met zich mee gebracht, waardoor ook in combinatie met andere projecten zeker geen significant negatief effect optreedt. Geconcludeerd kan worden dat de herontwikkeling van de onderzoekslocatie geen significant negatieve effecten heeft op zowel de landelijke als de lokale staat van instandhouding.

## 4.6 Natuurwaarden en landschapswaarden

### 4.6.1 Ecologische Hoofdstructuur

De gevraagde ontwikkeling is niet gelegen in de Ecologische hoofdstructuur. Het voorliggende initiatief heeft geen negatieve gevolgen voor dit gebied.

### 4.6.2 Gebiedsbescherming; Wet natuurbescherming / Natura 2000

Beoordeeld moet worden of de uitbreiding en/of wijziging van de inrichting significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Wet Natuurbescherming beschermd moeten worden.

De locatie van het project is niet gelegen in of in de directe omgeving van een Natura 2000-gebied of Natuurbeschermingswetgebied.

Om deze reden vormen de Natura 2000-gebieden geen belemmering voor dit initiatief.

De natuurwaarde zijn beoordeeld op basis van de provinciale uitgangspunten en aanvullend onderzoek door Faunaconsult.

### 4.6.3 Bescherming bossen

Tevens bevat de wet natuurbescherming regels voor het vellen van bomen in houtopstanden (voormalige Boswet). De wet geeft aan welke bomen door de regels worden beschermd en regelt verder:

- Een meldingsplicht voor het vellen van bomen;
- Verplichtingen rondom het herplanten van bomen;
- De invoer van en handel in hout en houtproducten.

Op de onderzoekslocatie zijn geen bomen aanwezig welke onder de definitie houtopstanden vallen. Bij de voorgenomen kap is dan ook geen sprake van een meldingsplicht en herplantverplichting in het kader van artikel 4.2 en 4.3 van de Wnb.

Vanuit de deelaspecten van de Wet natuurbescherming is geen belemmering te verwachten voor de gewenste ontwikkeling.

### 4.6.4 Soortenbescherming Wet natuurbescherming

Op basis van de Wet Natuurbescherming (voorheen Flora- en Faunawet) moet bij alle geplande ruimtelijke ingrepen nagegaan worden of er schade wordt toegebracht aan beschermde planten- en diersoorten. In de wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten

verboden zijn. Als de uitvoering van het plan een of meerdere verboden handelingen met zich meebrengt, is ontheffing of vrijstelling nodig van de verbodsbepalingen.

De beschermde soorten worden als volgt onderscheiden:

- Algemene soorten (FF1);
- Overige soorten (FF2);
- Streng beschermde soorten (FF3).

Als soorten uit de derde categorie door het project schade zullen leiden, is het de vraag of het project wel doorgang kan vinden. Bij soorten uit de tweede categorie zal in ieder geval aangetoond moeten worden dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Pas dan zal ontheffing verkregen kunnen worden. Voor de soorten uit de eerste categorie geldt een algemene vrijstelling, waarbij de algemene zorgplicht uit de Flora- en Faunawet centraal staat.

Uit de gegevens vanuit de provincie Limburg blijkt dat in 2014 de laatste waarnemingen rondom de locatie van het aardbeiplantentrayveld zijn gedaan:



Afbeelding 11, Beschermde broedvogels.

Rondom het nieuwe trayveld is een rode lijst waarneming gedaan namelijk een Spotvogelleeuwerik (rode bol). Daarnaast zijn rondom het nieuwe trayveld nog de navolgende schaarse soorten

waargenomen: Zwarte Kraai, Grasmus (3\*), Zwarte Roodstaart en de Putter. Tevens is rondom het trayveld nog de aandachtsoort de Geelgors waargenomen.

De onderzoeksgegevens uit 2014 geven een beeld van het deel van het plangebied dat in 2014 nog niet als trayveld was ingericht. De vogeltelling uit 2003 laat zien dat er toen een broedterritorium van de wulp aanwezig, waarvan het centrum in het midden van het westelijk deel van het plangebied zat. Andere centra van broedvogelterritoria vielen net daarbuiten en betreffen patrijs, kwartel etc..

Er broedde er in 2003 geen enkele roofvogel in het plangebied of in het betreffende km-hok. Ten aanzien van jaarrond beschermde vogelnesten is niet aannemelijk dat deze aanwezig waren. Er waren immers geen grote bomen etc. aanwezig in het plangebied. Hoogstwaarschijnlijk zijn er door de omvorming tot trayveld dus geen jaarrond beschermde vogelnesten verloren gegaan, maar zijn er mogelijk wel rode lijst vogelsoorten benadeeld.

Uit het voorgaande blijkt dat er in 2003 in/nabij het plangebied broedterritoria van meerdere rode lijstsoorten aanwezig waren (wulp, kwartel, patrijs, spotvogel, geelgors, roodborsttapuit). De omvorming tot trayveld heeft op deze soorten zeker negatieve effecten gehad. Vanuit de zorgplicht (artikel 2 Flora- en Faunawet) is het de vraag of hier sprake is van een overtreding. De veranderde landbouwpraktijk in West-Europa en de daarmee samenhangende effecten (frequenter akkerbewerking, schaalvergroting, verdroging, vermesting en gebruik van onkruidwerende methoden, etc.) is volgens vele deskundigen de belangrijkste oorzaak van de achteruitgang van akker- en weidevogels. Geen van de genoemde soorten heeft echter een jaarrond beschermd nest en ook is geen van de soorten een soort waarvan RVO een omgevingscheck eist.

In het Natuurbeheersplan 2017 van de provincie Limburg is aangegeven dat het onderhavige plangebied van het trayveld onderdeel uitmaakt van het agrarisch zoekgebied kraanvogel in open akker. Conform het "Natuurbeheersplan Limburg 2017" zijn de mogelijkheden voor foerageergebied voor broedende kraanvogels daarentegen zeer beperkt binnen het regulier landbouwgebied. Het is gewenst dat direct grenzend aan de Natura 2000 gebieden, foerageergebieden voor kraanvogels worden ontwikkeld. De afstand tussen het Natura 2000 gebied en de beheerseenheid mag niet groter zijn dan 300 meter omdat dit voor de kraanvogelouders met hun kuikens dan niet kan worden overbrugd. De activiteit is gelegen op een afstand > 680 meter van het Natura 2000 gebied en hiermede niet van invloed op de mogelijk te realiseren foerageergebieden voor de broedende kraanvogel.

### Toetsing:

Gelet op het feit dat geen van de voorgenoemde soorten een jaarrond beschermd nest heeft en is geen van de genoemde soorten een soort waarvan RVO een omgevingscheck eist is dit geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.



Afbeelding 12, Beschermd soorten en planten: flora

In en rondom het plangebied zijn in 2012 (in het provinciaal onderzoek) geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten en planten. Wel zijn een op en rondom de bedrijfslocatie een aantal waarnemingen gedaan van aandachts- en schaarse soorten. Ook uit de provinciale opnamen van 2003 blijkt dat er geen beschermde flora in of rond het plangebied voorkwam. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat deze er tijdens de aanleg van het trayveld wel was.



Afbeelding 13, Vegetatie 2<sup>e</sup> kartering 1998-2007



Op het perceel zelf en rondom het perceel is geen sprake van beschermde plantensoorten welke een belemmering vormen voor de ontwikkeling. Wel zijn enkele aandachts- en schaarse soorten waargenomen op en rondom de locatie.

#### **Toetsing:**

Aangezien er geen beschermde plantensoorten voorkomen in het projectgebied heeft geen ontheffing voor de FF-wet te worden gevraagd.

#### **4.6.5 Quickscan Flora- en faunawet**

Ecologisch adviesbureau Faunaconsult heeft in oktober 2016 een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd met betrekking tot het voorliggende initiatief. Dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage 3 aan deze ruimtelijke onderbouwing.

In de quickscan is geconcludeerd dat er geen schade zal ontstaan voor jaarrond beschermde vogelnesten en strenger beschermde soorten. Tevens zal geen verstoring ontstaan voor vleermuizen.

Met betrekking tot de algemeen beschermde soorten kan mogelijk schade ontstaan. Echter bestaat voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet. Ook valt niet uit te sluiten dat er bij de aanleg van de trayvelden algemene vogelnesten zoals die van de grasmus zijn verstoord of vernietigd.

#### **4.6.6 Conclusie**

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect Flora- en fauna geen belemmering vormt voor onderhavig initiatief.

### **4.7 Archeologie en Cultuurhistorie**

#### **4.7.1 Cultuurhistorische en aardkundige waarden**

Cultuurhistorie neemt een belangrijke plaats in de ruimtelijke ordening in. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting vastgelegd om in de ruimtelijke ordening (o.a. bestemmingsplannen) rekening te houden met aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. Daarnaast is de juridische grondslag voor de

bescherming van cultuurhistorie en archeologie vastgelegd in onder nadere de Monumentenwet 1988 (vanaf juli 2016 Erfgoedwet).

Karakteristieke gebiedswaarden dienen middels ruimtelijke plannen beschermd en behouden te worden. Met betrekking tot aardkundig waardevolle gebieden is het beleid erop gericht om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. Het plangebied is niet gelegen in een aardkundig waardevol gebied.

Door het planvoornemen wordt geen afbreuk gedaan aan de bestaande cultuurhistorische waarden. Het dichtstbijzijnde element ligt op een afstand van circa 2.000 meter van het initiatief.

#### 4.7.2 Archeologische waarden

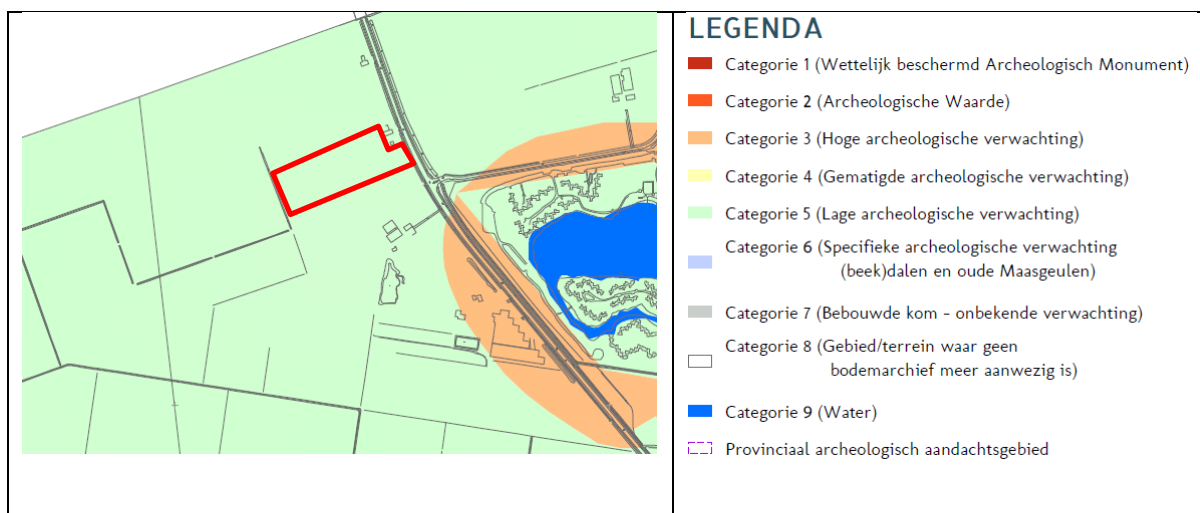
Bij de opstelling en uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt moeten, in het geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart worden gebracht.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn, dient, voordat er bodemingrepen plaatsvinden, een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd.

De gemeenteraad van Horst aan de Maas heeft op 26 mei 2015 de “Archeologische Maatregelenkaart van de gemeente Horst aan de Maas” vastgesteld. De locatie van het trayveld is aangeduid als ‘categorie 5 – gebied/terrein met een lage archeologische verwachting’.

De hoofdlocatie van Vissers Aardbeiplanten, ten zuiden van het voorliggende initiatief, ligt zowel binnen ‘categorie 5’ (grotendeels) ook voor een klein gedeelte binnen het gebied aangeduid als ‘categorie 3 – gebied/terrein met een hoge archeologische verwachting’.

Zoals gesteld: Het voorliggende initiatief ligt enkel in het als ‘categorie 5’ aangeduide gebied, zie afbeelding 15.



Afbeelding 14, uitsnede archeologische maatregelenkaart gemeente Horst aan de Maas

De voorgenomen ontwikkeling, het aardbeiplantentrayveld en bijbehorende watertechnische voorzieningen waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, veroorzaakt een beperkte verstoring van de ondergrond welke voor het trayveld niet dieper gaat dan 50 cm. Uitsluitend ter plaatse van de watertechnische voorzieningen vinden de werkzaamheden dieper plaats. Conform het gemeentelijk archeologisch beleid is geen vooronderzoek noodzakelijk indien de bodem niet dieper dan 50 cm wordt geroerd, zie ook de onderstaande tabel.

Maatregelcategorieën gemeente Horst aan de Maas			
Categorie	Omschrijving	Maximaal verstoringsoppervlak (m <sup>2</sup> )	Diepte (cm)
1	Wettelijk beschermde archeologische monumenten/gemeentelijke monumenten	altijd vergunningsplichtig (via Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)	-
2	Gebied/terrein van archeologische waarde (inclusief AMK-dorpskernen)	100	30
3	Gebied/terrein met een hoge archeologische verwachting	500	50
4	Gebied/terrein met een gematigde archeologische verwachting	2.500	50
5	Gebied/terrein met een lage archeologische verwachting	geen onderzoeksverplichting	50
6	Gebied/terrein met een specifiek archeologische verwachting (beekdalen/oude Maasgeulen)	2.500	50
7	Bebouwde kom (onbekende archeologische verwachting buiten historische kern)	500	50
8	Gebied/terrein waar geen bodemarchief (meer) aanwezig is	geen onderzoeksverplichting	-
9	Water	geen onderzoeksverplichting m.u.v. de Maas*	-

Afbeelding 15, tabel Maatregelcategorieën gemeente Horst aan de Maas

Voor een gebied/terrein met een lage archeologische waarde geen onderzoeksverplichting (geen maximaal verstoringsoppervlak).

Gezien het voorgaande is geen archeologisch vooronderzoek noodzakelijk.

## 4.8 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een noemenswaardige wijziging ten opzichte van de bestaande situatie. Ten aanzien van het aspect parkeren kan worden gesteld dat er ook geen wijzigingen optreden. De werknemers welke op het trayveld werkzaamheden verrichten gaan te voet of per fiets vanuit de hoofdlocatie of de huisvestingslocatie naar het trayveld. Voor de werknemers zijn dus op de trayveldlocatie geen parkeervoorzieningen noodzakelijk. De trayveldlocatie wordt ontsloten op de Midden Peelweg via de zuidoostzijde van dit perceel. Daarnaast vindt circa 80% van de eigen vervoersbewegingen (hoofdzakelijk tractoren) plaats via de eigen percelen. Circa 20% van de eigen vervoersbewegingen (hoofdzakelijk tractoren) vinden plaats via de Midden Peelweg naar de hoofdlocatie Midden Peelweg nr. 10.

Gemiddeld is sprake van de navolgende verkeersbewegingen:

- Aanvoer substraat voor het vullen van de trays: 50 vrachtwagens op jaarbasis in een periode van circa 2 maanden, gemiddeld 1-2 vrachtwagens per dag welke uitsluitend via de Midden Peelweg rijden;
- Aanvoer stekken (plantmateriaal voor trays) middels eigen tractoren en aanhangwagens in een periode van 2 maanden afhankelijk van de weersomstandigheden 1 tractor per 1-2 uur gedurende de dagperiode;
- Gedurende de teelt circa 3 eigen tractoren op dagbasis welke werkzaamheden op het veld verrichtten (machinale gewaswerkzaamheden/spuitwerkzaamheden e.d.);
- In november/december wanneer de trayplanten gereed zijn worden de trayplanten middels tractoren met aanhangwagens getransporteerd naar de hoofdlocatie Midden Peelweg nr. 10 waar de planten gesorteerd worden en waar het inpakken van de planten plaatsvindt waarna de planten in de koel-/vriesopslag worden bewaard tot het moment van uitleveren aan de klanten. In deze twee maanden is in totaal sprake van 500 aanvoerbewegingen van tractoren welke het plantmateriaal naar de hoofdlocatie brengen. Dit betreft gemiddeld circa 25 aanvoerbewegingen per dag.

Parkeren vind plaats op eigen terrein op de aanwezige betonverhardingen. De eigen verkeersbewegingen vinden voor 80% over eigen terrein plaats en 20% via de Midden Peelweg. Het verkeer kan worden opgevangen door de N277.

#### **4.9 Duurzaamheid**

Juist door het investeren in de opkweek van aardbeiplanten op trayvelden kan op een zo duurzamere mogelijke wijze de opkweek van aardbeiplanten plaatsvinden. Er kan immers volstaan worden met minder meststoffen (door hergebruik van drainwater) en behoefde van minder gewasbeschermingsmiddelen gebruik gemaakt te worden doordat er geen bodemziektes optreden doordat los van de ondergrond wordt geteeld. Kortom alle uitgangspunten zijn aanwezig om de teelt op een zo duurzaam mogelijke wijze uit te voeren.

#### **4.10 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)**

De wijziging van het Activiteitenbesluit in het kader van agrarische activiteiten is op 1 oktober 2012 in Staatsblad 2012 nr. 441 gepubliceerd. Dit besluit is op 1 januari 2013 in werking getreden.

Met dit besluit zijn diverse agrarische besluiten onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen (het Barim) gebracht. Het betreft het Besluit landbouw, het Besluit glastuinbouw, het Besluit mestbassins en het Besluit lozingen open teelt en veehouderij. Daarnaast komen intensieve veehouderijen tot de IPPC-grens (40.000 stuks pluimvee, 2000 vleesvarkens of 750 zeugen) onder het Activiteitenbesluit te vallen.

Het Barim (Activiteitenbesluit) maakt onderscheid tussen 3 categorieën van bedrijven: type A, B en C. Het hangt af van de milieubelasting, onder welke categorie een bedrijf valt. Type A bedrijven moeten zich houden aan de regels van het Barim (Activiteitenbesluit) maar zijn niet meldingsplichtig ten aanzien van hun activiteiten. Type B bedrijven zijn wel meldingsplichtig ten aanzien van hun activiteiten. Voor type C bedrijven geldt dat zij (voor het onderdeel milieu) nog steeds een omgevingsvergunning moeten aanvragen.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepalen of er sprake is van vergunningplicht.

## **Toetsing**

Voorheen was bij Vissers Aardbeiplanten B.V. sprake van een omgevingsvergunning milieu aangezien voor de hoofdlocatie een propaantank met een inhoud van meer dan 13 m<sup>3</sup> aanwezig was en tevens een koeling met meer dan 1.500 kg Ammoniak. Deze propaantank is echter vervangen door een kleinere tank van een inhoud van 8 m<sup>3</sup> en de hoeveelheid Ammoniak is teruggebracht naar maximaal 1.500 kg. Hierdoor valt het bedrijf nu onder de meldingsplicht van het activiteitenbesluit als zijnde type B bedrijf.

## 5 UITVOERBAARHEID

### 5.1 Economische en financiële haalbaarheid

Bij de voorbereiding van een plan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening is daarbij de verplichting ontstaan om, indien er sprake is van een ontwikkeling waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, deze kosten op de initiatiefnemer te verhalen. Voorbeelden hiervan zijn de aanleg van voorzieningen van openbaar nut en de plankosten. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. In deze procedure wordt uitsluitend de realisatie van een aardbeiplantentrayveld met bijbehorende watertechnische voorzieningen mogelijk gemaakt. Voor het overige worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

De uitvoering van het plan is in particuliere handen. Het project heeft dan ook geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën. In de onderhavige situatie is daarom niet te verwachten dat derden schade leiden door de gevraagde omgevingsvergunning.

Er zal tussen de gemeente Horst aan de Maas en de initiatiefnemer een planschadeverhaalovereenkomst worden gesloten.

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

### 5.2 Handhaving

In 2017 is het Beleidsplan VTH Horst aan de Maas 2017-2020 in werking getreden.

De gemeenten Horst aan de Maas voert de handhavingstaken uit op basis van de volgende visie: De gemeenten Horst aan de Maas stelt een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Binnen het vastgestelde beleid is regelgeving vooral gericht op het mogelijk maken van individuele-gemeenschaps- en ondernemersinitiatieven. Bij het uitvoeren van onze taken nemen we een dienstbare houding aan ten opzichte van de aanvrager, waarbij de verantwoordelijkheid blijft liggen

waar deze hoort. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid waarbij preventie voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijke handhavend optreden.

In de onderhavige situatie is sprake van een legalisatietraject. Een reeds gerealiseerd trayveld met bijbehorende voorzieningen voldoet aan het actuele beleid en kan gelegaliseerd worden.

### **5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

De uitgangspunten voor het beleid, zoals opgenomen in onderhavig bestemmingsplan, zijn terug te vinden in de vigerende bestemmingsplannen en de beleidsnotitie teeltondersteunende voorzieningen.

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is. Dit vooroverleg heeft met alle betrokken partijen plaatsgevonden en onderhavige gevraagde omgevingsvergunning is in overeenstemming met het beleid van de betrokken partijen.

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.



## 6 PROCEDURE

### 6.1 Uitgebreide procedure omgevingsvergunning

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Deze procedure wordt hieronder stapsgewijs beschreven:

- De wettelijke procedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:
- Wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht juncto artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening.
- Openbare kennisgeving van de ontwerpvergunning.
- Ter inzage legging van de ontwerp omgevingsvergunning met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.
- Vaststelling van de omgevingsvergunning door het bevoegd gezag (gemeenteraad dan wel B&W), indien er zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk binnen 6 maanden nadat de aanvraag is ontvangen en indien er geen zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk 4 weken nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijze is verstreken.
- Algemene bekendmaking van de omgevingsvergunning.
- Mogelijkheid tot beroep bij de rechtbank voor belanghebbende binnen 6 weken na bekendmaking besluit. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen de beroepstermijn.
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank.
- Uitspraak rechtbank.

- Mogelijkheid tot hoger beroep bij Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor belanghebbenden binnen 6 weken na bekendmaking uitspraak rechtbank. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
- Uitspraak Afdeling.

## 7 AFWEGING EN EINDCONCLUSIE

De initiatiefnemer, Vissers Aardbeiplanten B.V., is een plantenkwekerij waar aardbei-, asperge- en frambozenplanten worden vermeerderd op met name vollegrondpercelen in de regio. Het voorliggende initiatief betreft het planologisch regelen van de gerealiseerde trayvelden en bijbehorende watertechnische voorzieningen aan de Midden Peelweg ongenummerd (nabij huisnummer 4). Deze trayvelden met een oppervlakte van circa 16 hectare zijn vanaf 2014 aangelegd zonder de benodigde omgevingsvergunning.

De bestaande situatie is dan ook in strijd met het vigerend bestemmingsplan. Initiatiefnemer wenst de planologisch-juridisch strijdige situatie op te lossen door middel van de voorliggende procedure en conform het gemeentelijk/provinciaal beleid.

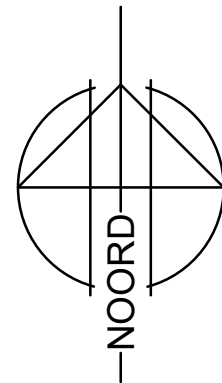
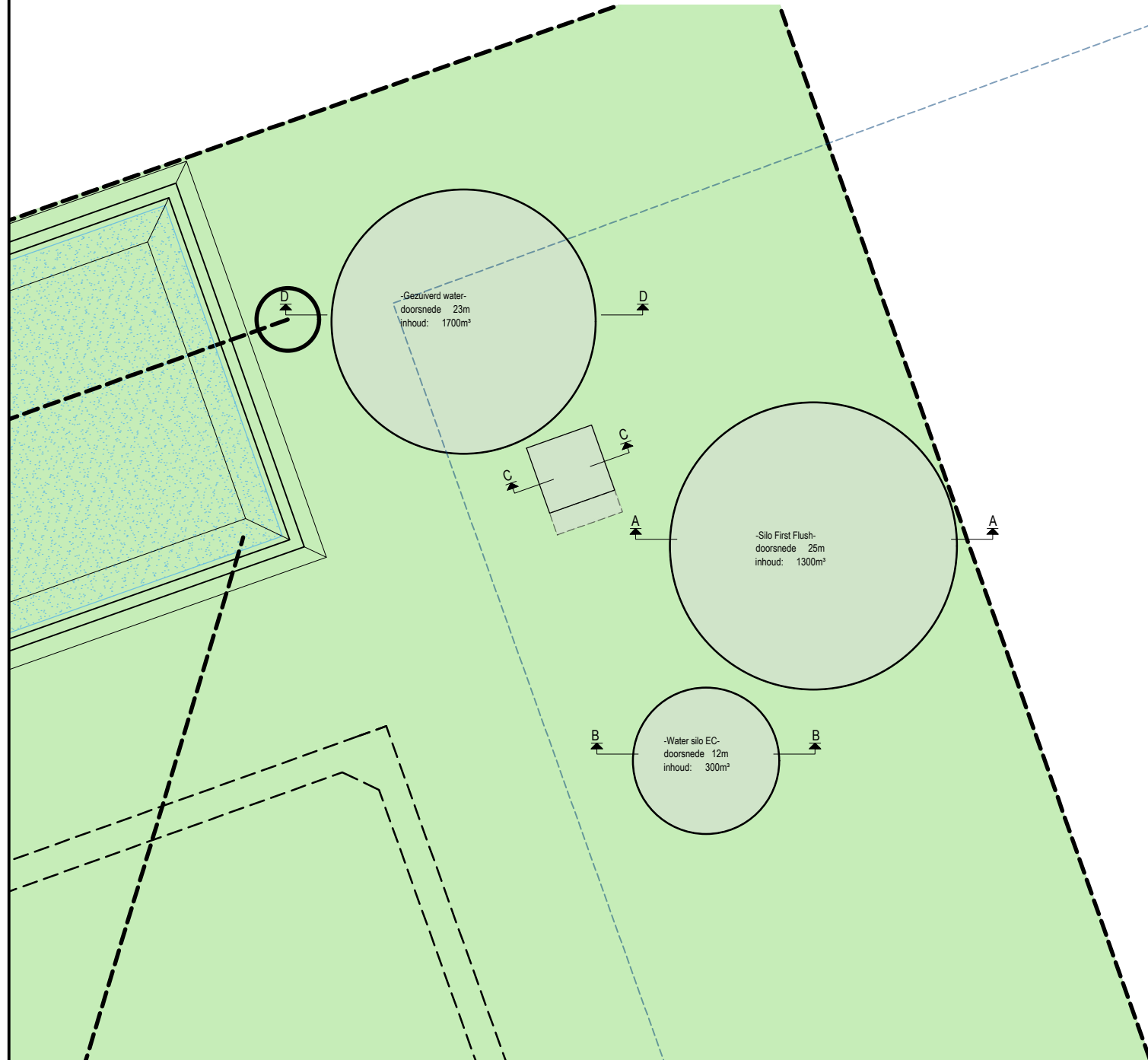
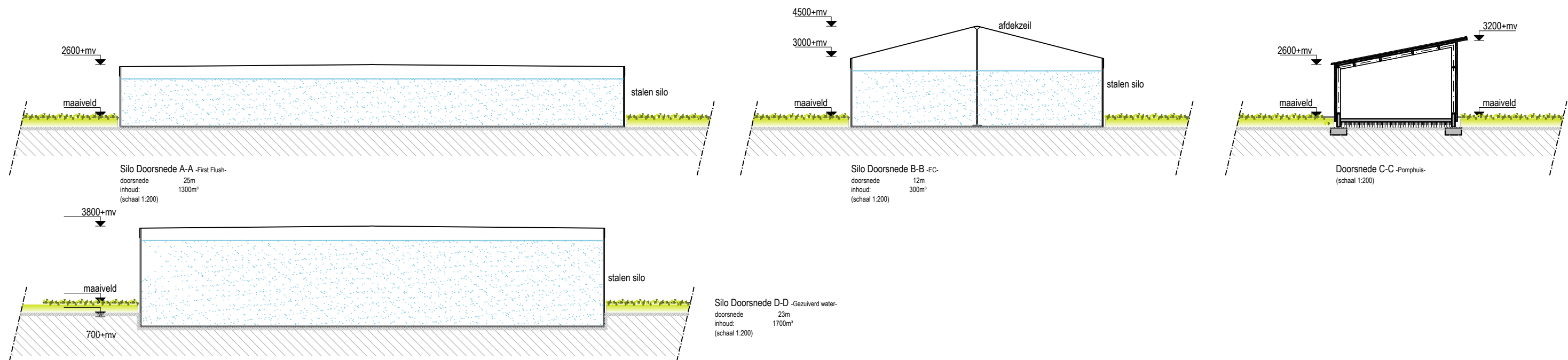
Het bedrijf is een grondgebonden bedrijf. Voor de uitbreiding van het bedrijf met 16 ha trayvelden, kunnen we echter niet spreken van een uitbreiding van een grondgebonden bedrijf. Daarom hebben we het in het geval van het realiseren van 16 ha. trayvelden over een uitbreiding van niet grondgebonden activiteiten. Voor de uitbreiding van niet grondgebonden activiteiten is in het gebied een negatieve grondhouding opgenomen in de structuurvisie. Dit wil zeggen dat medewerking enkel mogelijk is als een tegenprestatie wordt geleverd in het kader van het gemeentelijke kwaliteitsmenu. Deze tegenprestatie kan in de vorm van een kwaliteitsbijdrage en is maatwerk. Als tegenprestatie wordt de landschappelijke inpassing van het gebied zoals opgenomen in paragraaf 3.4 uitgevoerd. Met deze kwaliteitsbijdrage is de uitbreiding van de trayvelden mogelijk.

Inmiddels is de herziening van het bestemmingsplan buitengebied op 21 december 2017 vastgesteld. In het recentelijk vastgestelde bestemmingsplan is het beleid voor teeltondersteunende voorzieningen nog niet opgenomen. Gezien dit feit is maatwerk noodzakelijk hetgeen geboden kan worden middels een maatwerkafweging.

Onderhavig initiatief voldoet aan alle geformuleerde concept beleidsuitgangspunten in de "Beleidsnotitie Teeltondersteunende Voorzieningen – Een economisch sterke tuinbouwsector in een aantrekkelijk landelijk gebied!"

### **Eindconclusie:**

De voorliggende situatie is planologisch-juridisch te legaliseren middels de voorgestelde procedure door een maatwerkafweging te maken.



### SITUATIE

Kad.gemeente : HORST  
sectie : I  
sectienr. : 1010, 1039  
schaal : 1:500

OPDRACHTGEVER: **Vissers Aardbeiplanten B.V.**  
Midden Peelweg 10  
5612330 5966 RE America

TEKENING NO:  
**13-081 B1**

BOUWPLAN: **Trayvelden**

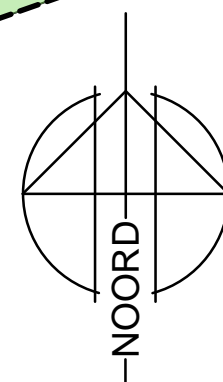
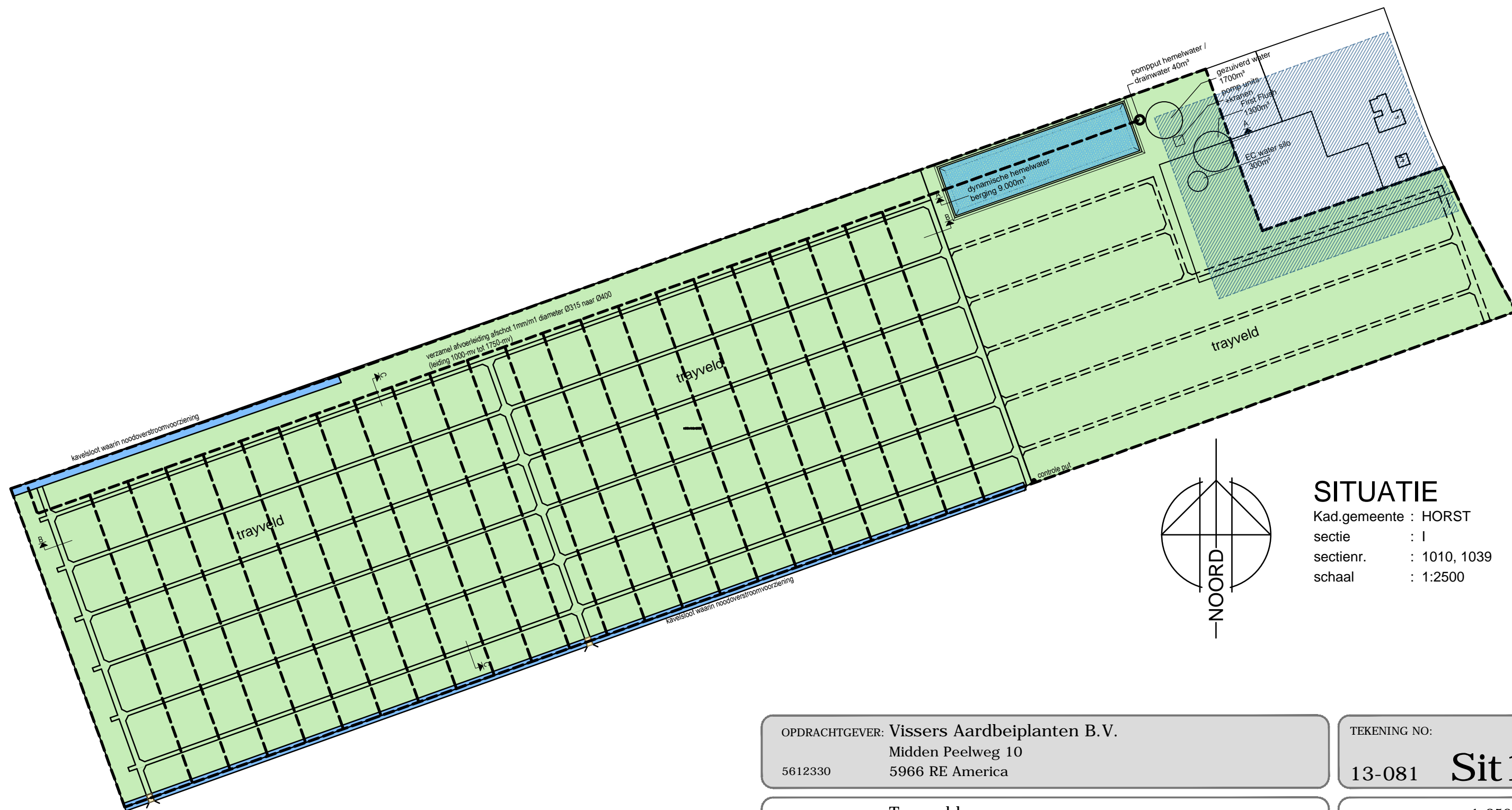
SCHAAL: 1:200  
FORMAAT: A3

ONDERDEEL: **Tekening t.b.v. omgevingsvergunning  
Middenpeelweg ongenummerd (nabij huisnr. 4)**

DATUM GETEKEND:  
15-03-2017 / TL

**arvalis**  **ARCHITECTENBURO  
WANTEN & WIJNEN**  
**ARCHITECTUUR & BOUWADVIES**  
DEPUTÉ PETERSSTRAAT 27 5808 BB OIRLO POSTBUS 5043 5800GA VENRAY  
T. 0478-546255 F. 0478-546746 WWW.ARVALIS.NL

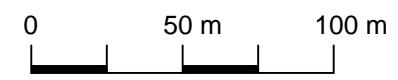
WIJZ. 1:	23-05-2019 /MW
WIJZ. 2:	27-05-2019 /MW
WIJZ. 3:	
WIJZ. 4:	
WIJZ. 5:	



### SITUATIE

Kad.gemeente : HORST  
 sectie : I  
 sectienr. : 1010, 1039  
 schaal : 1:2500

- inrichtingsgrens
- trayveld
- Totale oppervlakte plangebied 174.760 m<sup>2</sup>
- kavelsloot
- bouwvlak middenpeelweg 4



OPDRACHTGEVER: **Vissers Aardbeiplanten B.V.**  
 Midden Peelweg 10  
 5612330 5966 RE America

TEKENING NO:  
**13-081 Sit 1**

BOUWPLAN: **Trayvelden**

SCHAAL: 1:2500  
 FORMAAT: A3

ONDERDEEL: **Tekening t.b.v. omgevingsvergunning  
 Middenpeelweg ongenummerd (nabij huisnr. 4)**

DATUM GETEKEND:  
 28-08-2015 / TL

**arvalis**  **ARCHITECTENBURO  
 WANTEN & WIJNEN  
 B.V.**  
**ARCHITECTUUR & BOUWADVIES**  
 DEPUTÉ PETERSSTRAAT 27 5808 BB OIRLO POSTBUS 5043 5800GA VENRAY  
 T. 0478-546255 F. 0478-546746 WWW.ARVALIS.NL

- WIJZ. 1: 27-06-2015 / TL
- WIJZ. 2: 01-08-2016 / TL
- WIJZ. 3: 04-08-2016 / TL
- WIJZ. 4: 23-11-2016 / TL
- WIJZ. 5: 27-05-2019 / MW

## Kamiel Bartels

---

**Van:** Balke S.J. <S.J.Balke@gasunie.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 juli 2016 16:59  
**Aan:** Kamiel Bartels  
**CC:** Houterman J.M.C.  
**Onderwerp:** Toestemming uitbreiding containerveld Vissers  
**Bijlagen:** Uitbreiding containerveld Vissers.pdf

OLT 16.3176  
D.d. 14-07-2016

Geachte heer Bartels,

In antwoord op uw e-mail van maandag 1 juli 2016 inzake bovenvermeld onderwerp delen wij u mede, dat hierbij één of meerdere hoge druk aardgastransportleiding(en) van onze maatschappij is/zijn betrokken.

De door u gezonden tekeningen, waarop met een zwarte lijn de ligging van de betrokken hoge druk aardgastransportleidingen globaal is aangegeven en het boven aanzicht van het uit te breiden containerveld, zenden wij u hierbij in enkelvoud voor akkoord getekend retour.

De uitvoering van de op de door u gezonden tekeningen getekende werken zijn toegestaan, onder de volgende voorwaarden:

- **Minimaal drie werkdagen voor de uitvoering van de werkzaamheden dient door de aannemer/Grondroerder een GRAAFMELDING ([www.kadaster.nl/klic](http://www.kadaster.nl/klic)) gedaan te worden, waarna door de Grondroerder een afspraak gemaakt dient te worden om de hoge druk aardgastransportleiding te markeren met piketten of borden en/of toezicht te houden. Meldkamer Deventer 0570 – 696 494**
- De geplaatste piketten dienen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden gehandhaafd en zichtbaar te blijven. Voor het herplaatsen van eventueel verdwenen piketten of borden dient u contact op te nemen met onze toezichthouder. Deze zal de hoge druk aardgastransportleiding dan opnieuw markeren.
- Dat u de Algemene VELIN voorwaarden voor grondroer- en overige activiteiten (voorwaarden zoals opgemaakt door de Vereniging van Leidingeigenaren In Nederland (VELIN)) volledig naleeft, (deze worden als bijlage (PDF) meegestuurd, tevens volgt hieronder de link).

<http://www.velin.nl/images/Graafvoorwaarden.pdf>

Betreffende de data in de vorm van de ligging van de aardgastransportleiding geldt:

- De data zijn vertrouwelijk, u dient deze dan ook als zodanig te behandelen.
- De data zijn auteursrechtelijk beschermd. (o.a. art. 2 lid 1 jo art. 6 lid 3 Databankenwet)
- Doorgeven van de data aan derden is, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming met de daaraan verbonden voorwaarden van Gasunie niet toegestaan.
- De data mogen enkel gebruikt worden voor het in uw brief aangegeven doeleinde.
- De verstrekte data geven een beeld van de huidige situatie. Data wijzigingen worden u niet automatisch toegezonden.
- De data zijn indicatief van aard. De ligging van de hoge druk aardgastransportleiding is daardoor globaal aangegeven.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan verzoeken wij u contact op te nemen met ondergetekende.

Bijlagen: tekeningen Uitbreiding containerveld Vissers

Met vriendelijke groet

S.J. Balke  
Tracébeheerder

**NV Nederlandse Gasunie**

E: [S.J.Balke@gasunie.nl](mailto:S.J.Balke@gasunie.nl)

T: +31 570696911

M: +31 6 29096239

Postadres:

Postbus 162

7400 AD Deventer

Bezoekadres:

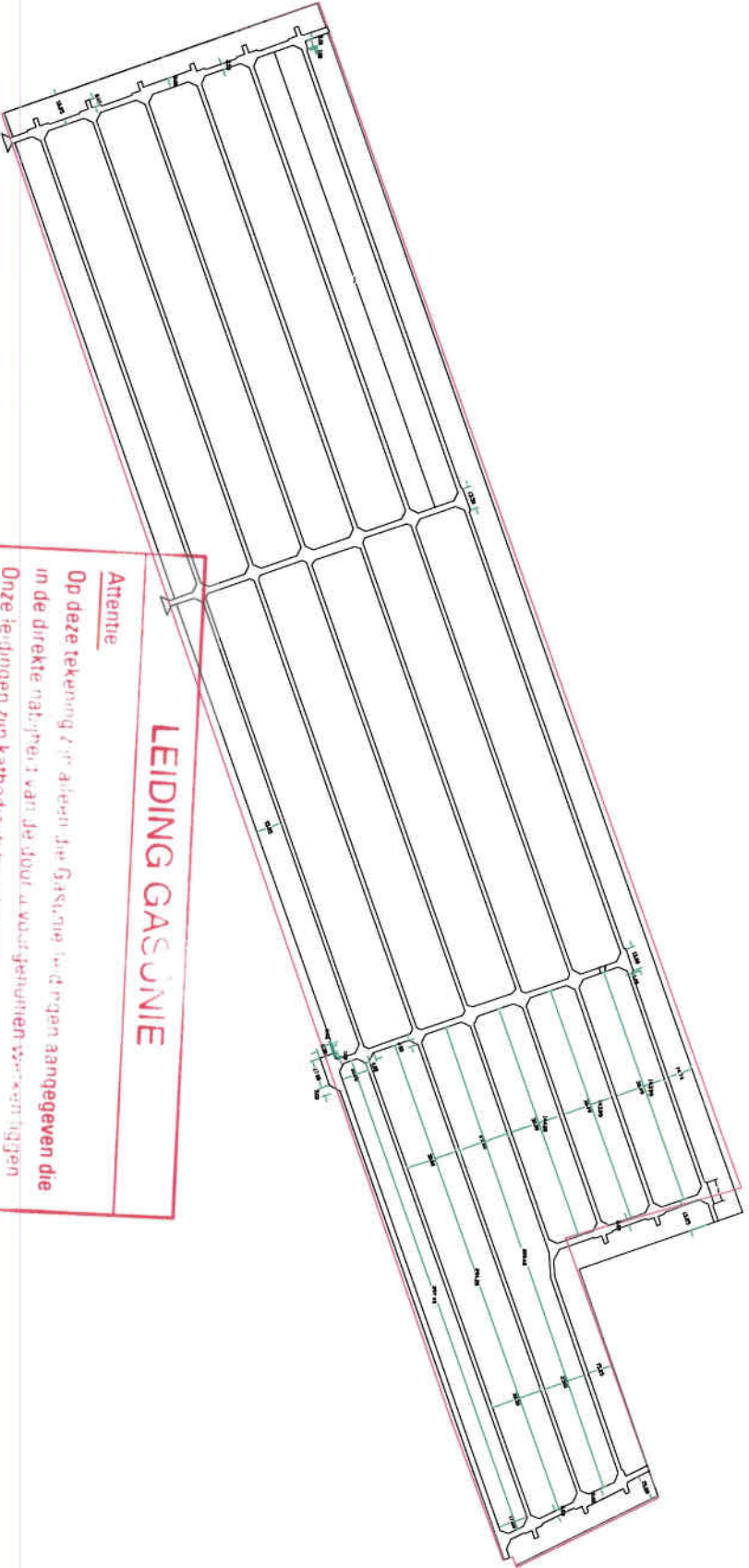
Zutphenseweg 23

9743 AN Deventer

---

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

---



### LEIDING GAS UNIE

**Attentie**

Op deze tekening zijn alleen de Gasunie leidrangen aangegeven die in de directe nabijheid van de bouwvoor getuigten wettelijk zijn. Onze leidrangen zijn kathodisch beschermd.

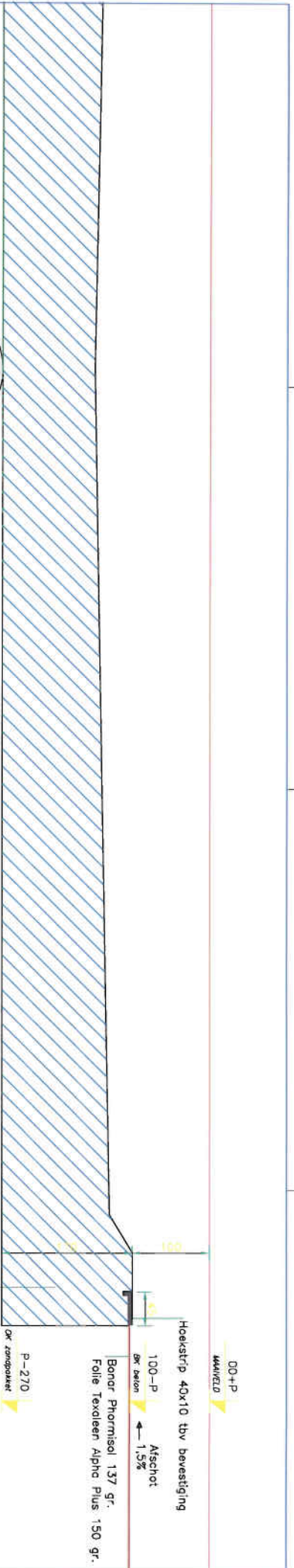
Gecontroleerd d.d.

26-11-16 Parat S. G. R. G. B.

d.d.:

<p><b>VERANTWOORDELIJK</b></p> <p>Projectleider / Architect</p> <p><b>Art Visiers</b></p> <p>Uitbreiding containerveld</p>	
<p>26-11-16</p>	<p>CONCEPT</p>
<p>28</p>	<p>2014030</p>





Detail pad

+6,7 m3

+6,7 m3

**LEIDING GASUNIE**  
 Grondbatans  
 Attenite

**Op deze tekening zijn alleen die Gasunie-leidingen aangegeven die  
 directe nabijheid van de door u voorgenomen werken liggen.  
 Onze aansprakelijkheid is niet verzekerd voor schade van andere  
 gasleidingen die niet op deze tekening zijn aangegeven.**

Gecontrolleerd door: *26-1-16 Paraaf: [Signature]*

Behoort bij brief

Betonpad

Maaiveld

1,5%

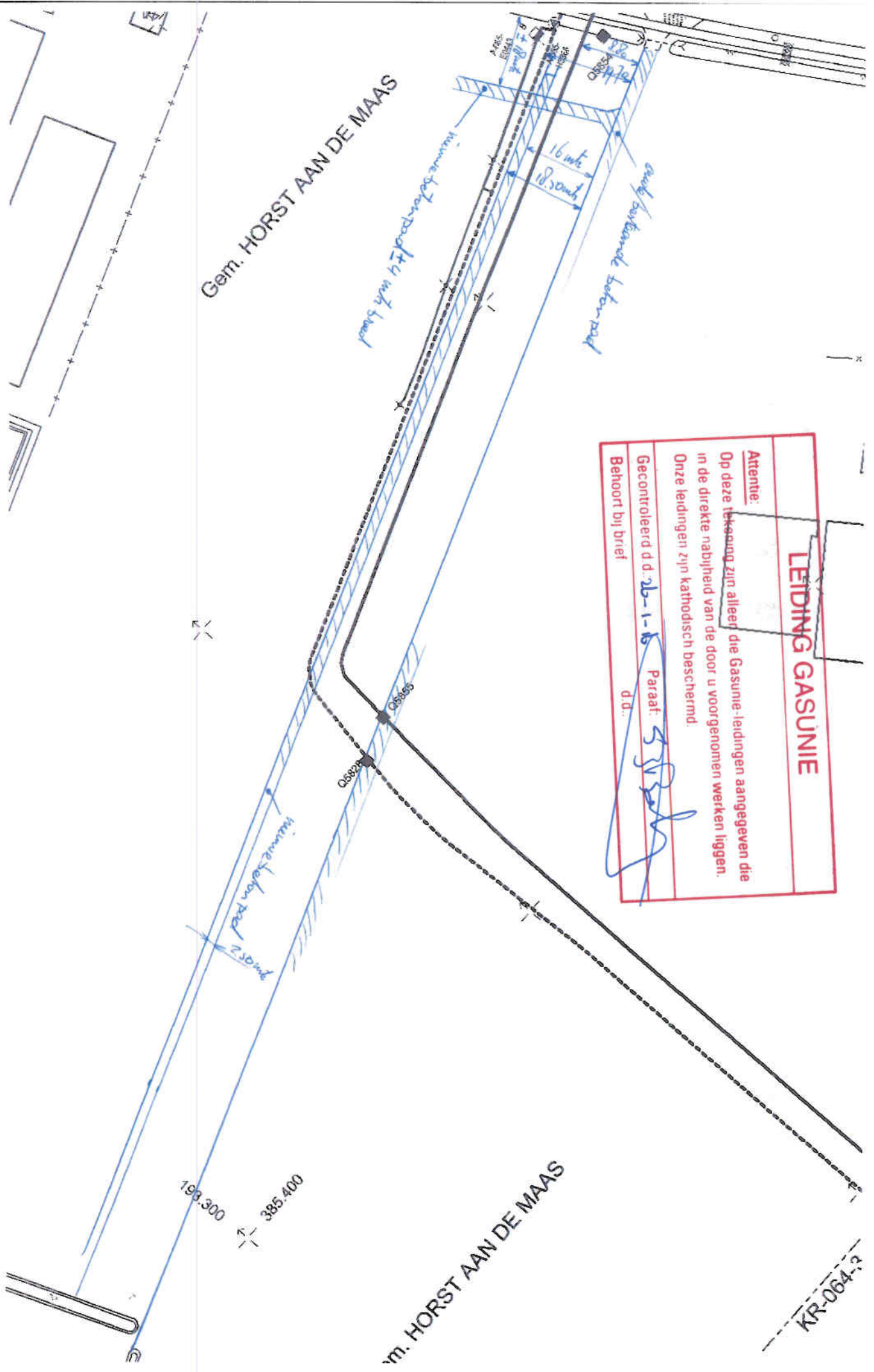
1,5%

Doorsnede

2500  
33000

148

<b>Opdrachtgever</b>			
[Text]			
<b>Ontwerper</b>			
[Text]			
<b>Uitbreiding containerveld</b>			
[Text]			
<b>Art Visars</b>			
[Text]			
<b>Maak Concept</b>			
[Text]			



**LEIDING GASUNIE**

**Attentie:**

Op deze tekening zijn alleen die Gasunie-leidingen aangegeven die in de directe nabijheid van de door u voorgenomen werken liggen. Onze leidingen zijn kathodisch beschermd.

Gecontroleerd d.d. 15-1-16 Paraaf: *[Handwritten Signature]*  
 Behoort bij brief d.d.:

Arvalis  
t.a.v. Kamiel Bartels  
Postbus 5043  
5800 GA Venray

**Quickscan Flora- en faunawet locatie Middenpeelweg 10 te America**  
door ir. Hans Hovens, Paul op het Veld en ir. G. Hovens

Belfeld, 11 oktober 2016

### ***Inleiding***

Arvalis heeft ecologisch adviesbureau Faunaconsult opdracht gegeven voor een flora- en fauna-inspectie op een locatie aan de Midden Peelweg 10 te America (Gemeente Horst aan de Maas). Hier heeft Vissers Aardbeiplanten BV recent een 17,5 ha groot perceel omgevormd tot trayveld voor de teelt van aardbeiplanten, inclusief betonpaden en een waterbassin. Het doel van deze quickscan is na te gaan welke beschermde natuurwaarden er voor de omvorming aanwezig waren en welke consequenties deze omvorming op dergelijke soorten heeft gehad. Figuren 1 en 2 geven (satelliet)foto's van het plangebied voordat dit werd omgevormd tot trayveld. Figuren 3 en 4 geven een beeld van de huidige situatie.



**Figuur 1. Het plangebied (rood omlijnd) voor de omvorming tot trayveld (bron: Google maps).**



**Figuur 2. Het plangebied (november 2009) gezien vanuit het oosten vóór de omvorming tot trayveld (bron: Google streetview).**



**Figuur 3. Het plangebied (oktober 2016) gezien vanuit het oosten.**



**Figuur 4. Het plangebied gezien vanuit het zuidoosten.**

### ***De Flora- en faunawet***

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

1. algemene soorten (FF1);
2. overige soorten (FF2);
3. streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' - zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bijvoorbeeld altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden (door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven). Als een sector nog niet beschikt over een goedgekeurde gedragscode, dan moet er bij ruimtelijke ingrepen bij eventueel voorkomende verblijfplaatsen van beschermde soorten van de categorie overige soorten een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet en alle inheemse vogels. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt géén vrijstelling en moet dus altijd een ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag voor streng beschermde soorten wordt getoetst aan drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
  - Onderzoek en onderwijs;
  - Repopulatie en herintroductie;
  - Bescherming van flora en fauna;
  - Veiligheid van het luchtverkeer;
  - Volksgezondheid of openbare veiligheid;
  - Dwingende redenen van openbaar belang;
  - Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
  - Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
  - Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
  - Bestendig gebruik;
  - Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets en aan alle drie criteria moet worden voldaan.

In sommige gevallen gelden bovendien aanvullende toetsingscriteria. Als het gaat om een ontheffingaanvraag in het kader van

- bestendig beheer en onderhoud in landbouw of bosbouw, of
- bestendig gebruik, of
- ruimtelijke inrichting of ontwikkeling,

én het gaat om 'streng beschermde soorten' en/of vogelsoorten, dan wordt extra getoetst op het volgende criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'.

### ***Werkwijze***

Op 10 oktober 2016 heeft Faunaconsult het onderzoeksgebied en de directe omgeving ervan bezocht en aan de hand van Google maps en Google streetview gekeken welke biotopen er in het plangebied aanwezig waren. Deze zijn vervolgens beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten en beschermde planten. Tijdens het veldbezoek werd er rond het plangebied gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde zoogdieren en planten. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (RAVON, 2006, 2007, 2010, 2011 en 2013) en de waarnemingsoverzichten op [www.ravon.nl/tijdschrift](http://www.ravon.nl/tijdschrift) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkwamen.



## Bevindingen

### Zoogdieren en vogels

In het plangebied bevonden zich voor de omvorming tot trayveld geen gebouwen of opgaande vegetaties. Eekhoornnesten, vleermuisverblijven of vaste vliegroutes van vleermuizen waren daardoor in het plangebied zelf hoogstwaarschijnlijk afwezig. Het is echter goed mogelijk dat de houtsingel ten westen van het plangebied deel uitmaakt(e) van een vaste vliegroute van vleermuizen. Een aantal vleermuissoorten is daarom opgenomen in tabel 1.

Dassenburchten zijn in het plangebied en in een straal van 100 meter rond het plangebied afwezig. Omdat het grondwater zich in het plangebied op circa 1 meter diepte bevindt, is het niet waarschijnlijk dat er voor de omvorming tot trayveld dassenburchten in het plangebied aanwezig waren. Jaarrond beschermde roofvogel- of uilennesten zijn in het plangebied en in een straal van 100 meter rond het plangebied eveneens afwezig (de gebouwen ten noorden en ten zuiden van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd) en volgens de bewoners/eigenaren waren er ook in het recente verleden geen uilen- of roofvogelnesten aanwezig. Uit het feit dat er in de open werkschuur (Middenpeelweg 4) geen uilenbraakballen of uilenuitwerpselen werden aangetroffen, valt op te maken dat deze ook niet als roestplaats voor uilen dient of heeft gediend. In en nabij het plangebied zijn waarschijnlijk geen roofvogel- of uilennesten aanwezig (geweest).

Wel is het mogelijk dat er in het broedseizoen akker- of weidevogels als de grasmus in het plangebied hebben gebroed. De Provincie Limburg heeft het plangebied en omgeving in 2014 onderzocht op broedvogelterritoria en daarbij in/nabij het plangebied 3 broedterritoria van de grasmus (en boom/struweelsoorten als geelgors, spotvogel en zwarte kraai) gevonden ([www.natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl)), maar geen uilennesten of roofvogelnesten. Tabel 1 geeft een overzicht van de zoogdieren die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

Tabel 1. Beschermde zoogdiersoorten die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats in het onderzoeksgebied hebben/hadden. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis ( <i>Microtus agrestis</i> )	X		
Huisspitsmuis ( <i>Crocidura russula</i> )	X		
Woelrat ( <i>Arvicola terrestris</i> )	X		
Mol ( <i>Talpa europaea</i> )	X		
Grootoorvleermuis ( <i>Plecotus auritus</i> )			X
Laatvlieger ( <i>Eptesicus serotinus</i> )			X
Ruige dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus nathusii</i> )			X
Gewone dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

### Overige beschermde soorten

In de berm rond het plangebied zijn alleen algemene, niet beschermde planten waargenomen als perzikkruid, ridderszuring, zachte ooievaarsbek, klein kruiskruid, paarse dovenetel, grote brandnetel, boerenwormkruid, kaal knopkruid, bijvoet en melganzenvoet. In de sloot die zich aan de zuidwestzijde van het plangebied bevindt, werden voornamelijk mannagras en grote lisdodde aangetroffen. Omdat het plangebied als akker werd gebruikt (afwisselend voor aardbeienteelt en slateelt), is het niet te verwachten dat er beschermde planten aanwezig waren. De Provincie Limburg heeft het plangebied in 2012 onderzocht op planten en daarbij eveneens geen beschermde planten gevonden ([www.natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl)). Omdat het plangebied uit intensief bewerkte akkers

bestond, zijn beschermde planten of overige beschermde soorten waarschijnlijk niet aanwezig geweest.

Tijdens het veldbezoek is de sloot ten zuidwesten van het plangebied bemonsterd met een steeknet van 70 cm breed. Daarbij werd een volwassen middelste groene kikker aangetroffen. Het is mogelijk dat de in het plangebied gelegen bermen naast de sloot voor deze soort als landhabitat fungeerde. Daarnaast gebruikten mogelijk nog enkele algemene amfibieënsoorten een deel van het plangebied als landhabitat (zie tabel 2).

Tabel 2. Beschermde overige soorten die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats in het onderzoeksgebied hebben/hadden. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Middelste groene kikker ( <i>Rana esculenta</i> )	X		
Gewone pad ( <i>Bufo bufo</i> )	X		
Bruine kikker ( <i>Rana temporaria</i> )	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

## **Conclusies**

### *Jaarrond beschermde vogelnesten en strenger beschermde soorten: geen schade*

Voordat de trayvelden werden aangelegd waren er in het plangebied waarschijnlijk geen vaste rust- en verblijfplaatsen van strenger beschermde zoogdiersoorten of jaarrond beschermde vogelnesten aanwezig. Omdat er in en rond het plangebied geen jaarrond beschermde roofvogel- of uilennesten aanwezig waren, is er ook geen onmisbaar foerageergebied voor roofvogels of uilen verloren gegaan.

### *Vleermuizen: geen verstoring*

De houtsingel ten westen van het plangebied fungeert mogelijk als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Alle soorten vleermuizen zijn onder de Flora- en faunawet streng beschermd, evenals hun vaste vliegroutes. Omdat er in het plangebied geen buitenverlichting is aangebracht, lijkt het erop dat er hoe dan ook geen verstoring van vleermuizen of van een mogelijk aanwezige vaste vliegroute heeft plaatsgevonden.

### *Algemeen beschermde soorten: mogelijk schade*

Mogelijk zijn er bij de grondwerkzaamheden voor de aanleg van de trayvelden beschermde diersoorten uit de categorie 'algemene soorten' vernietigd of verstoord. Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat echter een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005).

### *Vogels*

Het valt niet uit te sluiten dat er bij de aanleg van de trayvelden algemene vogelnesten zoals die van de grasmus zijn verstoord of vernietigd.

### *Literatuur*

- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- RAVON, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON, 51: 119-132.

# ***Landschappelijke onderbouwing/inrichting en duurzame oplossing hergebruik water***

## **Ten behoeve van:**

- **Gerealiseerde trayvelden**



**Vissers Aardbeiplanten BV  
Middenpeelweg 10  
5966 RE America**

**Plattelandscoöperatie  
Ing. R. Janssen, 17 juli 2018**

## **1. Inleiding**

Het bedrijf Vissers Aardbeiplanten BV heeft de afgelopen periode flinke uitbreidingslagen gemaakt, waarbij de vraag van de klant soms sneller komt en meer haast heeft dan de gemeentelijke procedures kunnen bijhouden.

In 2014 en 2016 heeft het bedrijf het bestaande aardbeienteeltperceel omgevormd tot een trayveld met de oppervlakte van ca 16 hectare. De vraag van de klanten bleek zeer specifiek voor dit plantmateriaal, zodat dit zo is gerealiseerd. Samen met het bassin, watersilo's is er een vernuftige inrichting gecreëerd, waarbij milieu, water en functionaliteit goed op elkaar zijn afgestemd.

De gemeente Horst aan de Maas heeft geconstateerd dat dit trayveld niet strookt met de huidige mogelijkheden vanuit het bestemmingsplan en heeft de ondernemer opgeroepen hier werk van te maken. Uit overleg met de gemeente zijn drie deelvragen ontstaan:

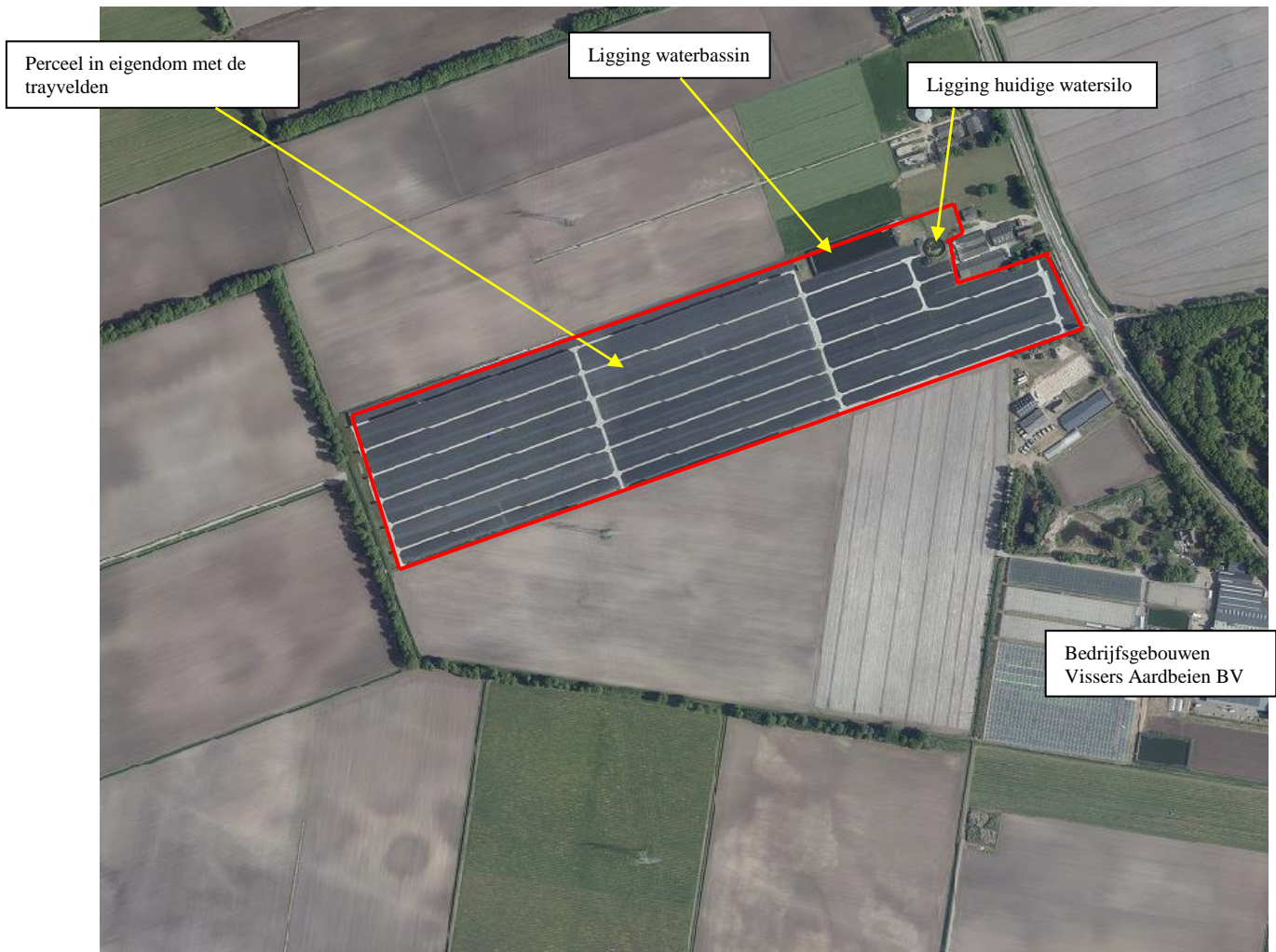
- Is het aantoonbaar dat er geen negatieve impact ontstaat door de aanwezigheid van de trayvelden voor de landschapskwaliteit en voor de ecologische waarden van het gebied?
- Is het project landschappelijk verantwoord in te kleden, waarmee de kwaliteit van het landschap bevorderd wordt?
- Is er een mogelijkheid om een landschappelijke, watertechnische en ecologische inrichting te realiseren, waarbij oplossingen geboden worden voor meerdere functies?

In onderstaande hoofdstukken wordt eerst aangegeven wat de basiskwaliteiten zijn van het gebied en daarna hoe dit zich verhoudt tot de eventuele impact van de nieuwe trayvelden en op welke wijze deze middels de inrichting gecompenseerd worden.

## **2. Ligging en situatie**

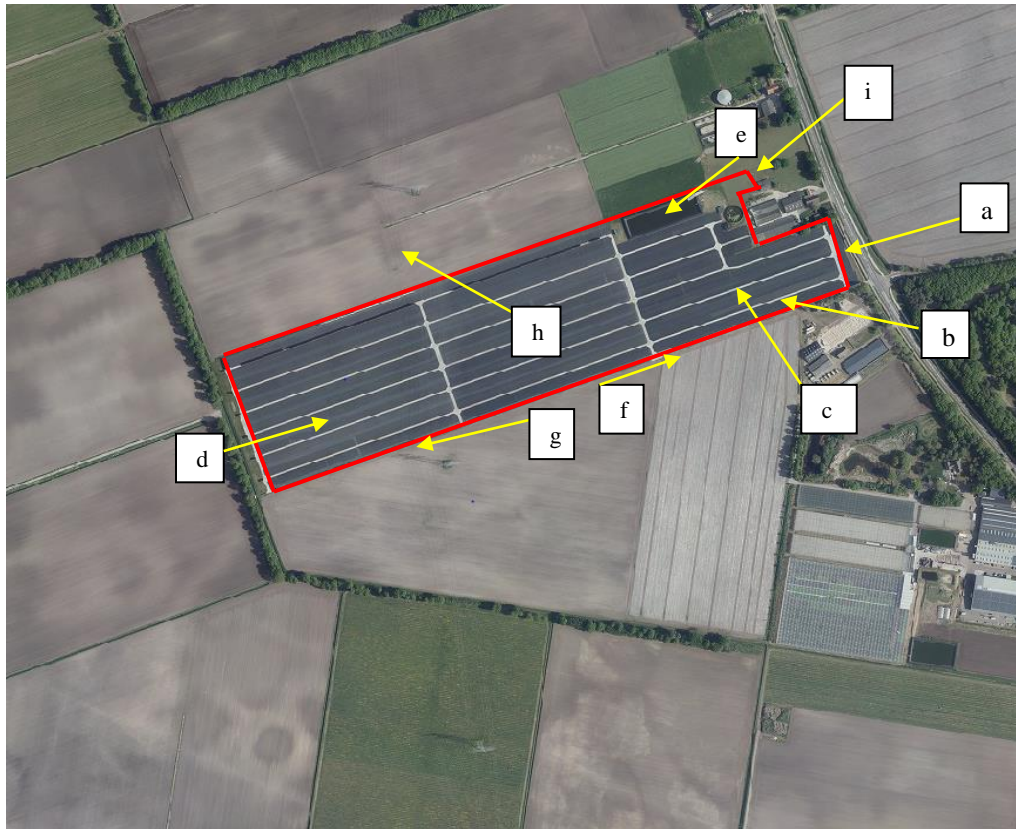
Het totale project is gelegen aan de Middelpoolweg tegenover Meerdal America en grenzend aan het bedrijf van Vissers Aardbeiplanten BV. Gelegen in het lint van agrarische bedrijven aan de Middenpeelweg en aan de achterzijde onderdeel van het open rationeel jonge landschap. Binnen dit open landschap zijn enkele beeklopen aanwezig, die begeleid worden door houtwallen, zodat het gebied "grote kamers" heeft. Buiten de bebouwing van Vissers is het perceel verder gelegen in een jong strak agrarisch gebied met veel openheid en naast de houtwallen ook langs de straat de structuurvormende lanen met boerderijen/bebouwing.

(zie huidige situatie kaartje 1)



*Kaartje 1: Ligging perceel met trayvelden en bijbehorende elementen*

### 3. Weergave van de trayvelden en de omgeving



Aanzicht a



Aanzicht b



Aanzicht c



Aanzicht d



Aanzicht e



Aanzicht f





Aanzicht g



Aanzicht h



Aanzicht i

*Figuren 2: Plattegrond en foto-aanzichten van en rond de trayvelden*

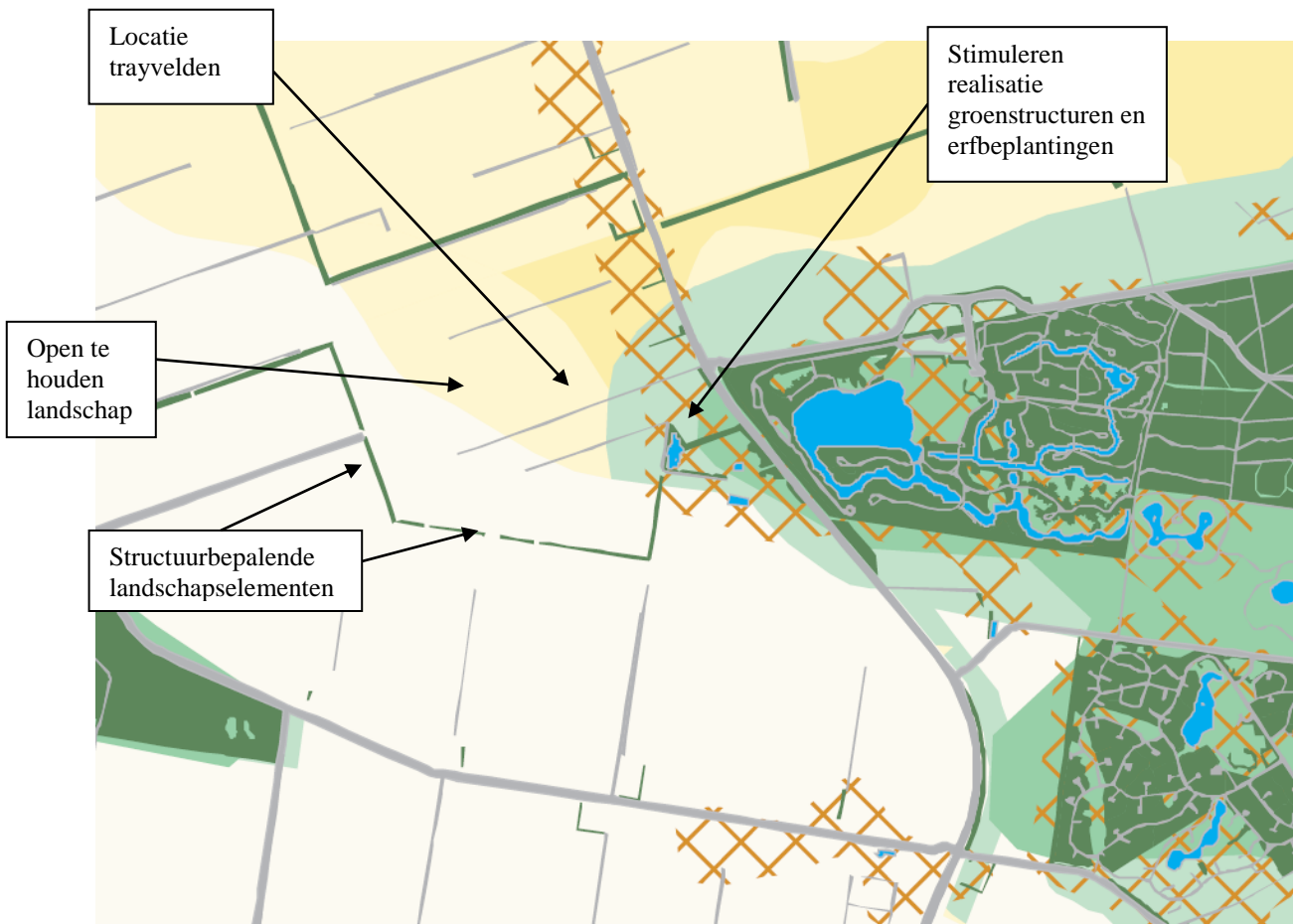
#### 4. Provinciaal en gemeentelijk landschaps- en natuurbeleid

##### Provinciaal

Het landschapskader (kaart 3) van de provincie Limburg geeft aan hoe het landschap is opgebouwd en op welke wijze nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan de herkenbaarheid van het landschap.

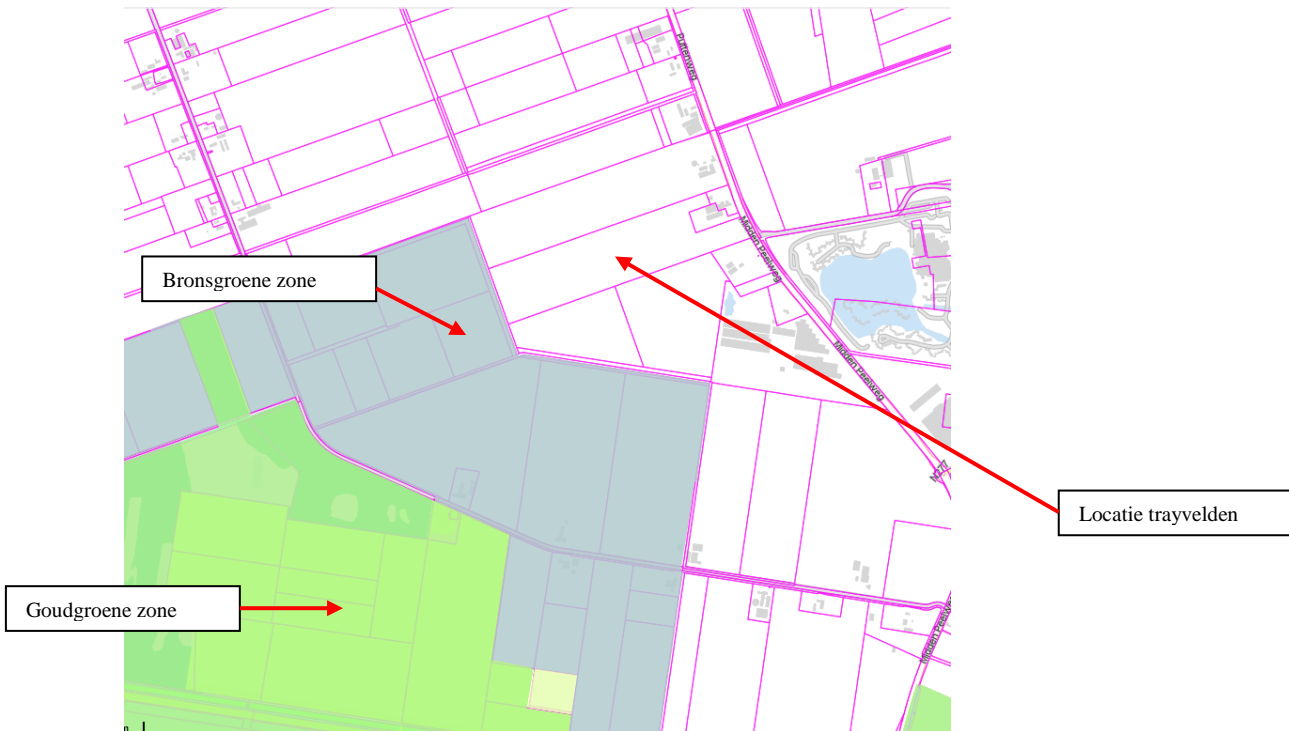
Het project is gelegen in de zone waar aan de wegzijde van de Middenpeelweg gestimuleerd wordt om groenstructuren en erfbeplantingen te realiseren.

Het achterliggende gebied wordt juist opgehouden met de bestaande singels als rationele structuurdragers.



*Kaart 3: Landschapskader Noord- en Midden Limburg*

De provincie Limburg heeft vanuit het Natuurbeleid het Natuurbeheerplan vastgesteld, wat hier onder staat weergegeven. Vanuit dit plan is er eerst aangegeven waar Goud, Zilver en Bronsgroene waarden aanwezig zijn. Hierbij is Bronsgroen het agrarisch gebied waar inzet ten behoeve van natuurlijke en landschappelijke meerwaarde een na te streven doel is. Het overige witte gebied is vanuit dit beleid gericht op de agrarische functie, waarbij de basiskwaliteiten landschap behouden/versterkt worden, maar niet de boventoon voeren. De bestaande houtwallen vormen de grens tussen het witte en het bronsgroene gebied.



Kaart 4: Natuurbeheerplan Limburg vanuit het POL 2014

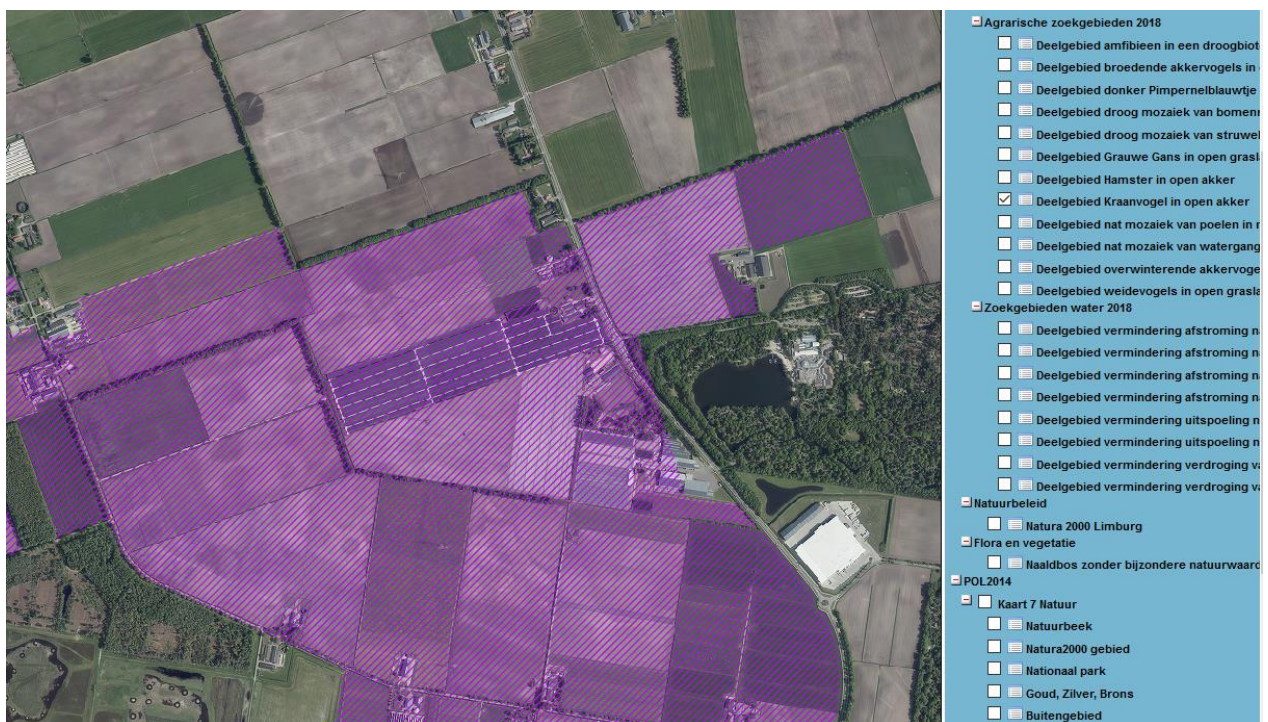
Ten behoeve van agrarische gerelateerde ecologische doelsoorten is er binnen het Brons-, Zilvergroene en het “witte gebied” een zonering aangebracht, waarbij op agrarische gronden het agrarisch natuur- en landschapsbeheer bij kan dragen aan het instandhouden/uitbreiden van provinciale doelsoorten. Dit alle staat onder in kaartjes weergegeven.



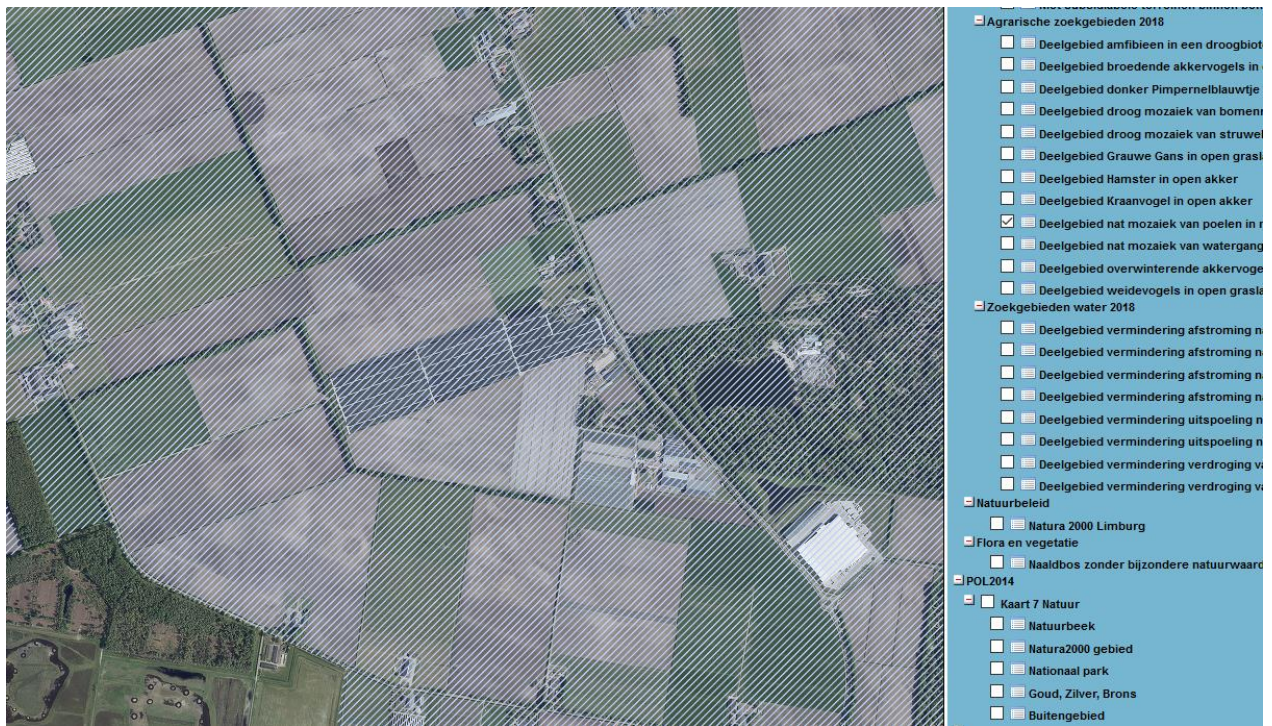
Kaart 5a: Agrarisch zoekgebied “Amfibieën in een droogbiotoop”



*Kaart 5b: Agrarisch zoekgebied “Droog mozaïek van struwelen en ruigten”*



*Kaart 5c: Agrarisch zoekgebied “Kraanvogel in open akker”*



*Kaart 5d: Agrarisch zoekgebied “Mozaïek van poelen in een natte dooradering”*



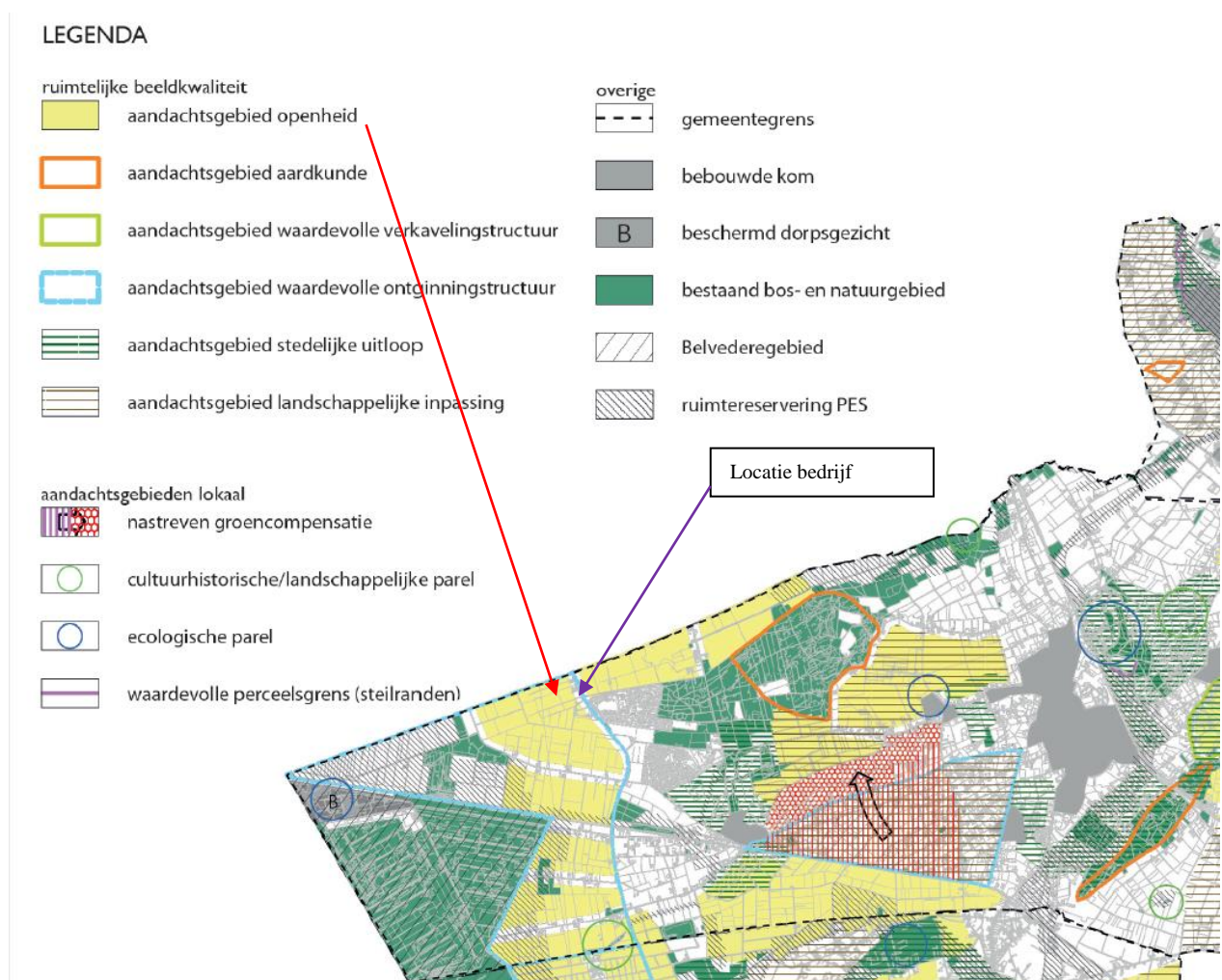
*Kaart 5e: Agrarisch zoekgebied “Nat mozaïek van watergangen”*

De samenvatting uit de voorgaande kaartjes is dat er vanuit de doelsoorten/zones zijn ingetekend waar de inrichting landschap en beheer gericht kan zijn op deze waarden. De basis hierbij vormt het huidige gebruik en inrichting van het gebied en in hoeverre het streefbeeld op iedere plek haalbaar is. Naast haalbaar ook de huidige aanwezige waarden en potenties in werkelijkheid voor de betreffende doelsoorten.

Gezien het gebied van de trayvelden, het omliggende grondgebruik (zie ook historie grondgebruik) en de aanwezigheid van de soorten (zie navolgende hoofdstuk), is de conclusie dat de potentie in deze intensieve tuinbouwzone zeer laag zal zijn. Vandaar is het wenselijk de “groene ecologische aders” door het gebied een impuls te geven. Daarnaast ook te richten op de bestaande groene waarde in het erflijnt.

## Gemeentelijk natuur- en landschapsbeleid

Het Landschapontwikkelingsplan (kaart 6) van Horst aan de Maas geeft weer dat het gebied juist aandachtsgebied is vanuit zijn openheid. De westelijk gelegen “Horster driehoek” en Grauwveen richten zich op de realisatie van ecologische waarden.



Kaart 6: Landschapontwikkelingsplan Horst aan de Maas

### 5. Historisch grondgebruik van de trayvelden

Op kaart 7 geven het historisch gebruik van de locatie weer. Duidelijk te zien is dat rond de jaren '80 het aandeel weiland groot was, maar het hierna langzaam is

omgevormd naar meer vollegrondstuinbouw- en akkerbouw. De meest recente kaart laat zien dat aan de Dorperpeelweg er nog 1 melkveebedrijf zit en het verder geheel akker-tuinbouw is. Hierbij is ook het steeds groter worden aandeel van Blauwe Bessen hier sterk in opkomst.



Kaart 7 A: Historische kaart 1970



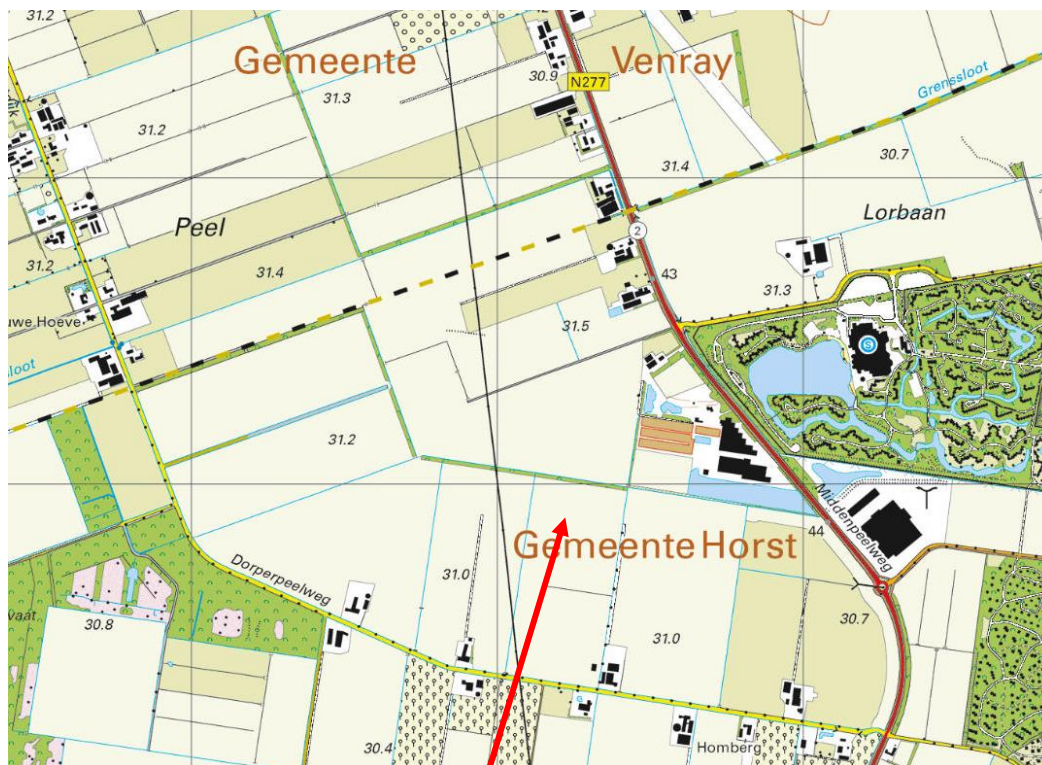
1980



Kaart 7B: Historische kaart 1990



2000



Kaart 7C: Topografische kaart anno 2015



Figuur 8: foto-opname vanaf Dorperpeelweg noordelijke richting met op achtergrond bedrijf Vissers

### 6A . Huidige aanwezige natuur- en landschapswaarden

Het bedrijf en de buurbedrijven vormen de verdichte groene as door een verder rationeel open ontginningslandschap. Met enkele lanen en singelstructuren wordt de omgeving van het projectgebied ingericht als grootse open kamers, met hierbinnen de veelal akker-tuinbouwactiviteiten.

De openheid, doorzichten met enkele coulissen vormt een waardevolle kwaliteit van het landschap.

De groene aders, in de vorm van waterlopen en houtwallen door het gebied, vormen de ecologische lijnen, wat voor flora en fauna een toevluchtsoord is.

### 6B . Huidige gedeeltelijke hergebruik watersysteem

Op dit moment wordt het drain-/hemelwater van de trayvelden reeds opgevangen. Hierbij wordt ten aanzien van drain-/hemelwater onderscheidt gemaakt tussen het eerste drainwater (de zogenaamde first flush) wat retour komt van de trayvelden en



het resterende hemelwater. De first flush wordt apart opgevangen en conform vergunningsvoorwaarden van Waterschap Limburg en de wettelijke voorwaarden van het Activiteitenbesluit wordt deze waterstroom verplicht hergebruikt. Het resterende hemelwater wordt ook opgevangen in een groot hemelwaterbassin van 9.000 m<sup>3</sup> waarbij het hemelwater via een langzame leegloopvoorziening vanuit dit bassin (met circa 57,6m<sup>3</sup>/uur op basis van 1 liter per seconde per hectare voor 16 hectare trayveld) wordt afgevoerd om geen piekbelasting van het watersysteem te veroorzaken.

#### **7A. Visie landschaps-ecologie plan**

De analyse van het gebied vanuit landschap en natuurwaarden, wordt samen met de historisch grondgebruik en de aanwezige soorten leidt ertoe dat de trayvelden binnen dit kader niet tegenstrijdig zijn vanuit landschap en ecologie. Dit is verbonden aan de momentopname van nu, maar in de toekomst valt niet te verwachten dat het grondgebruik extensiever zal worden en hier meer ecologische waarden te verwachten zijn op de percelen. De ecologische waarden zijn veelal gelieerd aan de bestaande lijnvormige elementen en de randen van de percelen/Waterschap-waterlopen door het gebied. Daarnaast vormen ook de erven in de zone langs de Middenpeelweg een zone waar vogels en andere soorten vertoeven.

Vanuit landschap is de openheid een te koesteren waarde, dus ook hierbij zijn de trayvelden geen tegenstrijdigheid. Door in de randen van de openheid het groen te behouden wordt de openheid verder versterkt en omgeven door erfgroen en de stevige landschapselementen in het gebied, waarmee de grootse open kamers worden omsloten.

Vanuit voorgaande, is dus het plan ontstaan om vanuit landschap, ecologie en functionaliteit de randen langs de zijde Middenpeelweg met groen aan te vullen en straatzijde in te kleden (bij trayveld met behoud van het doorzicht vanaf de straat) en om in de randen de bestaande houtwallen duurzaam te behouden en te beheren. Aan de zijde van de Middenpeelweg met de gemengde haag die het hekwerk fraai integreert, wordt het doorzicht naar het open veld behouden.



*Foto i = 9: Open doorzicht vanuit Middenpeelweg naast de locatie*

## **7B. Visie duurzame oplossing hergebruik drainwater**

### **Beoogde waterzuivering op aardbeienplantentrayveld bij Vissers Aardbeiplanten B.V.:**

Waterzuivering (inclusief voorfilter) in de aardbeienplantenopkweek op het trayvelden zorgt er voor dat meer dan 90% (drain)water in het groeiseizoen wordt hergebruikt. Het drainwater kan gewasbeschermingsmiddelen, pathogenen (ziekteverwekkers van biologische oorsprong) en meststoffen bevatten. In de huidige situatie is het wettelijk uitsluitend verplicht dit (drain)water te hergebruiken na bemesting of bespuiting. In de nieuwe situatie kan dit water na zuivering volledig hergebruikt worden. Om te komen tot een volledig operationele waterzuivering is een investering benodigd van circa € 400.000,- (investering in zuiveringsapparatuur, aansturing, aanvullende wateropvang, watertechnische- en elektrotechnische aanpassingen).

Door in de praktijk de waterzuivering door te ontwikkelen is het bedrijf een voorbeeld voor overige bedrijven in dezelfde sector. Hiermede kan op termijn ook verdere verduurzaming van de gehele sector plaatsvinden. Het effect is dat trayvelden met waterzuivering zorgen voor een verdere verbetering van de kwaliteit van zowel het oppervlaktewater als het grondwater.

#### **Verdere innovatie:**

Ondanks dat de first flush van het trayveld wordt hergebruikt, bevat het resterende water ook nog benutbare nutriënten zoals stikstof en fosfaat en gewasbeschermingsmiddelen. Deze nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen komen zonder benutting in het oppervlaktewater terecht (echter reeds in mindere mate als bij de reguliere akkerbouw of vollegrondstuinbouw).

Middels het toepassen van waterzuivering kan maximaal hergebruik van water en meststoffen plaatsvinden waarbij virussen, schimmels, bacteriën en residuen van gewasbeschermingsmiddelen worden verwijderd. Voor wat betreft de ontsmetting van virussen, schimmels en bacteriën is sprake van een zogenaamd verwijderingsrendement van meer dan 99%. Het verwijderingsrendement voor residuen van gewasbeschermingsmiddelen bedraagt meer dan 95%.

#### **Duurzaamheidsaspecten:**

De waterzuiveringsinstallatie leidt tot een substantieel lager grondstoffenverbruik en een gesloten kringloop. Dit zal dan ook leiden tot minder aanvoer van nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen op het bedrijf. Tevens vindt door waterzuivering afdoding van de pathogenen plaats en worden de organische delen eruit gefilterd. Hierdoor voldoet het water na zuivering om weer opnieuw te worden hergebruikt.

Doordat water wordt hergebruikt kan nog zuiniger met water worden omgesprongen en wordt een gesloten systeem gerealiseerd. Op basis van de capaciteit van de langzame leegloopvoorziening (57,6m<sup>3</sup>/uur) kan dit water nagenoeg volledig hergebruikt worden tijdens de teelt. Op basis van voorgenoemde capaciteit is immers 1.382 m<sup>3</sup>/dag aan water beschikbaar voor de teelt hetgeen neerkomt op 8,6 mm watergift op de trayvelden. Er hoeft hiermede tijdens de teelt in principe geen water meer afgevoerd te worden naar het infiltratiebekken.

Om de waterzuiveringsinstallatie continu qua capaciteit te benutten zal er een aanvullend bassin of silo van 2.000 m<sup>3</sup> worden gerealiseerd. Hiermede is er tezamen met de reeds aanwezige first-flush silo met een capaciteit van 1.300 m<sup>3</sup> een aanvullende wateropslagcapaciteit in de nieuwe situatie van 3.300 m<sup>3</sup> aanwezig ten opzichte van hetgeen op basis van de waterwetvergunning noodzakelijk is. In totaal is hiermede voor het trayveld een totale opslagcapaciteit aanwezig van 12.300 m<sup>3</sup> (9.000 m<sup>3</sup> + 3.300 m<sup>3</sup>). Daarnaast is nog sprake van: een opslagcapaciteit in leidingen in het veld van circa 276 m<sup>3</sup>, de capaciteit van de pompput van 40 m<sup>3</sup> en tevens heeft het trayveld zelf nog een absorbtievermogen van 1,5 mm hetgeen bij 16 hectare uitkomt op 256 m<sup>3</sup>. In het veld is hiermede 572 m<sup>3</sup> aanvullende capaciteit middels voorgenoemde onderdelen. Dit is op basis van 16 hectare trayveld 805 m<sup>3</sup>/hectare aan opslagcapaciteit. Er ontstaat hiermede een opslagcapaciteit welke ruim 60% groter is als conform de waterwetvergunning (500 m<sup>3</sup>/hectare) noodzakelijk is.

### Omgang met water gedurende het jaar:

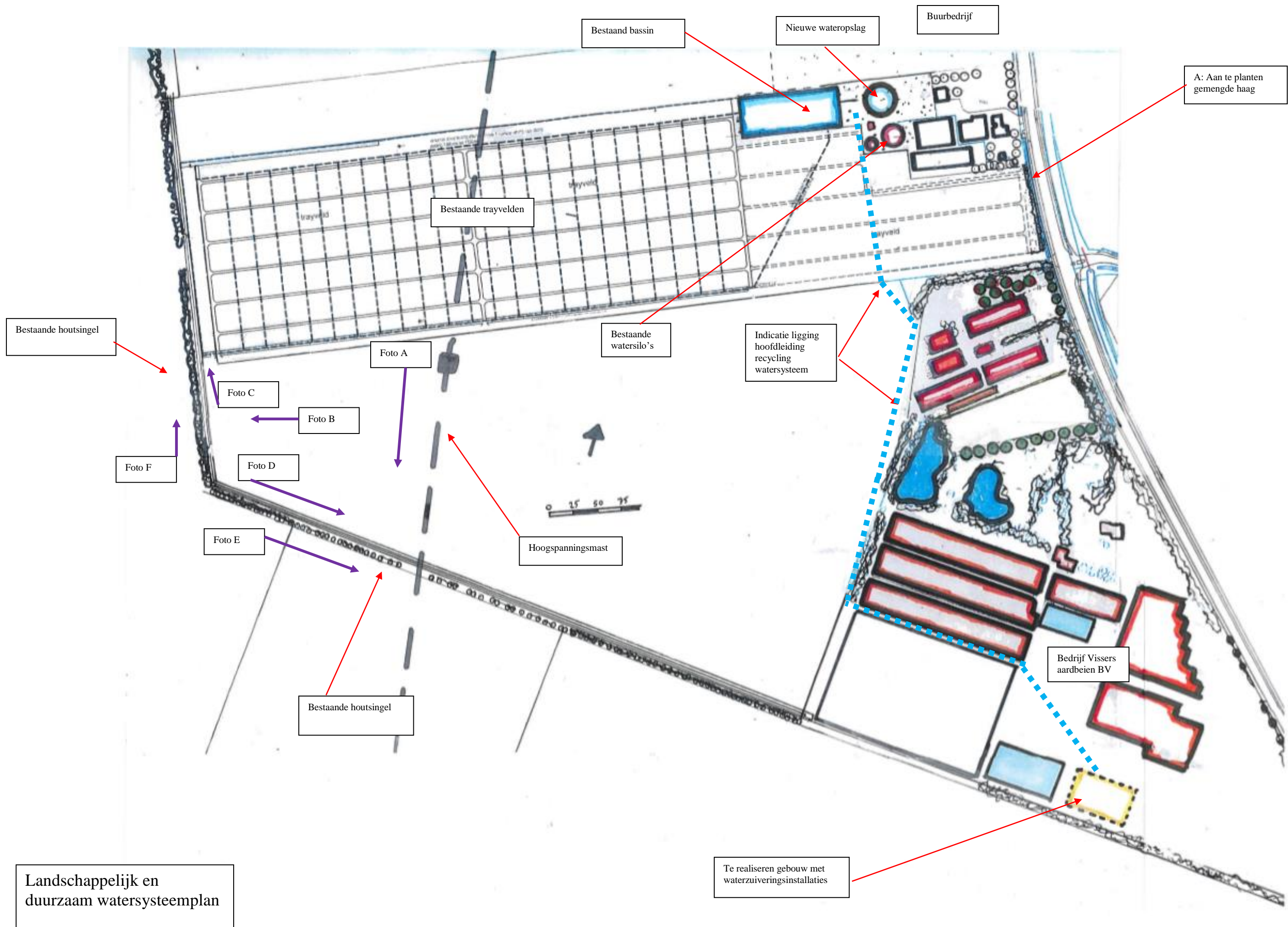
De waterzuivingsinstallatie zal worden geplaatst op de locatie Midden Peelweg 10. Hiermede kan het hemelwater en drainwater vanuit de trayvelden jaarrond worden gebruikt voor de bedrijfsactiviteiten. Tijdens de teelt op het trayveld kan het water in de teelt worden hergebruikt. In de periode dat er geen teelt op het trayveld aanwezig is kan het hemelwater worden gebruikt voor het spoelen van aardbeienplanten (waarvoor nu water vanuit de waterlossing aan de oostzijde van de Midden Peelweg wordt ingenomen) en worden geïnfiltreerd op een vloeiveld en worden hergebruikt voor de teelten in de glasopstanden en voor de beregening van de vollegrondspercelen (als vervanging voor grondwater). Hiermede is er geen noodzaak meer tot het opwaarderen van de bestaande infiltratiezone voor hemelwater.

### Weergave benutting waterstromen vanuit trayveld gedurende het jaar op de bedrijfslocatie in de nieuwe situatie:

jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
						trayveld	trayveld	trayveld	trayveld	trayveld	trayveld
spoelen	spoelen									spoelen	spoelen
		vollegrond	vollegrond	vollegrond	vollegrond						
					kassen	kassen	kassen				

### Herkomst van waterstromen in bestaande situatie:

trayveld:	water vanuit waterlossing waterschap
spoelen:	water vanuit waterlossing waterschap voor het spoelen van aardbeienplanten uit vollegrond
vollegrond:	water vanuit grondwaterputten
kassen:	water vanuit grondwaterputten en waterlossing waterschap



## 8. Landschapsplanmaatregelen

### A) Aanplant gemengde haag

Deze haag verdoezeld het hekwerk en hiermede wordt het mooie doorzicht behouden.

De gemengde haag bestaat uit de volgende soorten:

---

20 %	Acer campestre	Veldesdoorn
20 %	Carpinus betulus	Haagbeuk
20 %	Rhamnus frangula	Vuilboom
20 %	Cornus sanguinea	Rode Kornoelje
20 %	Viburnum opulus	Gelderse Roos

Er staan 4 stuks per meter en aanplant heeft maat van 80-100. De haag wordt 1x per jaar gesnoeid op een hoogte van 1,50 meter (gelijk aan het hekwerk), zodat het een groene rand vormt.

## 9. Bestaande landschappelijke/ecologische zone zijnde houtsingel

Onderstaande foto's (locatie opname zie plan) geven de bestaande houtsingel weer.



**Foto A**



**Foto B**



**Foto C**



**Foto D**



**Foto E**

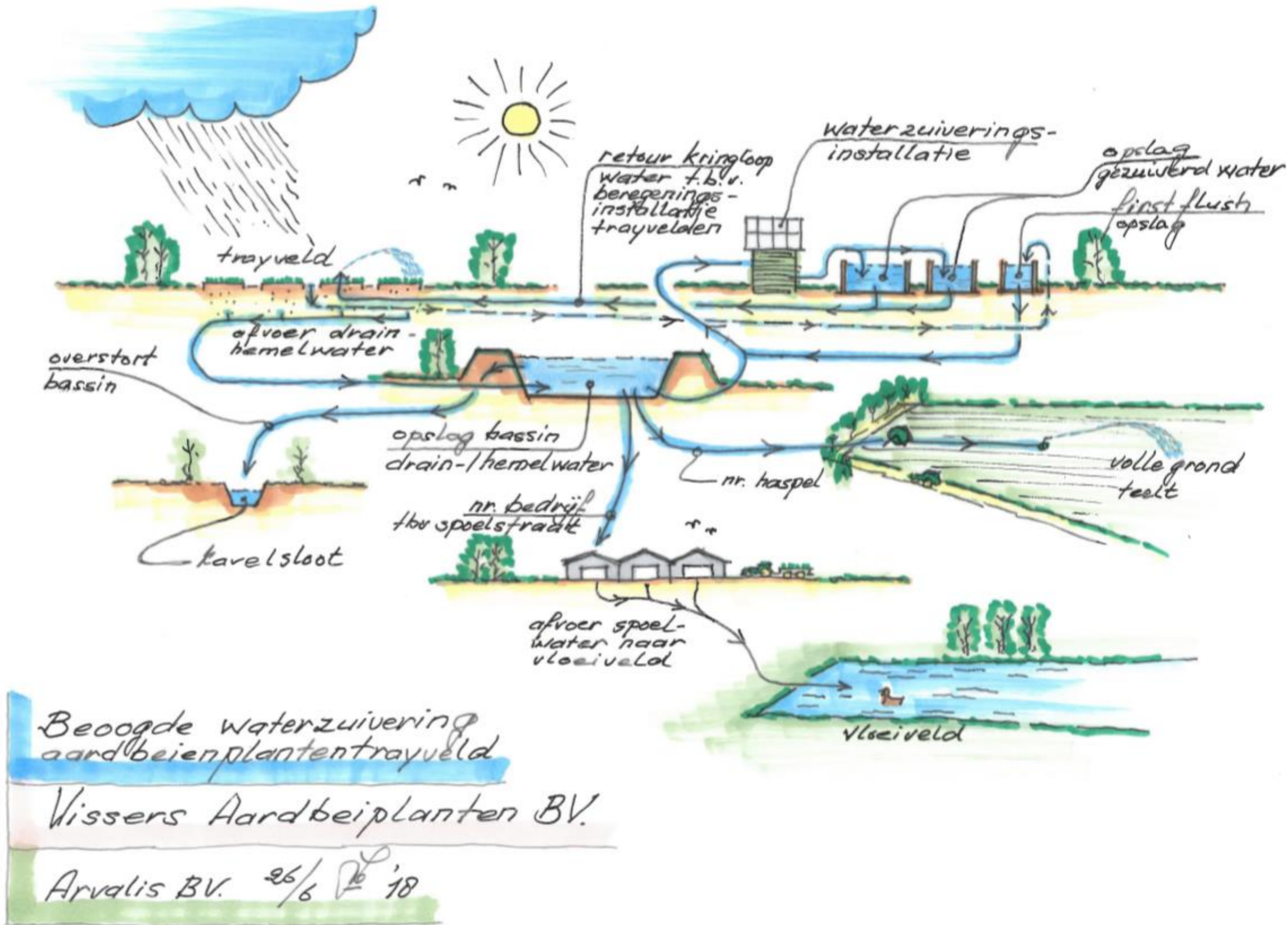


**Foto F**

*Foto's: Aanzichten bestaande landschapselement*

## **10. Duurzame watersysteem**

Naast de inrichting en behouden van de groenstructuren, wordt vanuit het totaalplan ingezet op een innovatief duurzaam watersysteem. In de visie is dit reeds beschreven en onderstaand wordt dit geïllustreerd hoe dit systeem zal gaan functioneren.



Figuur 10: Schematische weergave duurzame watersysteem



*De kwantificering van het systeem is afgestemd op de hoeveelheid neerslag, watergifte en draagt zorg dat er geen overlast ontstaat voor omliggende percelen. Daarbij is het innovatief dat het water op bedrijf wordt opgevangen en na zuivering hergebruikt, waarmee er minder grondwateronttrekking/onttrekking aan de waterlossing aan de orde zal zijn.*

*Deze wateroplossing (opvang en hergebruik) gaat veel verder dan de huidige normen en in de berekening is meegenomen dat dit een klimaatbestendige inrichting zal zijn, gezien de steeds groter wordende buien. De waterberging is 60% groter dan wettelijk is vereist vanuit Waterschap Limburg. Hiermee is de onderneming op de toekomst voorbereid.*

## **11. Conclusie**

Dit rapport geeft de onderbouwing weer dat de trayvelden geen onoverkomelijke tegenstrijdigheid hebben met andere functies van het gebied. De landschappelijke inpassing vormt hierbij een inkleding van het raster op het voorerf en draagt bij aan de kwaliteit van het open landschap en doorzichten vanuit de Middenpeelweg. De bestaande houtsingel biedt een garantie dat deze een duurzame ecologische lijn vormt in het landschap met zowel visueel en een ecologische functie.

Het aspect duurzaam hergebruik waterbeheer is voor het bedrijf een forse financiële inspanning en tegenprestatie om te komen tot een zo gesloten (als mogelijk) waterkringloop op het bedrijf met een innovatieve waterzuivering.

Plattelandscoöperatie, Ing. R. Janssen, 17 juli 2018



BEOORDELING MOGELIJKE EFFECTEN IN  
HET KADER VAN NATUURBESCHER-  
MINGSWET 1998 OP DE VOGELRICHTLIJN  
(NIET-) BROEDVOGELSOORTEN

MIDDEN PEELWEG 4

TE AMERICA





**Ecologie**



# Rapportage beoordeling mogelijke effecten in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten

## Midden Peelweg ongenummerd (nabij huisnummer 4) te America

<b>Opdrachtgever</b>	Vissers Aardbeiplanten B.V. St. Jansweg 20D 5928 RC Venlo
<b>Rapportnummer</b>	4328.001
<b>Versienummer</b>	D1
<b>Status</b>	eindrapportage
<b>Datum</b>	4 januari 2018
<b>Vestiging</b>	Boxmeer
<b>Opsteller</b>	ir. T. Leeuwis
<b>Paraaf</b>	
<b>Kwaliteitscontrole</b>	drs. J.G.T. Driessen
<b>Paraaf</b>	



### *Kwaliteitszorg*

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

### *Betrouwbaarheid*

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING .....	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING .....	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving .....	2
	2.2 Ligging van onderzoekslocatie ten opzichte van beschermde gebieden .....	3
	2.3 Huidige en originele gebruik van de onderzoekslocatie .....	4
	2.4 Probleembeschrijving .....	5
3	OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING .....	6
	3.1 Gebiedenbescherming .....	6
4	STAAT VAN INSTANDHOUDING .....	8
	4.1 Instandhoudingsdoelen .....	8
	4.2 Huidige staat van instandhouding .....	8
5	EFFECTENANALYSE .....	12
6	CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN.....	13
7	SAMENVATTING EN CONCLUSIES .....	13

## 1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Arvalis Venlo opdracht gekregen voor het uitvoeren van een beoordeling mogelijke effecten in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten aan de Midden Peelweg 4 te America.

De beoordeling mogelijke effecten in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten is uitgevoerd in het kader van de herontwikkeling van het plangebied.

De beoordeling mogelijke effecten in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie veranderingen hebben plaatsgevonden die volgens de Wet natuurbescherming een significant negatief effect hebben op de aangewezen vogelsoorten van het Natura 2000-gebied de 'Deurnsche- en Mariapeel'. De betreffende soorten zijn de toendrarietgans, de kolgans en de kraanvogel. Het onderzoeksdoel zijn daarmede voorgenoemde doelsoorten.

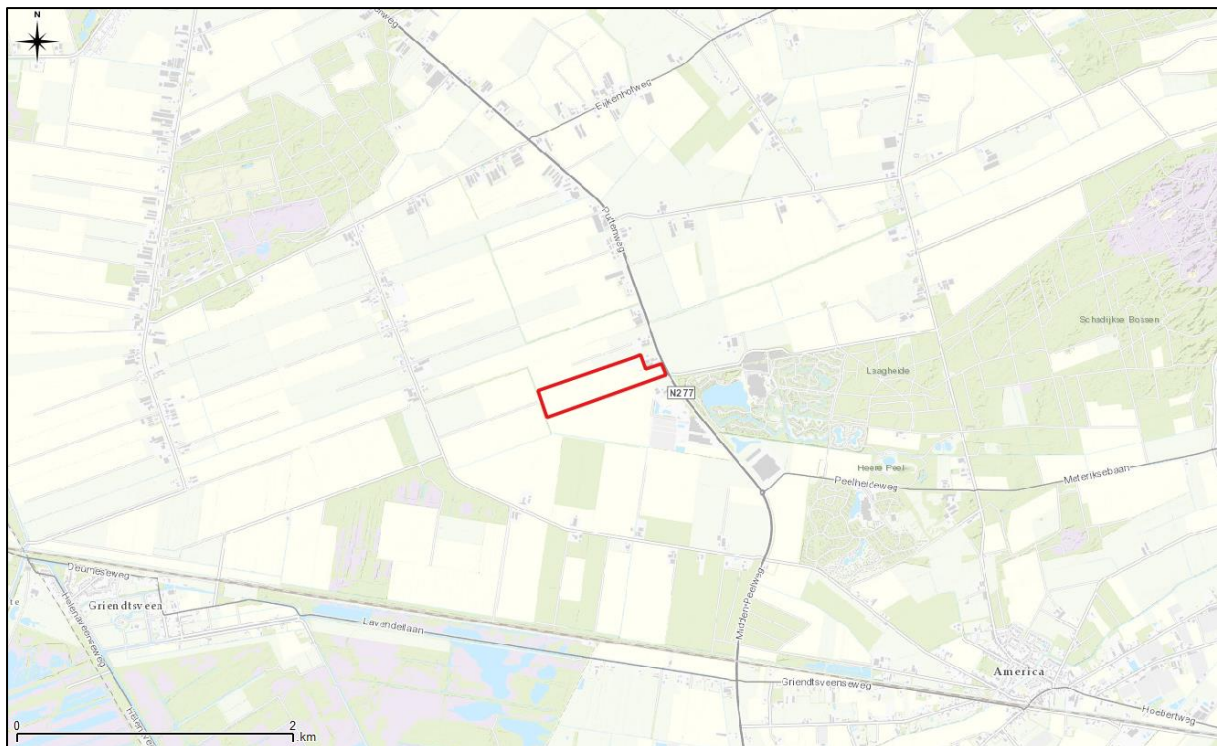
Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

## 2 GEBIEDSBESCHRIJVING

### 2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ( $\pm 17$  ha) ligt nabij de Midden Peelweg 4, circa 3,7 kilometer ten noordwesten van de kern van America. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 52 D (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie  $X = 192.957$ ,  $Y = 385.413$ .



**Figuur 1.** Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

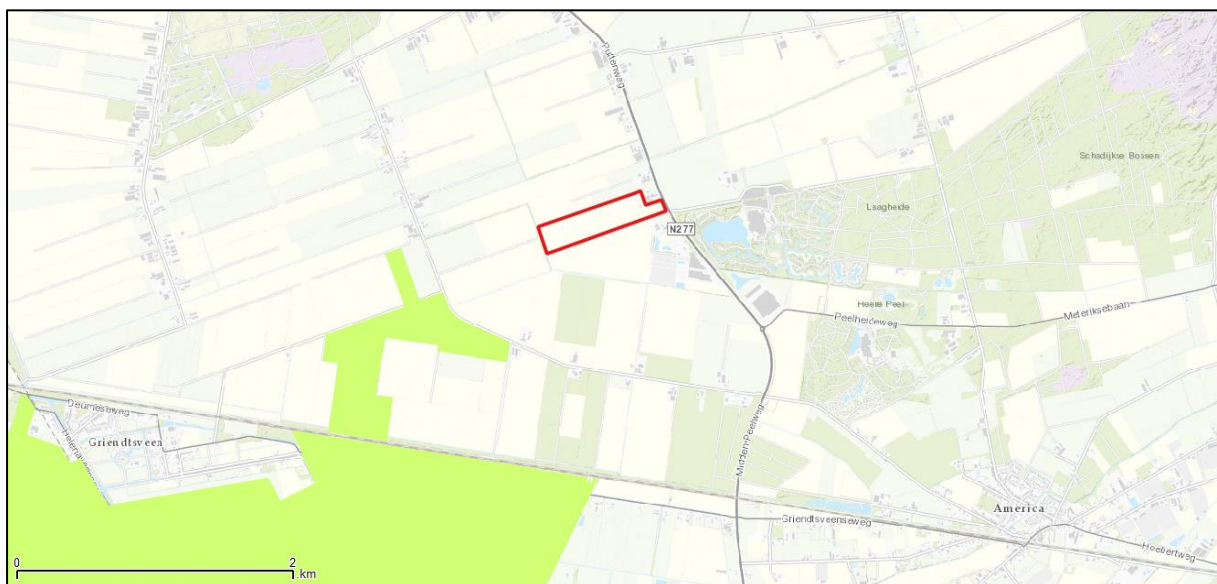
De onderzoekslocatie bevindt zich in agrarisch gebied. In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven.



**Figuur 2.** Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.

## 2.2 Ligging van onderzoekslocatie ten opzichte van beschermde gebieden

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Deurnsche- en Mariapeel, bevindt zich op circa 680 meter afstand ten zuidwesten van de onderzoekslocatie (zie figuur 3).



**Figuur 3.** Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000.

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De meest nabijgelegen Goudgroene Natuurzone bevindt zich 680 meter afstand ten zuidwesten van de onderzoekslocatie. Het betreft tevens de Deurnsche- en Mariapeel. Verder grenst de onderzoekslocatie aan een Bronsgroene landschapszone. Dit is echter geen deel van het Natuurnetwerk Nederland. In figuur 4 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



**Figuur 4.** Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland. De blauwe vlakken geven de Bronsgroene landschapszone aan en de groene vlakken geven de Goudgroene Natuurzone aan.

### 2.3 Huidige en originele gebruik van de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is sinds vele jaren in gebruik voor de vermeerdering van voornamelijk aardbeienplanten. Tot 2014 heeft dit op de traditionele manier plaatsgevonden met aardbeienteelt in de grond. In 2014 is een circa 10 hectare van het veld omgevormd tot trayvelden voor de aardbeienplantenteelt. In 2016 is de gehele onderzoekslocatie omgevormd tot trayvelden. Dit houdt in dat er bakken geplaatst zijn op maaiveld niveau waarin de aardbeien geteeld worden. De trays worden verder niet overdekt met koepels en/of afdekzijl. De velden staan het gehele voorjaar leeg en er is dan niemand aanwezig op de velden. Jaarlijks in de periode juni/juli worden de aardbeienstekken in de trays gestoken, waardoor het veld tijdelijk zeer intensief betreden wordt door veel personen. Na het stekken van de aardbeiplanten groeien de planten op het trayveld en worden de benodigde gewashandelingen verricht. De intensieve periode van gewashandelingen duurt t/m medio september. Vanaf medio eind oktober t/m half december worden de trays van het trayveld op gewaswagens geladen en worden deze trays vervoerd naar de verwerkingshal op de hoofdlocatie Midden Peelweg nr. 10. Tijdens het opladen van de trays zijn circa 5 personen op een gedeelte van het trayveld werkzaam. Na medio half december staat het veld wederom leeg. Dit wordt elk jaar herhaald. Er vindt geen gewassenrotatie plaats.



## 2.4 Probleembeschrijving

Ten behoeve van de ruimtelijke ontwikkeling is reeds een toetsing van verstoring ten opzichte van de Natura 2000-gebieden uitgevoerd aan de hand van de effectenindicator van het Ministerie van EZ. Volgens de Wet natuurbescherming mogen de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000 gebied en zijn aangewezen soorten niet in het geding komen. In de toetsing zijn alle mogelijke effecten behandeld en onderbouwd of verstoring aan de orde is. Het enige ontbrekende aspect in deze rapportage is een uitvoerig onderbouwde beoordeling of de instandhoudingdoelen van de aangewezen soorten van het vogelrichtlijngebied van de Deurnsche- en Mariapeel significant negatief beïnvloed worden. In dit geval betreft dat de toendrarietgans, de kolgans en de kraanvogel. Mogelijke verstorende effecten op deze soorten zijn volgens de effectenindicator oppervlakteverlies, versnippering, verdroging, geluid en optische verstoring. In onderhavige rapportage zal beoordeeld worden of deze soorten mogelijk negatieve effecten op de instandhouding ondervinden door de herontwikkeling van het plangebied.

### 3 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

#### 3.1 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

##### 3.1.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is krachtens de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

##### 3.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

## 4 STAAT VAN INSTANDHOUDING

In dit hoofdstuk wordt de landelijke en lokale staat van instandhouding van de drie betreffende soorten in kaart gebracht met behulp van verspreidingsgegevens. Tevens worden de instandhoudingsdoelen hier tegenover gezet en wordt gekeken naar aanwezigheid van de soorten op de onderzoekslocatie.

### 4.1 Instandhoudingsdoelen

In de effectenindicator van het ministerie van EZ worden er geen aantallen genoemd als instandhoudingsdoelen van de aangewezen vogelsoorten. In het aanwijzingsbesluit van de Deurnsche- en Mariapeel van 23 mei 1992 zijn echter wel landelijke doelstellingen van de populaties gesteld en bepaald of deze in de toekomst slechts behouden, of ook vergroot moeten worden. Het betreft geen broedgevallen, maar slechts individuen ter plaatse (gemiddeld seizoensmaximum).

Voor de toendrarietgans is te zijner tijd een doel gesteld van een landelijke populatie van 34.100 individuen. Volgens de meest recente landelijke telling van Sovon (2011) zijn de aantallen naar circa 61.000 individuen gestegen. Voor de kolgans is te zijner tijd een doel gesteld van een landelijke populatie van 218.300 individuen. Volgens de meest recente landelijke telling van Sovon (2011) zijn de aantallen naar circa 320.000 individuen gestegen. Voor de kraanvogel is te zijner tijd een doel gesteld van een landelijke populatie van 350 individuen. Volgens de meest recente landelijke telling van Sovon (2011) zijn de aantallen naar circa 900 individuen gestegen. Voor alle drie de soorten geldt dat het doel gesteld is om de landelijke doelstelling minimaal te behouden en hoeft niet per se vergroot te worden. De instandhoudingsdoelen voor de aangewezen soorten zijn sinds 1992 dus ruimschoots gehaald.

### 4.2 Huidige staat van instandhouding

De kraanvogel, toendrarietgans en kolgans zijn in de Vogelrichtlijn aangewezen als 'niet-broedvogels'. Derhalve hoeft de staat van instandhouding niet getoetst te worden aan het aantal broedparen. Sovon maakt bij de landelijke staat van instandhouding onderscheidt tussen populatie, verspreiding, leefgebied, toekomst en eindoordeel. Alle drie de soorten hebben op alle onderdelen een beoordeling van 'gunstig'. De landelijke staat van instandhouding van alle drie de soorten is dus zeer gunstig.

Naar de lokale staat van instandhouding is door het SOVON geen onderzoek gedaan. In onderstaande figuren zijn echter de verspreidingsgegevens zoals gegenereerd in de NDFF weergegeven van de verschillende soorten te zien in de periode 2005 t/m 2009 en in de periode 2010 t/m 2014 om een indicatie te geven van de lokale trend tot aan de eerste veranderingen op de onderzoekslocatie.

Bij alle drie de soorten is te zien dat tussen 2010 en 2014 meer waarnemingen zijn gedaan rondom de onderzoekslocatie dan tussen 2005 en 2009. Derhalve is er geen reden om aan te nemen dat de trend van de lokale staat van instandhouding afwijkt van de trend van de landelijke staat van instandhouding, waardoor de lokale staat van instandhouding als 'gunstig' te beoordelen is. Daarnaast zijn in beide periodes waarvan gegevens beschikbaar zijn geen waarnemingen gedaan op de onderzoekslocatie zelf. Derhalve is de onderzoekslocatie op basis van verspreidingsgegevens niet als essentieel foerageergebied aan te wijzen. Verder is de aantalsoverschrijding van de instandhoudingsdoelen van de toendrarietgans en de kolgans dermate groot dat de verdere effectenanalyse van de herontwikkeling alleen nog focust op de kraanvogel.



**Figuur 5.** Toendrarietgans waarnemingen 2005 - 2009



**Figuur 6.** Toendrarietgans waarnemingen 2010 - 2014



**Figuur 7.** Kolgans waarnemingen 2005 - 2009



**Figuur 8.** Kolgans waarnemingen 2010 - 2014



**Figuur 9.** Kraanvogel waarnemingen 2005 - 2009



**Figuur 10.** Kraanvogel waarnemingen 2010 - 2014

## 5 EFFECTENANALYSE

In het “Natuurbeheersplan 2017” van de provincie Limburg is aangegeven dat het onderhavige plan-gebied van het trayveld onderdeel uitmaakt van het agrarisch zoekgebied kraanvogel in open akker. Conform het “Natuurbeheersplan Limburg 2017” zijn de mogelijkheden voor foerageergebied voor broedende kraanvogels daarentegen zeer beperkt binnen het regulier landbouwgebied. Het is ge-wenst dat direct grenzend aan de Natura 2000 gebieden, foerageergebieden voor kraanvogels wor-den ontwikkeld. De afstand tussen het Natura 2000 gebied en de beheerseenheid mag niet groter zijn dan 300 meter omdat dit voor de kraanvogelouders met hun kuikens dan niet kan worden overbrugd. De activiteit is gelegen op een afstand > 680 meter van het Natura 2000 gebied en hiermede niet van invloed op de mogelijk te realiseren foerageergebieden voor de broedende kraanvogel. Een rustende kraanvogel tijdens de voor- en/of najaarstrek hebben een veel groter foerageergebied, waardoor de onderzoekslocatie inderdaad wel binnen het foerageergebied van een rustende kraanvogel in de Deurnsche- en Mariapeel kan vallen. De piek van de voorjaarstrek in Nederland ligt in maart en de piek van de najaarstrek ligt in eind oktober, maar loopt door tot en met december. Dit betekent dat de onderzoekslocatie in zowel de oude als de nieuwe situatie tijdens de voorjaarstrek niet in gebruik is en niet betreden wordt. Tijdens de najaarstrek zijn planten aanwezig aan het begin van de piek, maar in de maanden november en december worden de kraanvogels verstoord door de aanwezigheid van personeel voor het inpakken van de planten. In tabel I is een overzicht te zien van wanneer er kraan-vogels aanwezig zijn rondom het plangebied en wanneer de onderzoekslocatie veel betreden wordt.

**Tabel I.** overzicht van aanwezigheid mensen en kraanvogels op plangebied

	jan	feb	maa	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Aanwezigheid mensen					x	x	x	x	x	x	x	x
Aanwezigheid kraanvogels			x							x	x	x

Het verschil tussen de oude en de nieuwe situatie op de onderzoekslocatie ligt in het feit er in de nieuwe situatie geen gewassenrotatie meer plaats hoeft te vinden en dat de nieuwe situatie er minder ‘natuurlijk’ uit zal zien. Kraanvogels zijn omnivoren die gewassen en insecten kunnen eten. De tray-velden zijn een zodanig intensief landgebruik dat het gebied zelf als verloren beschouwd moet wor-den als foerageergebied. Tijdens de voorjaarstrek was de locatie echter ook niet in gebruik in de oude situatie. Tijdens de voorjaarstrek zijn echter ook in zowel de oude als de nieuwe situatie geen mensen aanwezig. Dit betekent dat er tijdens de voorjaarstrek weinig verschil in foerageeraanbod is voor de kraanvogel. Hier is weinig voedsel voor de kraanvogel aanwezig. De kraanvogel zal zijn voedsel in deze periode eerder in omliggende grasvelden halen. Tijdens de najaarstrek is er wel een verschil in foerageermogelijkheden tussen de oude en nieuwe situatie. Dit omdat de onderzoekslocatie eind oktober nog steeds weinig betreden wordt in beide situaties en er nog aardbeienplanten aanwezig zijn, waardoor er in de oude situatie voedsel voor de kraanvogel aanwezig was. In de oude situatie zal dit ééns in de paar jaar ook ander (mogelijk geschikter) gewas zijn geweest vanwege gewasrota-tie. In de nieuwe situatie oogt het veld echter minder natuurlijk door de aanwezigheid van de trays en zal daardoor het terrein minder aantrekkelijk zijn als foerageergebied. In de maanden november en december wordt de onderzoekslocatie weer vaker betreden en zal daardoor zijn functie als foera-geergebied volledig verliezen. Vanwege de zeer schuwe aard van de kraanvogel heeft dit ook een negatief effect op de foerageerfunctie van de omliggende velden tot op maximaal 500 meter van de trayvelden. Dit was echter in de oude situatie eveneens het geval waardoor op dit punt geen negatief effect optreedt door de herontwikkeling. Tijdens de najaarstrek waren bij de aardbeienplantenteelt in de grond ook rooiwerkzaamheden op het veld in dezelfde periode als tijdens het opladen van de trays



op de gewaswagens. Het totale effect van de herontwikkeling is dus licht negatief vanwege de minder natuurlijke uitstraling van de trayvelden in eind oktober en het gebrek van gewasrotatie in diezelfde periode. Dit effect is echter geenszins significant te noemen op het totale foerageeraanbod in de omgeving.

## **6 CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN**

Bij een potentieel negatief effect door een voorgenomen ingreep dient het project nooit puur zelfstandig beoordeeld te worden, maar moeten recent uitgevoerde en toekomstige plannen in de omgeving ook meegenomen worden in de beoordeling om te voorkomen dat een opeenstapeling van 'niet significante effecten' bij elkaar wel een significant effect vormt. Bij de gemeente is navraag gedaan naar recente en toekomstige ontwikkelingen in de omgeving. De enige ontwikkeling die recentelijk is uitgevoerd is het grootschalige landinrichtingsplan 'Herinrichting Peelvenen'. Dit project heeft als doel plekken rondom de Deurnsche- en Mariapeel waar de natuurlijke vennen ontgonnen zijn te herstellen met behulp van waterregulatie en beheertypen. Dit project heeft potentieel een zeer positief effect op het foerageeraanbod van kraanvogels die rusten in de Deurnsche- en Mariapeel. Naast dit project zijn er geen recente en/of toekomstige projecten in de omgeving bekend bij de gemeente. Wanneer dus naar de herontwikkeling van de onderzoekslocatie wordt gekeken in cumulatie met plannen in de omgeving is het zeer waarschijnlijk dat de minimale negatieve effecten van de herontwikkeling opgeheven worden door de Herinrichting Peelvenen.

## **7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES**

Econsultancy heeft in opdracht van Arvalis Venlo een beoordeling mogelijke effecten in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten uitgevoerd aan de Midden Peelweg 4 te America.

De beoordeling mogelijke effecten in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten is uitgevoerd in het kader van een herontwikkeling.

De onderzoekslocatie betreft een aardbeienplantage waar tot 2014 aardbeienplanten werden geteeld in de grond. In 2014 is de onderzoekslocatie omgevormd tot trayvelden, waarbij trays op maaiveldniveau worden geplaatst met daarin de aardbeienplanten.

De onderzoekslocatie bevindt zich in een gebied dat door een natuurbeheerplan is aangewezen als agrarisch zoekgebied voor doelsoorten binnen de 'niet-broedvogels' van het Natura 2000-gebied de Deurnsche- en Mariapeel. Het betreft daardoor agrarisch zoekgebied voor de kolgans, toendrarietgans en kraanvogel. De staat van instandhouding (landelijk en lokaal) van de kolgans en toendrarietgans is dermate gunstig dat een significant negatief effect bij voorbaat is uit te sluiten. De staat van instandhouding van de kraanvogel is eveneens gunstig, maar de totale aantallen zijn in verhouding weinig. De potentiële effecten op de kraanvogel zijn volledig uiteengezet.

Door de herontwikkeling van de onderzoekslocatie treedt een minimaal negatief effect op de foerageermogelijkheden van de kraanvogel op door een minder natuurlijke uitstraling en een gebrek aan gewasrotatie. Dit effect is echter geenszins significant te noemen. Recente projecten in de omgeving hebben slechts positieve ontwikkelingen met zich mee gebracht, waardoor ook in combinatie met andere projecten zeker geen significant negatief effect optreedt. Geconcludeerd kan worden de herontwikkeling van de onderzoekslocatie geen significant negatieve effecten heeft op zowel de landelijke als de lokale staat van instandhouding.

## GERAADPLEEGDE BRONNEN

[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl) (soortgegevens vogels)

[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl) (soortgegevens vogels)

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) (natuurwetgeving)

[www.mijn.rvo.nl](http://www.mijn.rvo.nl) (natuurwetgeving)

[www.rvo.nl](http://www.rvo.nl) (nationale natuurwetgeving en soortenstandaarden)

[www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/) (Natura 2000-gebieden en Beschermden Natuurmonumenten)

[www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) (NNN en beschermden gebieden in Limburg)

[www.natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl) (natuurgegevens provincie Limburg)

Econsultancy

Boxmeer, **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

## Bijlage 1 Verklarende woordenlijst

### Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

### Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

### Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

### Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

### Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

### Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

### Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

### Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen lopen tot meerdere honderden exemplaren.

### Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

### Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

### Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

### Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

### Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

### **Paarverblijfplaats**

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

### **Projectplan**

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

### **Populatie**

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

### **Rode Lijst**

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

### **Significant negatief effect**

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

### **Voortplantingsplaats of rustplaats**

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

### **Vliegroute**

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

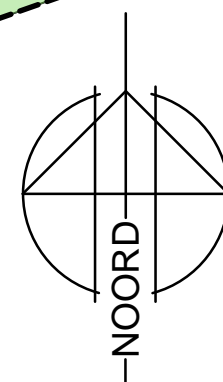
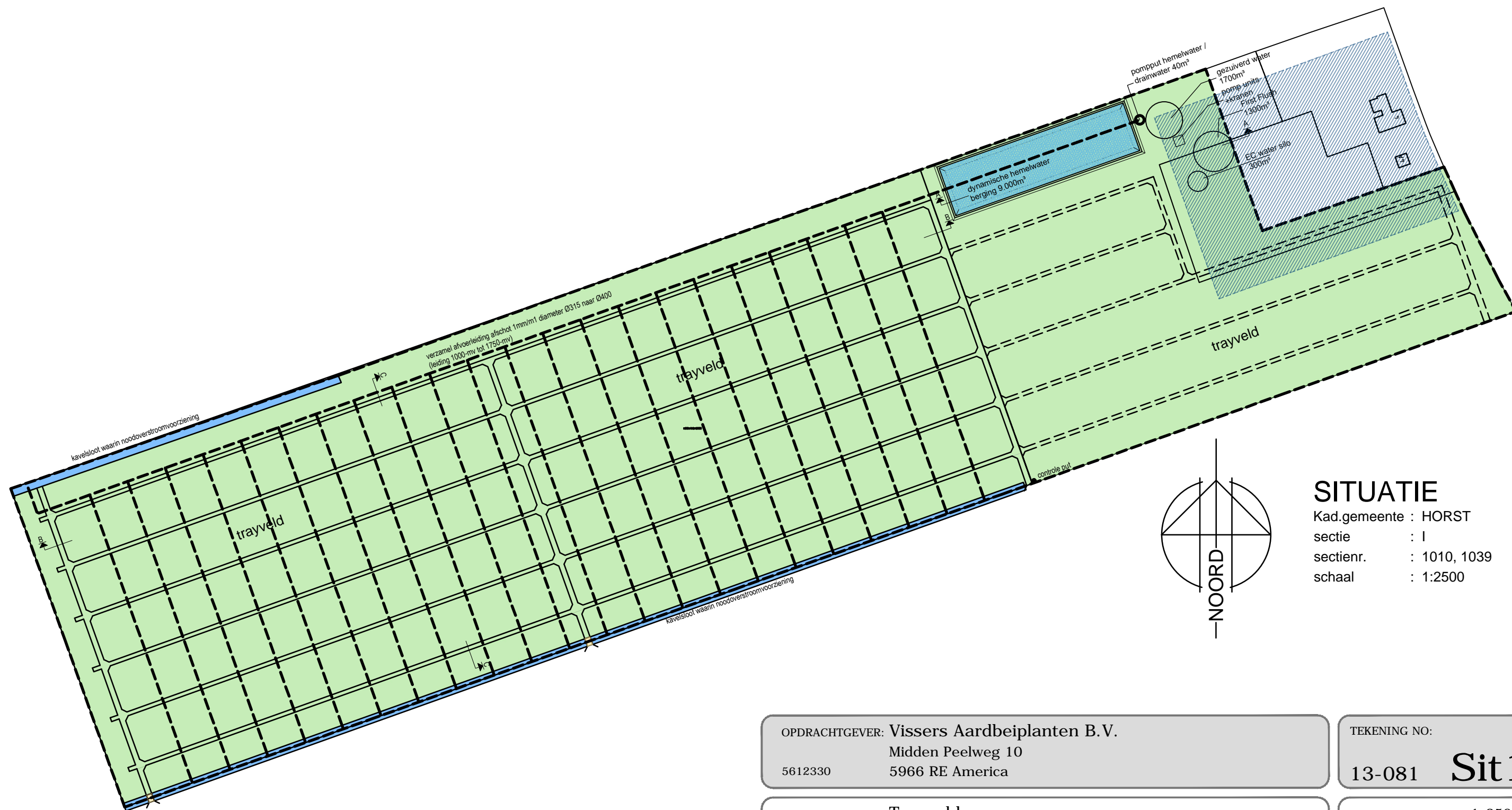
### **Winterverblijfplaats**

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

### **Zomerverblijfplaats**

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

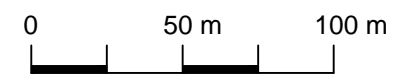




### SITUATIE

Kad.gemeente : HORST  
 sectie : I  
 sectienr. : 1010, 1039  
 schaal : 1:2500

- inrichtingsgrens
- trayveld
- Totale oppervlakte plangebied 174.760 m<sup>2</sup>
- kavelsloot
- bouwvlak middenpeelweg 4



OPDRACHTGEVER: **Vissers Aardbeiplanten B.V.**  
 Midden Peelweg 10  
 5612330 5966 RE America

TEKENING NO:  
**13-081 Sit 1**

BOUWPLAN: **Trayvelden**

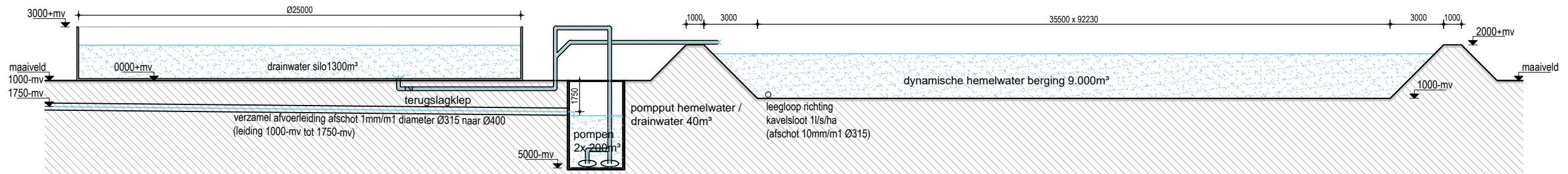
SCHAAL: 1:2500  
 FORMAAT: A3

ONDERDEEL: **Tekening t.b.v. omgevingsvergunning  
 Middenpeelweg ongenummerd (nabij huisnr. 4)**

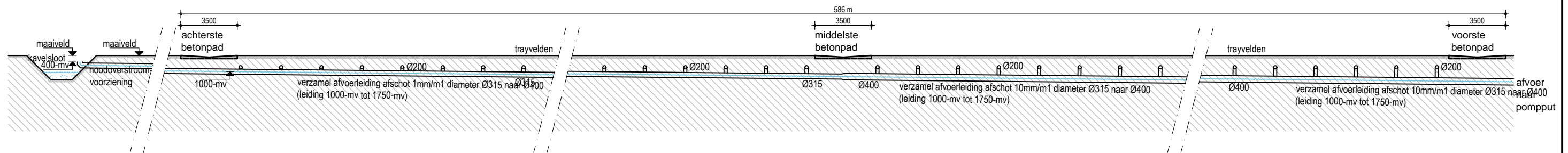
DATUM GETEKEND:  
 28-08-2015 / TL

**arvalis** **ARCHITECTENBURO  
 WANTEN & WIJNEN  
 B.V.**  
**ARCHITECTUUR & BOUWADVIES**  
 DEPUTÉ PETERSSTRAAT 27 5808 BB OIRLO POSTBUS 5043 5800GA VENRAY  
 T. 0478-546255 F. 0478-546746 WWW.ARVALIS.NL

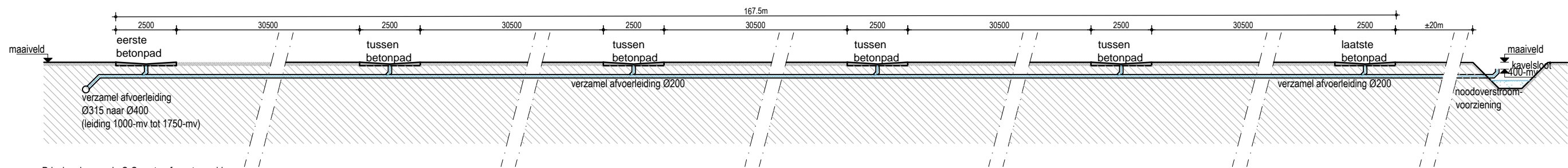
- WIJZ. 1: 27-06-2015 / TL
- WIJZ. 2: 01-08-2016 / TL
- WIJZ. 3: 04-08-2016 / TL
- WIJZ. 4: 23-11-2016 / TL
- WIJZ. 5: 27-05-2019 / MW



Principe doorsnede A-A -waterafvoer trayvelden-  
(schaal 1:250)



Principe doorsnede B-B -waterafvoer trayvelden-  
(schaal 1:250)



Principe doorsnede C-C -waterafvoer trayvelden-  
(schaal 1:250)

OPDRACHTGEVER: **Vissers Aardbeienplanten B.V.**  
Midden Peelweg 10  
5612330 5966 RE America

TEKENING NO:  
**13-081 Sit2**

BOUWPLAN: **Waterafvoer Trayvelden**

SCHAAL: 1: 250  
FORMAAT: A3

ONDERDEEL: **Tekening t.b.v. omgevingsvergunning  
Middenpeelweg ongenummerd (nabij huisnr. 4)**

DATUM GETEKEND:  
28-08-2015 / TL

**arvalis**   
**ARCHITECTENBURO  
WANTEN & WIJNEN  
B.V.**  
**ARCHITECTUUR & BOUWADVIES**  
DEPUTÉ PETERSSTRAAT 27 5808 BB OIRLO POSTBUS 5043 5800GA VENRAY  
T. 0478-546255 F. 0478-546746 WWW.ARVALIS.NL

WIJZ. 1: 16-09-2015 / TL  
WIJZ. 2: 21-06-2016 / TL  
WIJZ. 3: 01-08-2016 / TL  
WIJZ. 4:  
WIJZ. 5:

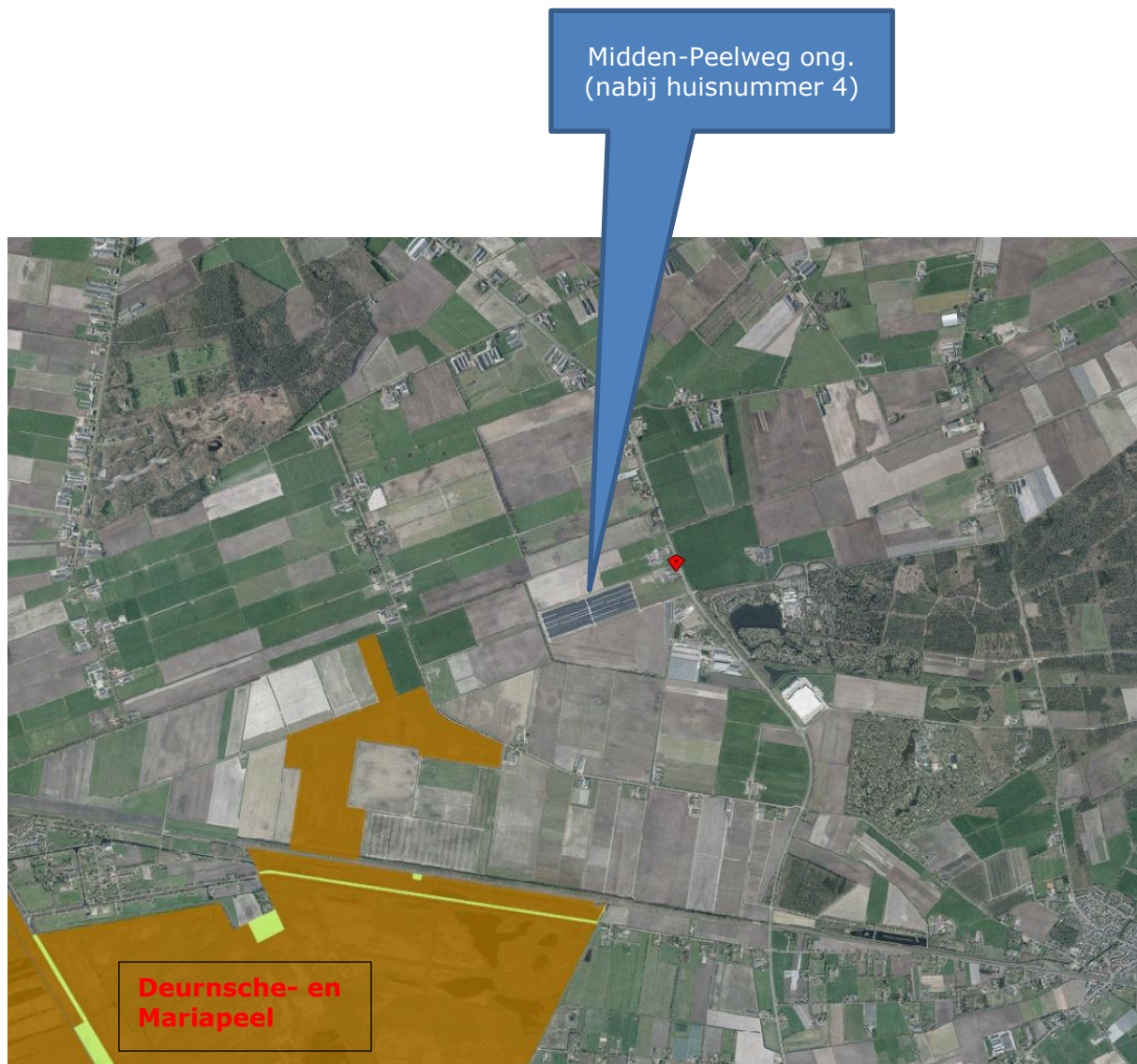
# arvalis

**Beoordeling mogelijke effecten  
in het kader van de  
Natuurbeschermingswet 1998**

**“Vissers Aardbeiplanten B.V.,  
Midden Peelweg (ong.) nabij  
huisnummer 4”**







Natuurbeschermingswet : Beoordeling diverse mogelijke effecten  
Omschrijving : Vissers Aardbeiplanten B.V. locatie Midden Peelweg ong. (nabij huisnummer 4)  
Datum : 30 mei 2017

**Initiatiefnemer:**

Naam en Voorletters : Vissers Aardbeiplanten B.V.  
Vertegenwoordigend rechtspersoon : Vissers, A.  
Correspondentieadres : Midden Peelweg 10  
Postcode en Woonplaats : 5966 RE America  
Telefoon : 077-4648107  
Email adres : ard@vissers.com

**Locatie:**

Adres : Midden Peelweg ong. (nabij huisnummer 4)  
Postcode : 5966 PK  
Plaats : America

**Adviseur:**

Opgesteld door : Arvalis Adviseurs  
Naam en voorletters : Bartels, K.V.  
Adres : Sint Jansweg 20  
Postcode en woonplaats : 5928 RC Venlo  
Telefoon : 06-51950094  
Email adres : [kbartels@arvalis.nl](mailto:kbartels@arvalis.nl)  
Oirlo : 30 mei 2017

Natuurbeschermingswet : Beoordeling diverse mogelijke effecten  
Omschrijving : Vissers Aardbeiplanten B.V. locatie Midden Peelweg ong. (nabij huisnummer 4)  
Datum : 30 mei 2017

1.	Effecten indicator Deurnsche Peel en Mariapeel .....	6
2.	Beoordeling mogelijke effecten (uitsluitingen) .....	7
3.	Beoordeling mogelijke effecten per storingsfactor .....	8

**Bijlage 1: Hydrologische onderbouwing Vissers Aardbeiplanten B.V door Econsultancy.**

**Bijlage 2: Beoordeling mogelijke effecten in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten door Econsultancy.**

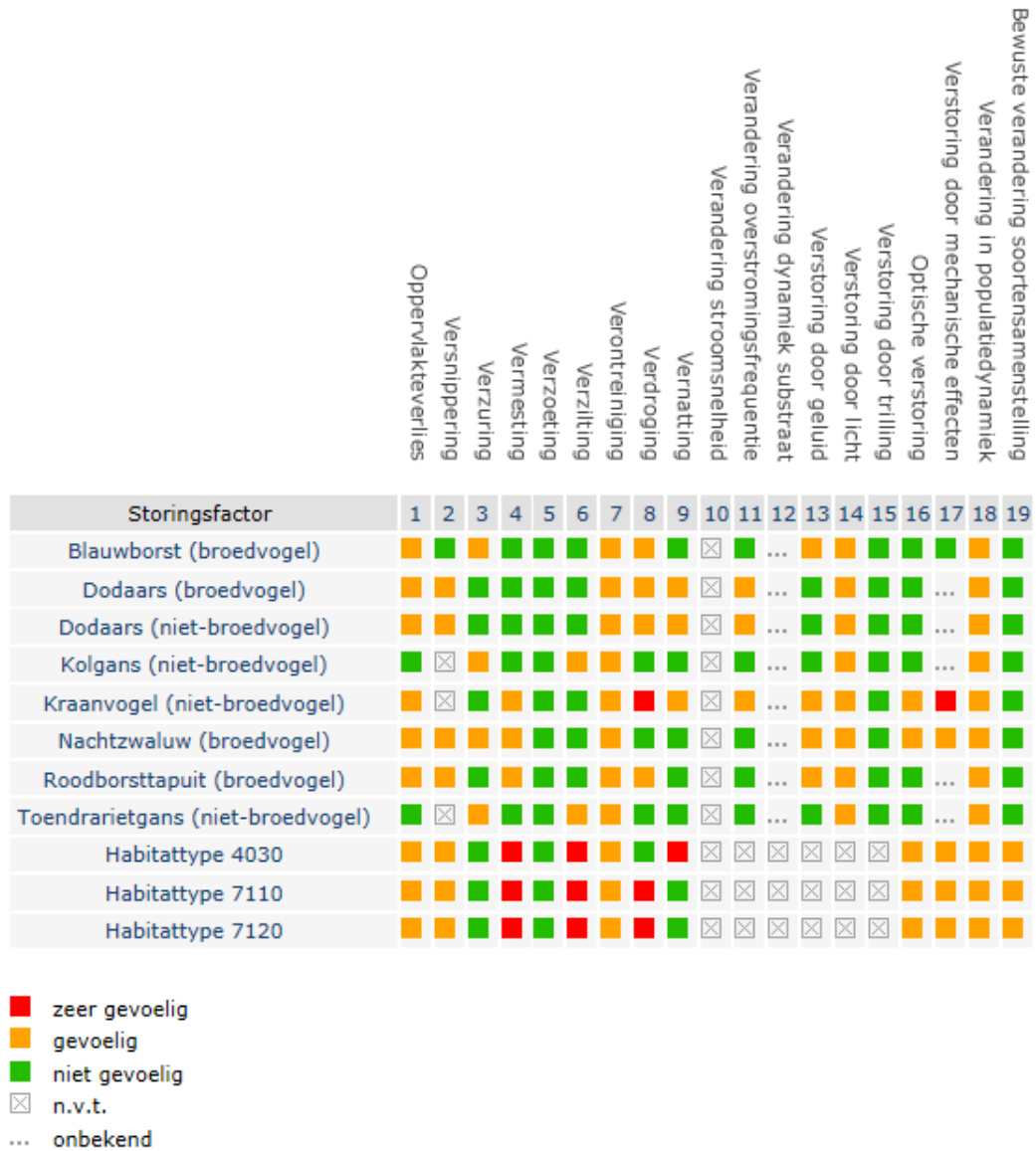
Natuurbeschermingswet : Beoordeling diverse mogelijke effecten  
Omschrijving : Vissers Aardbeiplanten B.V. locatie Midden Peelweg ong. (nabij huisnummer 4)  
Datum : 30 mei 2017

Aan de hand van de Effectenindicator van het Ministerie van Economische zaken kan worden bepaald wat de gevoeligheid van het Natura 2000-gebieden is voor bepaalde factoren. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in 19 verschillende factoren.

In onderstaande figuur staat aangegeven wat de gevoeligheid van het Natura 2000-gebied is voor alle factoren.

Met behulp van de effectenindicator kan een verkenning worden uitgevoerd naar kansen op mogelijke significante effecten. De effectenindicator geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren, gebaseerd op absolute getallen voor biotische randvoorwaarden en kennis van ruimtelijke randvoorwaarden. Deze informatie is indicatief, want theoretisch en generiek. Voor daadwerkelijke informatie over schadelijke effecten en de significantie hiervan is maatwerk vereist. Informatie over daadwerkelijke reële en toekomstige bedreigingen vindt u in de profielen en de Habitatrichtlijnrapportage.

# 1. Effecten indicator Deurnsche Peel en Mariapeel



Figuur 1: gevoeligheid van Natura 2000-gebied voor de 19 factoren zoals gebruikt in de effectenindicator van de site van het Ministerie van Economische zaken.

## 2. Beoordeling mogelijke effecten (uitsluitingen)

### Habitattypen

Uit deze Habitattoets blijkt dat effecten als gevolg van de verstoringsaspecten verzoeting, verandering stroomsnelheid, verandering dynamiek substraat, kunnen worden uitgesloten omdat zij niet gevoelig niet van toepassing of onbekend zijn.

Natuurbeschermingswet : Beoordeling diverse mogelijke effecten  
Omschrijving : Vissers Aardbeiplanten B.V. locatie Midden Peelweg ong. (nabij huisnummer 4)  
Datum : 30 mei 2017

### 3. Beoordeling mogelijke effecten per storingsfactor

#### Oppervlakteverlies

De activiteit betreft geen werkzaamheden die plaatsvinden binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied. Van vernietiging van habitattypen en/of habitats van soorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen als gevolg van ruimtebeslag is derhalve geen sprake.

Effecten als gevolg van de activiteit op > 680m van het Natura 2000 gebied zijn derhalve niet aan de orde.

#### Versnippering

Het verstoringsaspect versnippering is alleen relevant wanneer voor Natura 2000-gebieden aangewezen Vogel- en/of Habitatrichtlijnsoorten in het Natura 2000-gebied verblijven en daar buiten foerageren of andersom. De voor deze Natura 2000-gebieden aangewezen Habitatrichtlijnsoorten komen niet buiten het Natura 2000-gebied voor. Effecten als gevolg van de activiteit op > 680m van het Natura 2000 gebied zijn derhalve niet aan de orde.

#### Verzuring en vermesting

Als gevolg van stikstofdepositie geldt dat effecten op vrij grote afstand (tot ca. 10 km) kunnen optreden. Binnen de Natura 2000-gebieden zijn habitattypen en/of habitats van soorten aanwezig die gevoelig zijn voor stikstofdepositie.

Aangezien de huidige achtergronddepositie vrijwel overal hoger is dan de kritische depositiewaarden van de gevoelige habitats, kan iedere toename aan stikstofdepositie binnen Natura 2000 in potentie leiden tot een (significant) negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Extra effecten door verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie kunnen op grond van de activiteiten op voorhand worden uitgesloten.

#### Verziltting

Deze kleinschalige ingrepen op een afstand van > 680m van het Natura 2000 gebied zullen op het Natura 2000-gebied geen effect hebben.

#### Verontreiniging

Bij intensieve veehouderij kan sprake zijn van verontreiniging door overbemesting, echter wordt de mest veelal afgevoerd naar verwerkers en niet binnen het Natura 2000 gebied of de activiteit zelf uitgereden. Hiervan is echter geen sprake omdat het geen veehouderijbedrijf betreft maar teelt vergelijkbaar met vollegrondsteelt.

Het Natura 2000-gebied ligt op > 680m afstand van de activiteit.

Op dergelijke afstanden kunnen effecten als gevolg van verontreiniging worden uitgesloten.

**Teelt op het trayveld en waterstromen:**

Voor de trayvelden zijn een tweetal grondwaterputten aanwezig welke gemeld zijn bij Waterschap Peel en Maasvallei (WPM) in het kader van de bedekte teelt en pot- en containervelden. Deze putten worden uitsluitend gebruikt als back-up voorziening voor de beregening van de trayvelden. Tot op heden is deze back-up in de afgelopen jaren nog niet gebruikt.

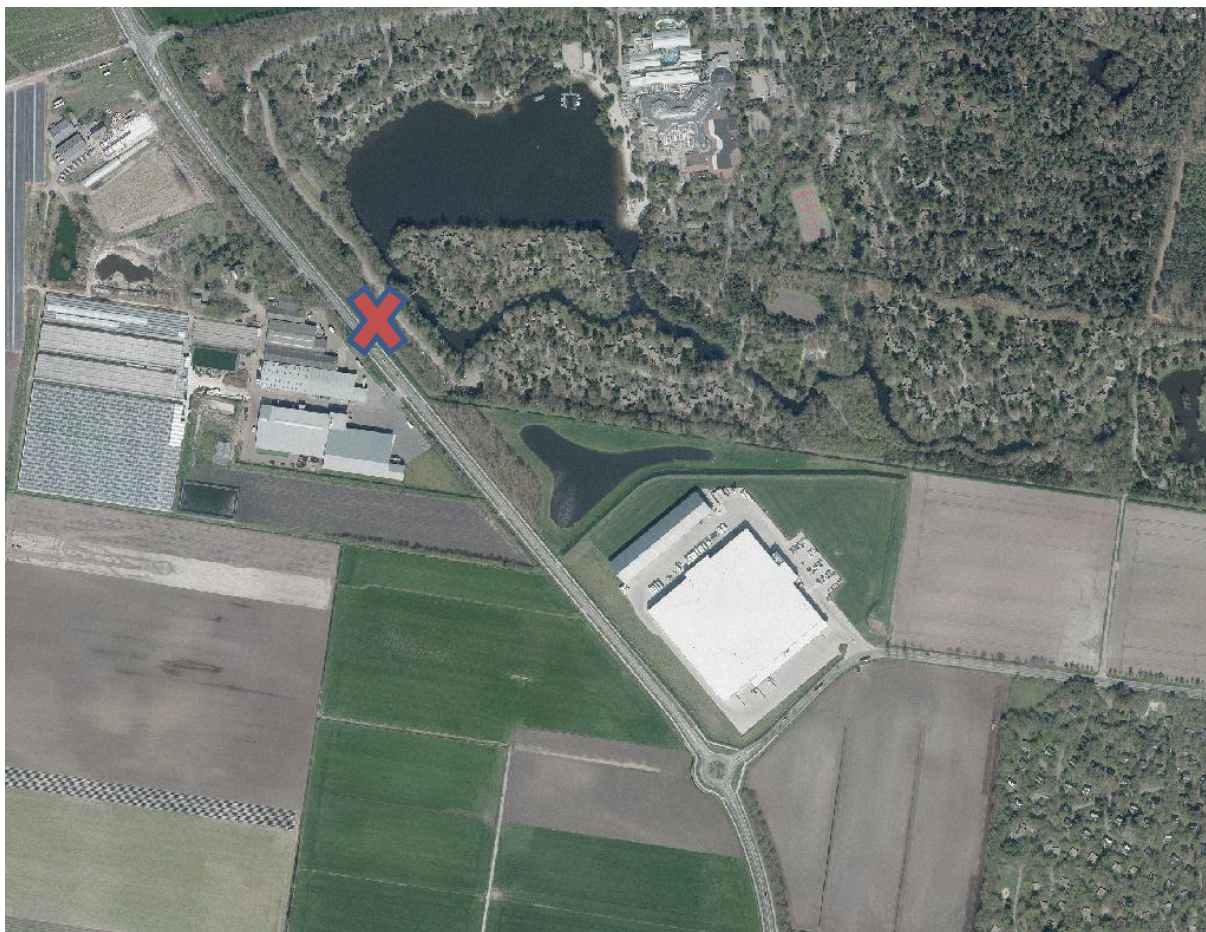
In de teeltperiode vindt de wateraanvoer voor het veld plaats middels natuurlijke neerslag op de trayplanten. Daarnaast wordt er aanvullend gebruik gemaakt van beregening waarbij in eerste instantie gebruik wordt gemaakt van het first-flush water en tevens het water welke aanwezig is in het dynamische waterbassin. Zie voor aanvullende informatie de verleende waterwetvergunning vanuit WPM.

Het overschot aan water (hemelwater en beregeningswater) op het trayveld wordt opgevangen in het first flush bassin (na bemesting of toepassing van gewasbescherming) voor hergebruik in de teelt of in de dynamische berging waar vanuit hergebruik in de teelt plaats kan vinden indien er water beschikbaar is in deze dynamische berging.

De beregening van het trayveld is vergelijkbaar met de beregening van een vollegrondspersceel met aardbeienvermeerdering zij het dat bij een aardbeientrayveld met een hogere beregeningsfrequentie wordt gewerkt t.o.v. een vollegrondspersceel. Daarbij wordt op het trayveld met een kleinere beregeningsbeurtgrootte gewerkt doordat er minder buffervermogen in de trays aanwezig is t.o.v. een vollegrondspersceel.

Aanvullend wordt (naast het water vanuit de first flushbassin en dynamische waterbassin), indien noodzakelijk, (oppervlakte)water voor beregening van het trayveld onttrokken vanuit de waterlossing "Aanvoerleiding Meteriks Veld" aan de oostzijde van de Midden Peelweg. Dit is een permanent watervoerende waterlossing van WPM. Het onttrekkingspunt in deze waterlossing ligt buiten de hydrologische beschermingszone van de Mariapeel. Gezien de stuwfasering van WPM heeft deze onttrekking geen invloed op de waterlossingen in de hydrologische beschermingszone van de Mariapeel. Onderstaand is dit onttrekkingspunt weergegeven op een luchtfoto en tevens op de legger vanuit WPM. Dit onttrekkingspunt in de waterlossing "Aanvoerleiding Meteriks Veld" is reeds geruime tijd in gebruik om oppervlaktewater te onttrekken voor het spoelen van de naakte aardbeiwortelplanten in de winterperiode.





*Figuur 2: Onttrekkingspunt (rode kruis) in de waterlossing van WPM "Aanvoerleiding Meteriks Veld"*

Natuurbeschermingswet : Beoordeling diverse mogelijke effecten  
Omschrijving : Vissers Aardbeiplanten B.V. locatie Midden Peelweg ong. (nabij huisnummer 4)  
Datum : 30 mei 2017



*Figuur 3: Onttrekkingspunt (rode kruis) aangegeven op de legger van WPM*

Natuurbeschermingswet : Beoordeling diverse mogelijke effecten  
 Omschrijving : Vissers Aardbeiplanten B.V. locatie Midden Peelweg ong. (nabij huisnummer 4)  
 Datum : 30 mei 2017

Conform de onderstaande kaart van de vastgestelde Omgevingsverordening Limburg 2014 is het onttrekkingspunt gelegen buiten de zone verdrogingsgevoelige natuurgebieden. Op onderstaande kaart en bijbehorende legenda is het onttrekkingspunt weergegeven.

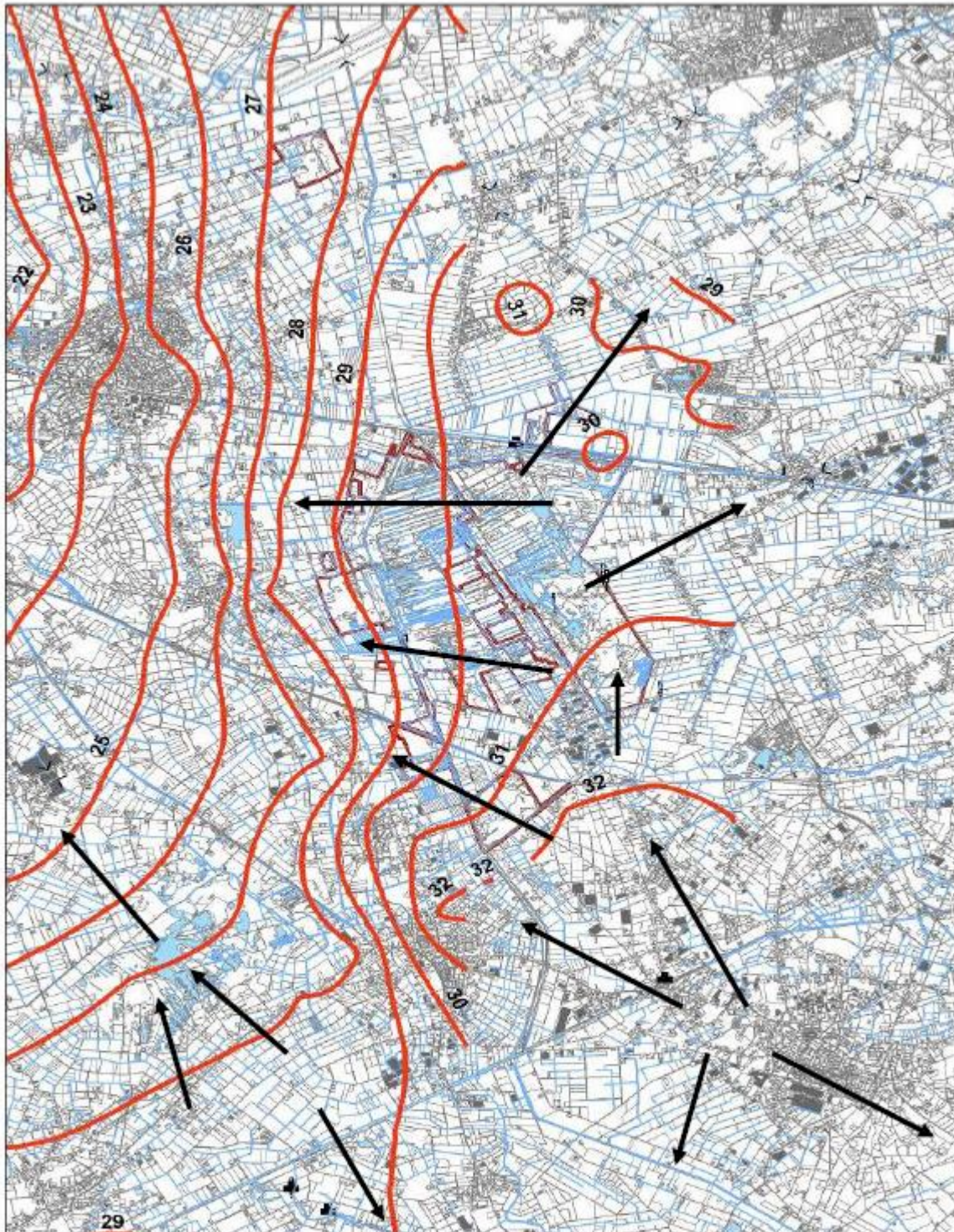


*Figuur 4: Onttrekkingspunt (rode kruis) op de kaart vanuit de Vastgestelde Omgevingsverordening Limburg 2014*

**Omgang met hemelwater jaarlijks in de periode half december t/m half juni:**

In deze periode vindt geen teelt plaats op het trayveld. Het hemelwater welke valt op het trayveld wordt vrijwel volledig (naast de verdamping op het veld en de waterberging) via de dynamische berging vertraagd afgevoerd naar de kavelsloten welke in verbinding staan met de ondergrond van de trayvelden en welke tevens in verbinding staan met de waterlossingen van Waterschap Peel en Maasvallei (WPM) te weten de waterlossing "1<sup>e</sup> Zijtak Dorperpeel". Daarbij bepaald de stuwfasering in deze waterloop of het water in het gebied blijft of dat het water wordt afgevoerd. Conform de watertoetsprocedure van WPM waaraan voldaan is conform de verleende waterwetvergunning is er bij de leegloopvoorziening rekening gehouden dat sprake is van eenzelfde afstroomsnelheid van het hemelwater als een vollegrondsperceel. Bij een vollegrondsperceel stroomt het hemelwater immers ook zijwaards af. In deze periode is sprake van minder waterverbruik vanuit het trayveld als een reguliere vollegrondsituatie doordat er geen verdamping van een gewas is. In deze periode is de verdamping normaliter beperkt. Voor het overige is het veld vergelijkbaar met een reguliere vollegrondsituatie. Op onderstaande afbeelding afkomstig uit het ontwerp natuurbeheersplan Grootte Peel, Deurnse Peel en Mariapeel is de stromingsrichting van het grondwater weergegeven. Gelet op het feit dat het grondwater conform deze isohypsenkaart in afwaartse richting stroomt vanaf de Mariapeel en het feit dat de waterlossing "1<sup>e</sup> Zijtak Dorperpeel" in de richting van de Mariapeel afwatert is het effect van het verminderd aanvullen van het grondwater op het gebied de Mariapeel gering. Daarbij is in een groot deel van de periode half december t/m half juni van nature reeds sprake van een neerslagoverschot waarbij afwatering via de waterlopen plaatsvindt.

Natuurbeschermingswet : Beoordeling diverse mogelijke effecten  
 Omschrijving : Vissers Aardbeiplanten B.V. locatie Midden Peelweg ong. (nabij huisnummer 4)  
 Datum : 30 mei 2017



Figuur 3.6. Stromingsrichtingen van grondwater op basis van isohypsen (bron: J. Hendriks, Staatsbosbeheer).

Figuur 5: Stromingsrichtingen grondwater vanuit ontwerp Natuurbeheersplan Grootte Peel, Deurnse Peel en Mariapeel

Natuurbeschermingswet : Beoordeling diverse mogelijke effecten  
 Omschrijving : Vissers Aardbeiplanten B.V. locatie Midden Peelweg ong. (nabij huisnummer 4)  
 Datum : 30 mei 2017

### **Omgang met hemelwater jaarlijks in de periode van half juni t/m half december:**

In deze periode vindt de aardbeitrayplantenteelt plaats op het trayveld. Het hemelwater welke valt op het trayveld wordt deels opgenomen door het gewas en het substraat in de trays welke in deze periode op het veld staan. Het overtollige hemelwater wordt via de dynamische berging vertraagd afgevoerd naar de kavelsloten welke in verbinding staan met de ondergrond van de trayvelden en welke tevens in verbinding staan met de waterlossingen van Waterschap Peel en Maasvallei (WPM) te weten de waterlossing "1<sup>e</sup> Zijtak Dorperpeel". Conform de watertoetsprocedure van WPM waaraan voldaan is conform de verleende waterwetvergunning is er bij de leegloopvoorziening rekening gehouden dat sprake is van eenzelfde afstroomsnelheid van het hemelwater als een vollegrond perceel. In deze periode is het netto waterverbruik (opname en verdamping) van het trayveld vergelijkbaar met een vollegrondssituatie waar tot voor kort sprake van was. Ten opzichte van een vollegrondssituatie waar grondwater onttrokken werd is in de huidige situatie geen sprake van grondwateronttrekking aangezien er oppervlaktewater wordt onttrokken. In de periode half juni t/m half december wordt er oppervlaktewater buiten de hydrologische beschermingszone onttrokken. Gezien de stuwfasering van WPM heeft deze onttrekking geen invloed op de waterlossingen in de hydrologische beschermingszone van de Mariapeel aangezien het water buiten deze zone wordt onttrokken en dat de waterlossing waarin wordt onttrokken (conform de legger van WPM) verder noordwaards gevoed wordt. Voor de teelt op het trayveld wordt jaarlijks circa 150 mm oppervlaktewater aangevoerd in deze periode doordat sprake is van een neerslagtekort (neerslag – verdamping) enerzijds en anderzijds dat sprake is van een beperkte substraatbuffer waardoor sneller beregening noodzakelijk is.

In de bijlage bij deze rapportage is een nader rapport "hydrologische onderbouwing Vissers Aardbeiplanten B.V. Midden Peelweg (ong.) te America" vanuit Econsultancy opgenomen. In dit voorgenoemd rapport is het navolgende geconcludeerd. Als gevolg van de ontwikkeling en het aanwezige verhard oppervlak zal door middel van het niet meer kunnen infiltreren van het neerslag overschot de opbolling wegvallen. De primaire conclusie is dat een berekend effect van 10 cm (worst-case) op de grondwaterstand te verwaarlozen is. Vanuit de gedachte van de natuurwetgeving is deze conclusie echter niet correct, het effect treedt namelijk op het perceel op. Vanwege het wegvallen van de opbolling valt de natuurlijke tegendruk weg en zou (worst-case) additioneel grondwater vanaf het Natura 2000-gebied richting het perceel kunnen stromen. Een dergelijk effect is echter uit te sluiten doordat de ontwikkeling op perceelsniveau slechts zorgt voor een geringe vermindering van de reguliere opbolling. De effecten hiervan worden door de sloten in het gebied (tenminste één) die zijn gelegen tussen de huidige projectlocatie en het Natura 2000-gebied ook nog eens extra uitgedempt.

### **Conclusie:**

Gezien de bovengenoemde beschrijving van de omgang met water en de conclusie in de nadere hydrologische onderbouwing vanuit Econsultancy is dat de ontwikkeling niet zal leiden tot significante negatieve effecten aan, op of binnen het Natura 2000-gebied "Deurnsche Peel en Mariapeel".

### **Verdroging**

Verdroging treedt alleen op als ten gevolge van de activiteit een peilverlaging van het grondwater wordt veroorzaakt. In de rapportage van Econsultancy is geconcludeerd dat geen significante negatieve effecten optreden qua hydrologie.

Natuurbeschermingswet : Beoordeling diverse mogelijke effecten  
 Omschrijving : Vissers Aardbeiplanten B.V. locatie Midden Peelweg ong. (nabij huisnummer 4)  
 Datum : 30 mei 2017

#### Vernatting

Vernatting treedt alleen op als ten gevolge van een activiteit op korte afstand van een Natura 2000 gebied een peilverhoging van het grondwater wordt gerealiseerd.

In de rapportage van Econsultancy is geconcludeerd dat geen significante negatieve effecten optreden qua hydrologie.

#### Verandering overstromingsfrequentie

De activiteit vindt plaats binnen de inrichtingsgrenzen op een afstand > 680m van het Natura 2000 gebied.

Ingrepen in het Natura 2000 gebied zelf zijn daarbij niet aan de orde.

In de rapportage van Econsultancy is geconcludeerd dat geen significante negatieve effecten optreden qua hydrologie.

#### Optische verstoring

Optische aandachtspunten bestaan bij de activiteit uit bouwwerken binnen de inrichtingsgrenzen.

Optische verstoring treedt voornamelijk op als er sprake is van bovengrondse bouwwerken en vrije zichtlijnen en een beperkte afstand tussen de activiteit en het Natura 2000 gebied. Dit is niet het geval.

Er is dan ook geen sprake van optische verstoring.

#### Verstoring door mechanische effecten

Verstoring treedt voornamelijk op als er sprake is van geluid, licht en trilling bij de activiteit en een beperkte afstand tussen de activiteit en het Natura 2000 gebied. Dit is niet het geval.

De afstand tussen de activiteit en het Natura 2000 gebied is dusdanig groot (>680m) dat er geen sprake is van enige verstoring door mechanische effecten.

#### Verandering in populatiedynamiek

De activiteit leidt niet tot een verandering in populatiedynamiek van soorten binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied. In de bijlage is een aanvullend rapport opgenomen vanuit Econsultancy "Beoordeling mogelijke effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten".

In deze voorgenoemde rapportage is geconcludeerd dat de staat van instandhouding (landelijk en lokaal) van de kolgans en toendrarietgans is dermate gunstig dat een significant negatief effect bij voorbaat is uit te sluiten. De staat van instandhouding van de kraanvogel is eveneens gunstig, maar de totale aantallen zijn in verhouding weinig.

De potentiële effecten op de kraanvogel zijn volledig uiteengezet. Door de herontwikkeling van de onderzoekslocatie treedt een minimaal negatief effect op de foerageermogelijkheden van de kraanvogel op door een minder natuurlijke uitstraling en een gebrek aan gewasrotatie. Dit effect is echter geenszins significant te noemen.

Recente projecten in de omgeving hebben slechts positieve ontwikkelingen met zich mee gebracht, waardoor ook in combinatie met andere zeker geen significant negatief effect optreedt. Geconcludeerd kan worden dat de herontwikkeling van de onderzoekslocatie geen significant negatieve effecten heeft op zowel de landelijke als de lokale staat van instandhouding.

#### Bewuste verandering soortensamenstelling

De activiteit leidt niet tot een bewuste introductie van soorten binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied. Van versturende effecten van natuurlijke habitats en/of habitats van soorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen is derhalve geen sprake.



HYDROLOGISCHE ONDERBOUWING

VISSERS AARDBEIPANTEN BV

MIDDEN PEELWEG (ONG.)

TE AMERICA



Water



**Hydrologische onderbouwing  
Vissers Aardbeiplanten bv  
Midden Peelweg (ong.) te America**

<b>Opdrachtgever</b>	Arvalis Depute Petersstraat 27 5808 BB Oirlo
<b>Rapportnummer</b>	3486.001
<b>Versienummer</b>	D12
<b>Status</b>	Eindrapportage
<b>Datum</b>	31 januari 2017
<b>Vestiging</b>	Brabant Heinz Moormannstraat 1b 5831 AS Boxmeer 0485 - 581818 boxmeer@econsultancy.nl
<b>Opsteller</b>	Ing. R. van den Berg
<b>Paraaf</b>	
<b>Kwaliteitscontrole</b>	ir. F.F.J.M. Top
<b>Paraaf</b>	



## INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING .....	1
2.	LOCATIEGEGEVENS .....	2
	2.1 Ligging.....	2
	2.2 Bodemopbouw.....	2
	2.4 Grondwater.....	3
	2.5 Oppervlaktewater.....	3
3.	EFFECT VAN DE INGREEP.....	4
	3.1 Hooghoudt vergelijking.....	4
	3.2 Berekening opbolling .....	5
4.	CONCLUSIE .....	6

### BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
2. - Locatieschets
3. - REGIS-II Appelboor

## 1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Arvalis opdracht gekregen voor het opstellen van een hydrologische onderbouwing voor een ontwikkeling aan de Midden Peelweg (ong.) te America.

De aanvrager dient inzichtelijk te maken dat er als gevolg van de (voorgenomen) activiteit geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden zullen optreden.

Vanuit de provincie Limburg wordt gesteld dat als gevolg van de ontwikkeling en het aanbrengen van verhard oppervlak de opbolling in het grondwater weg valt vanwege de verharding van het trayveld.

In overleg is afgesproken dat door Econsultancy een hydrologische analyse wordt opgesteld waarin de gebruikte methoden en randvoorwaarden onderbouwd worden.

Voor een beschrijving van de locatiegegevens en de berekening wordt verwezen naar de Beoordeling diverse mogelijke effecten+d.d. 13 december 2016 van Arvalis en het contact met de heer Salden van de provincie Limburg.

## 2. LOCATIEGEGEVENS

### 2.1 Ligging

De onderzoekslocatie is in eigendom van Vissers en betreft een veldkavel van  $\pm 17,5$  ha en ligt circa 4 km ten noordwesten van de kern van America nabij de Middenpeelweg nummer 4. Volgens het Actueel Hoogte Bestand van Nederland ([www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)), is het maaiveld op een hoogte gelegen van circa 31,2 m +NAP. De coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie zijn X = 192.955, Y = 385.400. In figuur 1 en bijlage 2 is de ligging en begrenzing van de onderzoek locatie weergegeven.



### 2.2 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat uit een zWp associatie. Deze gronden zijn voornamelijk opgebouwd uit een zanddek op veen op zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

Op basis van een REGIS-II appelboor uit het archief van TNO (zie bijlage 3) bestaat de bodem tot 2,5 m -mv à 3,0 m -mv overwegend uit zand (fijn tot en met grof zand), grind en/of schelpen. Daaronder wordt een slecht doorlatende kleilaag aangetroffen met een dikte van circa 3 m. Vanaf circa 5 -mv wordt weer zand aangetroffen.

## 2.4 Grondwater

TNO-NITG voert het databeheer van in de omgeving aanwezige grondwaterpeilputten waarin de grondwaterstandstand in het eerste watervoerende pakket wordt gemonitord. Op het perceel van Midden Peelweg 6 is een grondwaterpeilput gelegen (meetpunt B52D0110, meetperiode 1982-2015). De grondwaterpeilput is gelegen op een diepte van maximaal 4,5 m -mv.

Op basis van de archiefmetingen wordt voor de planlocatie uitgegaan van een Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) van circa 30,70 m +NAP. Hiermee zou de GHG zich op  $\pm 0,5$  m -mv bevinden.

## 2.5 Oppervlaktewater

De onderzoekslocatie wordt aan de westzijde begrensd door de 1<sup>ste</sup> zijtak van de Dorperpeel. De 1<sup>ste</sup> zijtak voert water via de aangelegde Dorperpeel in zuidelijke richting af op de aanvoerleiding Dorperpeel. In de Dorperpeel wordt een stuwpeil gehanteerd van 29,21 m +NAP (zie figuur 2). De oppervlaktewaterlichamen Dorperpeel en Aanvoerleiding Dorperpeel zijn als primair water opgenomen op de legger van het Waterschap.



**Figuur 2:** Stuw Dorperdeel

De naastgelegen percelen aan de noord- en zuidzijde worden gedraineerd, zie figuur 3.



**Figuur 3:** Drainagekaart waterschap Limburg (voorheen waterschap Peel en Maasvallei)

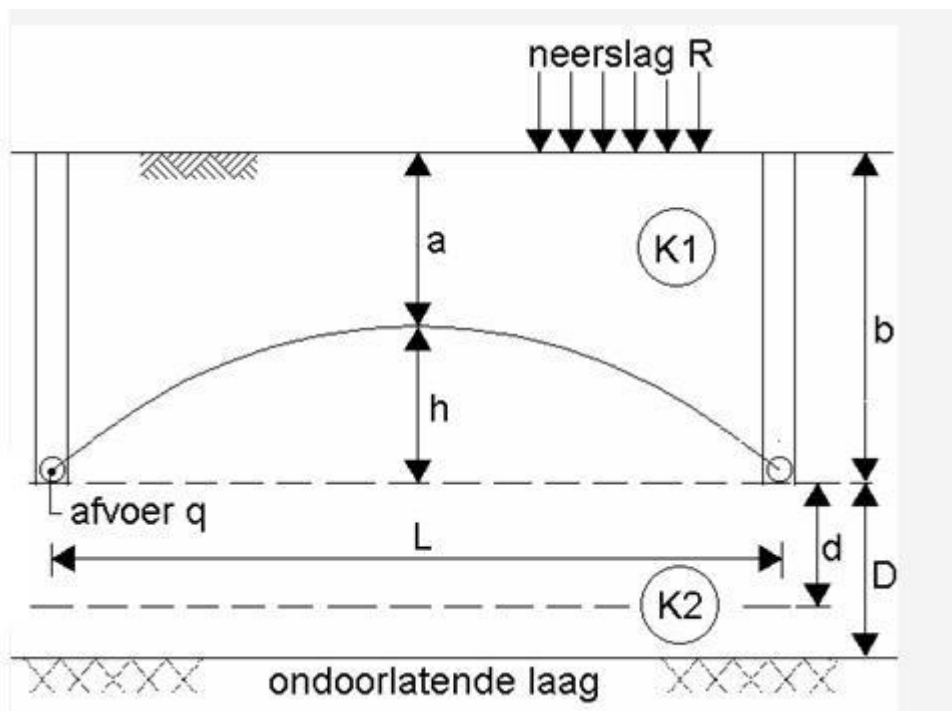
### 3. EFFECT VAN DE INGREEP

In dit hoofdstuk worden op een pragmatische manier de effecten van de ingreep op de grondwaterstand in beeld gebracht. Aangetoond dient te worden of de ontwikkeling van invloed is op de waterhuishouding van het naast gelegen natuurgebied.

Door de ontwikkeling zal de natuurlijke aanvulling van neerslag richting het grondwater komen te vervallen. Neerslag zorgt voor opbolling van het grondwater tussen een ontwateringsmiddel. Als gevolg van het wegvallen van deze grondwateraanvulling zal de opbolling in het grondwater wegvallen (zie figuur 4).

#### 3.1 Hooghoudt vergelijking

Zoals hierboven reeds aangehaald zorgt neerslag voor opbolling van het grondwater tussen 2 ontwateringsmiddelen (sloten en/of drains). Door het stijghoogteverschil met het slootpeil of diepte ligging van de drainage gaat grondwater stromen. De formule van Hooghoudt is praktisch toepasbaar voor het berekenen van de afvoer naar sloten of drainbuizen. Daarnaast kan de formule ook toegepast worden om te bepalen op welke afstand drainbuizen aangelegd moeten worden om een perceel optimaal te ontwateren.



Figuur 4: Voorbeeld ontwatering tussen twee drainagebuizen

$$q = \frac{8 \cdot K_2 \cdot d \cdot h + 4 \cdot K_1 \cdot h^2}{L^2}$$

**Figuur 5:** Formule van Hooghoudt

Hierin is:

- q = afvoer naar de sloten (m/dag)
- h = de maximale hoogte van de freatische grondwaterstand boven het slootniveau (m)
- L = afstand tussen drains (m)
- k1 = doorlatendheid van de bodem boven het niveau van de slootbodembodem (m/dag)
- k2 = doorlatendheid van de bodem onder het niveau van de slootbodembodem (m/dag)
- D = dikte van het watervoerend pakket onder de drainage (m)

Verder wordt in de formule nog uitgegaan van de diameter (d) van de drainagebuis.

### 3.2 Berekening opbolling

Bij de berekening van de opbolling van het grondwater tussen de drainbuizen is uitgegaan van onderstaande kengetallen. De gegevens zijn verkregen op basis van een literatuurstudie en gegevens van waterschap Limburg.

- q: 0,001 grondwateraanvulling/neerslag overschot (m/dag)
- L: 200 m (afstand tussen de sloten, totale breedte trayveld)
- k1\*: 5 m/d (gemiddelde doorlatendheid, fijn tot matig fijn zand zwak slibhoudend)
- k2\*: 25 m/d (gemiddelde doorlatendheid, op basis van bandbreedte Kv- en Kd-waarden TNO)
- D: 2,1 m (ligging drainbuizen 0,9 m -mv - dikte watervoerend pakket 3,0 m -mv)
- d: 0,05 m (draindiameter 500 mm)

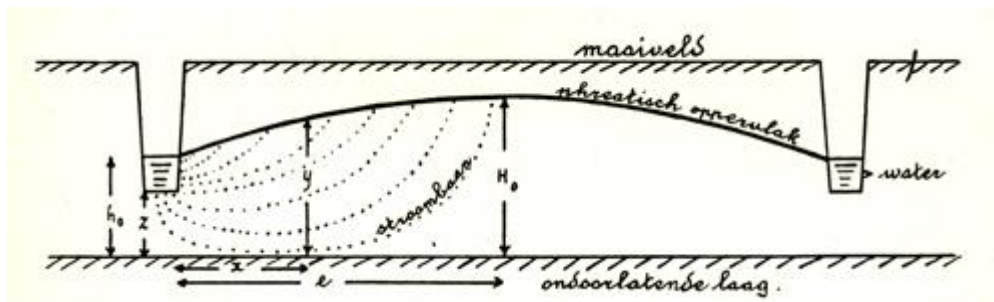
\* Bron: Bot, A.P. 2011. Grondwaterzakboekje

Wanneer de voorgaande parameters in de formule worden toegepast bedraagt de opbolling tussen de sloten in het midden van het perceel 0,1 m (10 cm).

#### 4. CONCLUSIE

Als gevolg van de ontwikkeling en het aanwezige verhard oppervlak zal door middel van het niet meer kunnen infiltreren van het neerslag overschot de opbolling wegvallen.

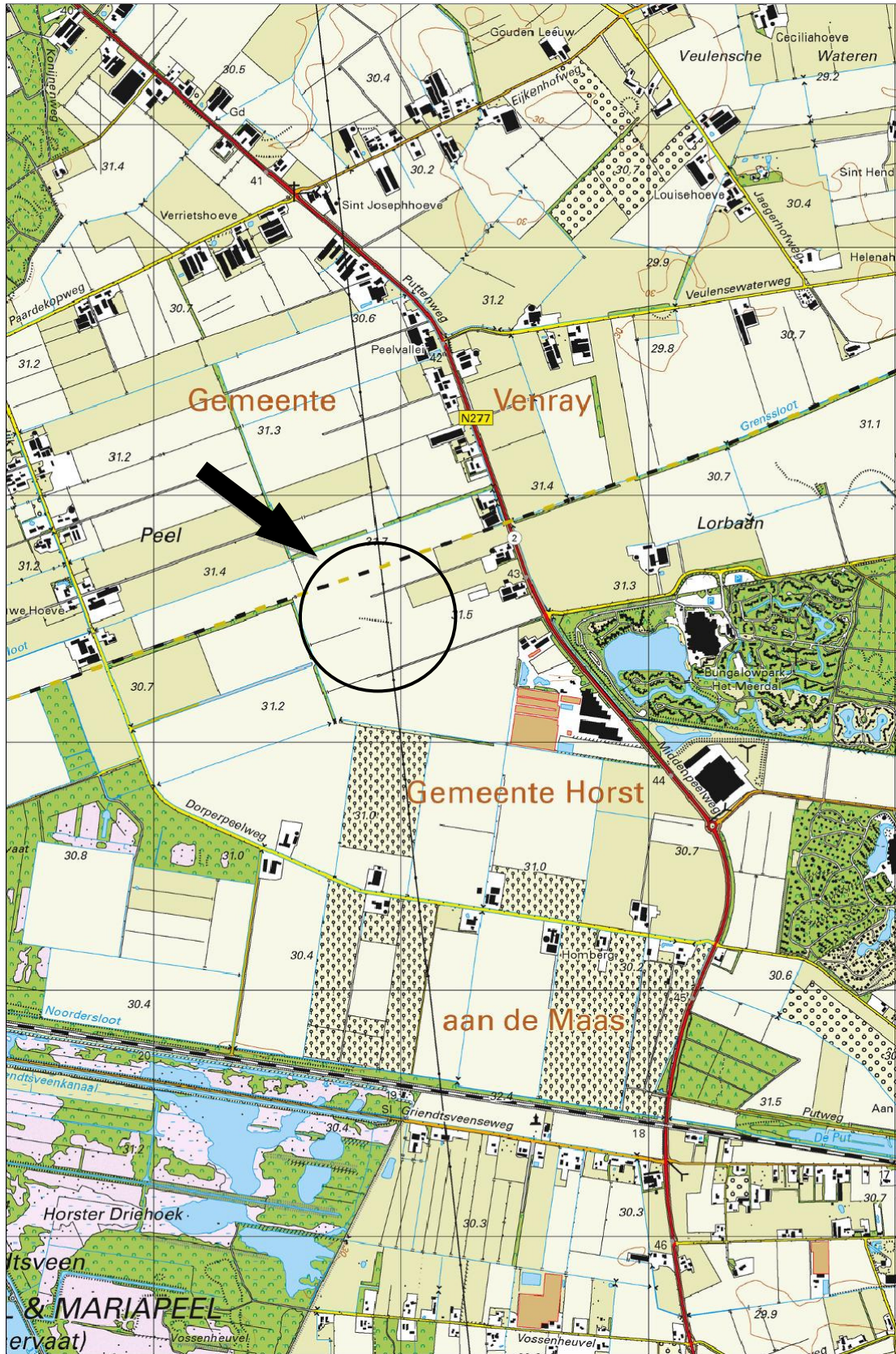
De primaire conclusie is dat een berekend effect van 10 cm (worst-case) op de grondwaterstand te verwaarlozen is. Vanuit de gedachte van de natuurwetgeving is deze conclusie echter niet correct, het effect treedt namelijk op het perceel op. Vanwege het wegvallen van de opbolling valt de natuurlijke tegendruk weg en zou (worst-case) additioneel grondwater vanaf het Natura 2000-gebied richting het perceel kunnen stromen (zoals gedeeltelijk in onderstaande afbeelding is weergegeven).



Een dergelijk effect is echter uit te sluiten doordat de ontwikkeling op perceelniveau slechts zorgt voor een geringe vermindering van de reguliere opbolling. De effecten hiervan worden door de sloten in het gebied (tenminste één) die zijn gelegen tussen de huidige projectlocatie en het Natura 2000-gebied ook nog eens extra uitgedempt.

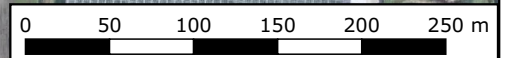
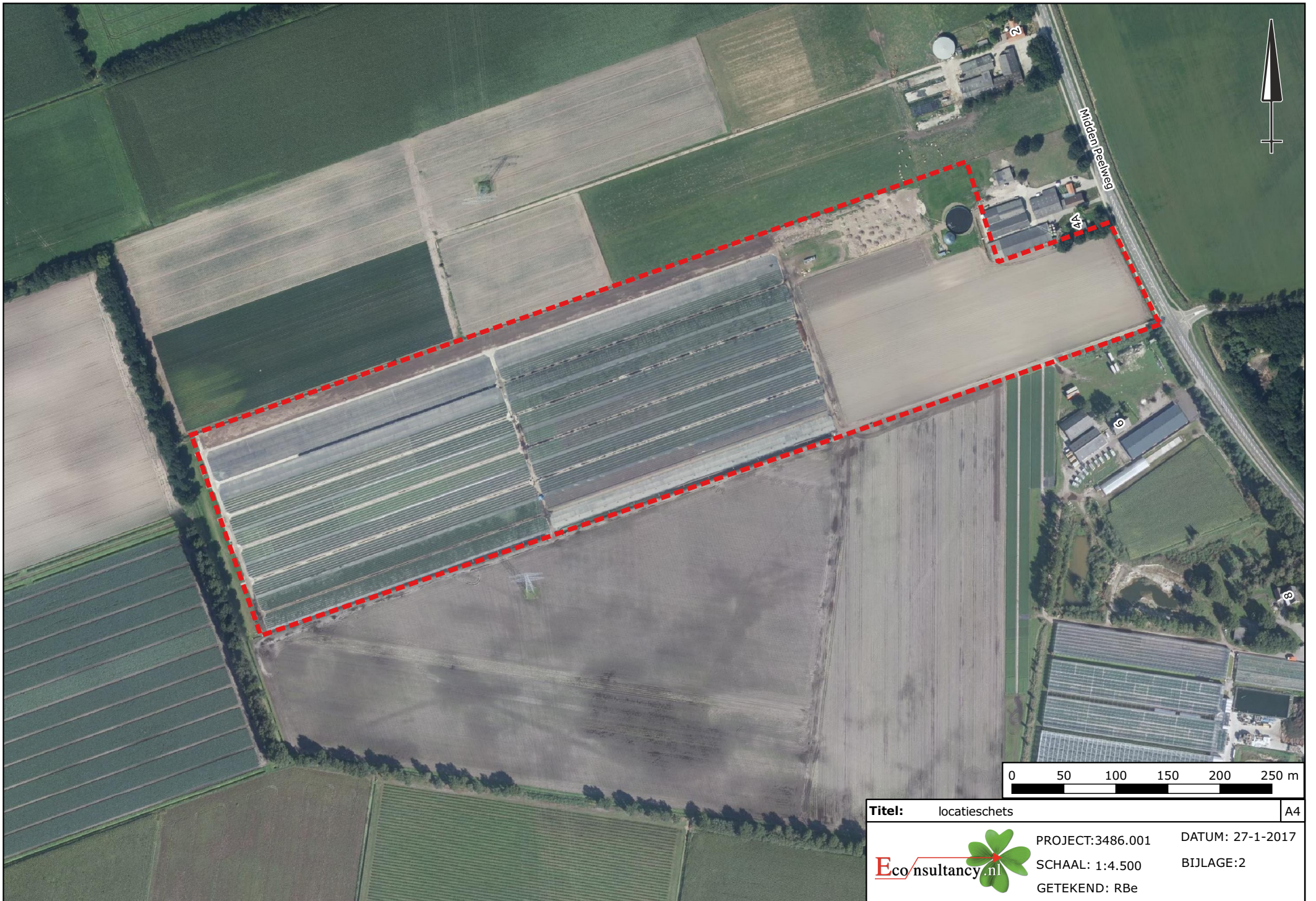
De ontwikkeling zal derhalve niet leiden tot significante negatieve effecten aan, op of binnen het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel.


# Bijlage 1 Topografische ligging van de locatie



Schaal 1:25.000  
Deze kaart is noordgericht





<b>Titel:</b> locatieschets	A4
 PROJECT:3486.001	DATUM: 27-1-2017
SCHAAL: 1:4.500	BIJLAGE:2
GETEKEND: RBe	

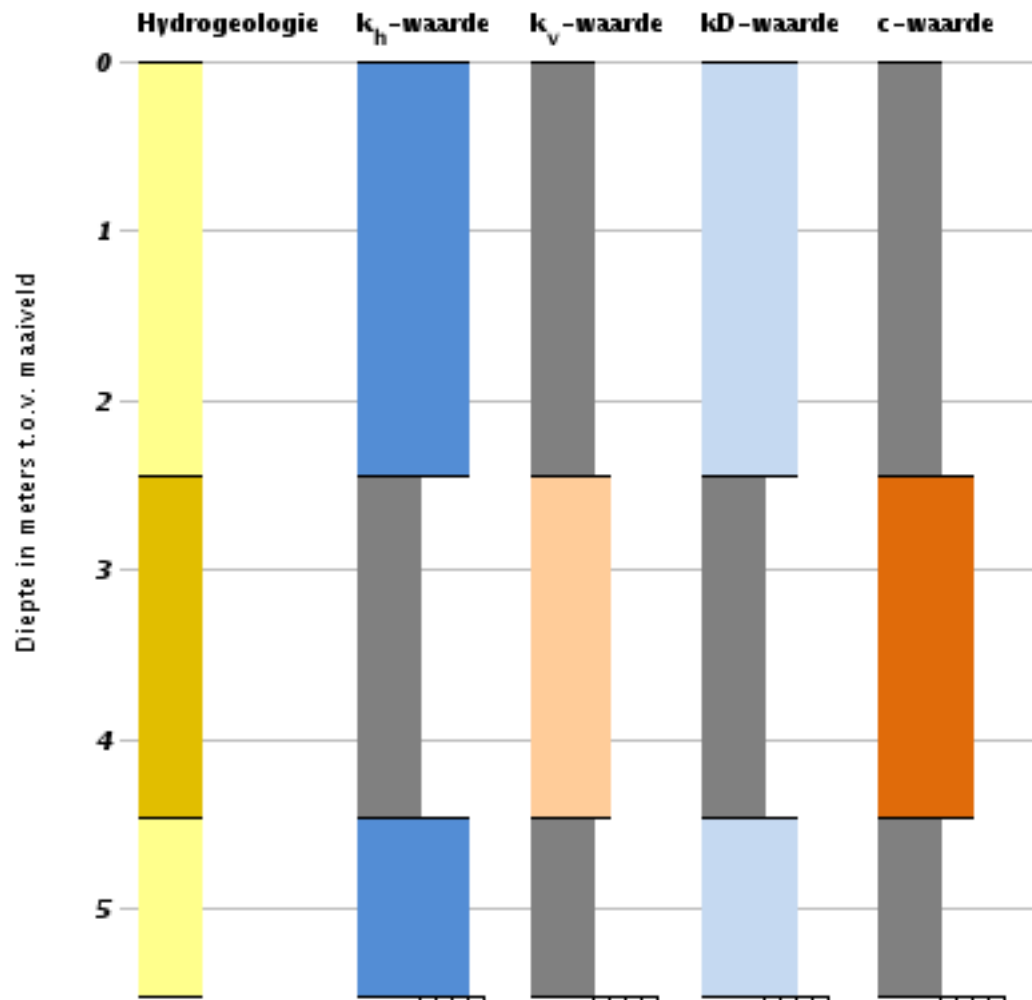
## **Bijlage 3 REGIS II Appelboor**

## Appelboor REGIS II v2.1

Coördinaten: 192941, 385402

Maaiveld: 31,57 m

Diepte t.o.v. maaiveld: 0,00 m - 6,00 m



Hydrogeologie	$k_f$ -waarde	$k_v$ -waarde	$kD$ -waarde	$c$ -waarde
 BX-k-1	Ongeconsolideerd	Ongeconsolideerd	Ongeconsolideerd	 Zeer hoog ( $10000 \leq c$ )
 Zandlagen	 Zeer hoog ( $100 \leq k$ )	 Zeer hoog ( $100 \leq k$ )	 Zeer hoog ( $1000 \leq kD$ )	 Hoog ( $1000 \leq c < 10000$ )
	 Hoog ( $10 \leq k < 100$ )	 Hoog ( $10 \leq k < 100$ )	 Hoog ( $100 \leq kD < 1000$ )	 Matig ( $100 \leq c < 1000$ )
	 Matig ( $1 \leq k < 10$ )	 Matig ( $1 \leq k < 10$ )	 Matig ( $10 \leq kD < 100$ )	 Laag ( $10 \leq c < 100$ )
	Geconsolideerd	Geconsolideerd	Geconsolideerd	 Zeer laag ( $c < 10$ )
	 Zeer hoog ( $100 \leq k$ )	 Zeer hoog ( $100 \leq k$ )	 Zeer hoog ( $1000 \leq kD$ )	 Geen waarde
	 Hoog ( $10 \leq k < 100$ )	 Hoog ( $10 \leq k < 100$ )	 Hoog ( $100 \leq kD < 1000$ )	
	 Matig ( $1 \leq k < 10$ )	 Matig ( $1 \leq k < 10$ )	 Matig ( $10 \leq kD < 100$ )	
	Alle lagen	Alle lagen	Alle lagen	
	 Laag ( $0,001 \leq k < 1$ )	 Laag ( $0,001 \leq k < 1$ )	 Laag ( $1 \leq kD < 10$ )	
	 Zeer laag ( $k < 0,001$ )	 Zeer laag ( $k < 0,001$ )	 Zeer laag ( $kD < 1$ )	
	 Geen waarde	 Geen waarde	 Geen waarde	



*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Referentie en Gewenst

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Vissers aardbeiplanten	Middenpeelweg nabij huisnummer 4, 5966PK America

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Vissers	S1e5k4pyBe49

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
22 oktober 2019, 10:31	2019	Berekend voor natuurgebieden

## Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verskil
NOx	122,77 kg/j	64,76 kg/j	-58,01 kg/j
NH <sub>3</sub>	-	< 1 kg/j	< 1 kg/j

## Resultaten

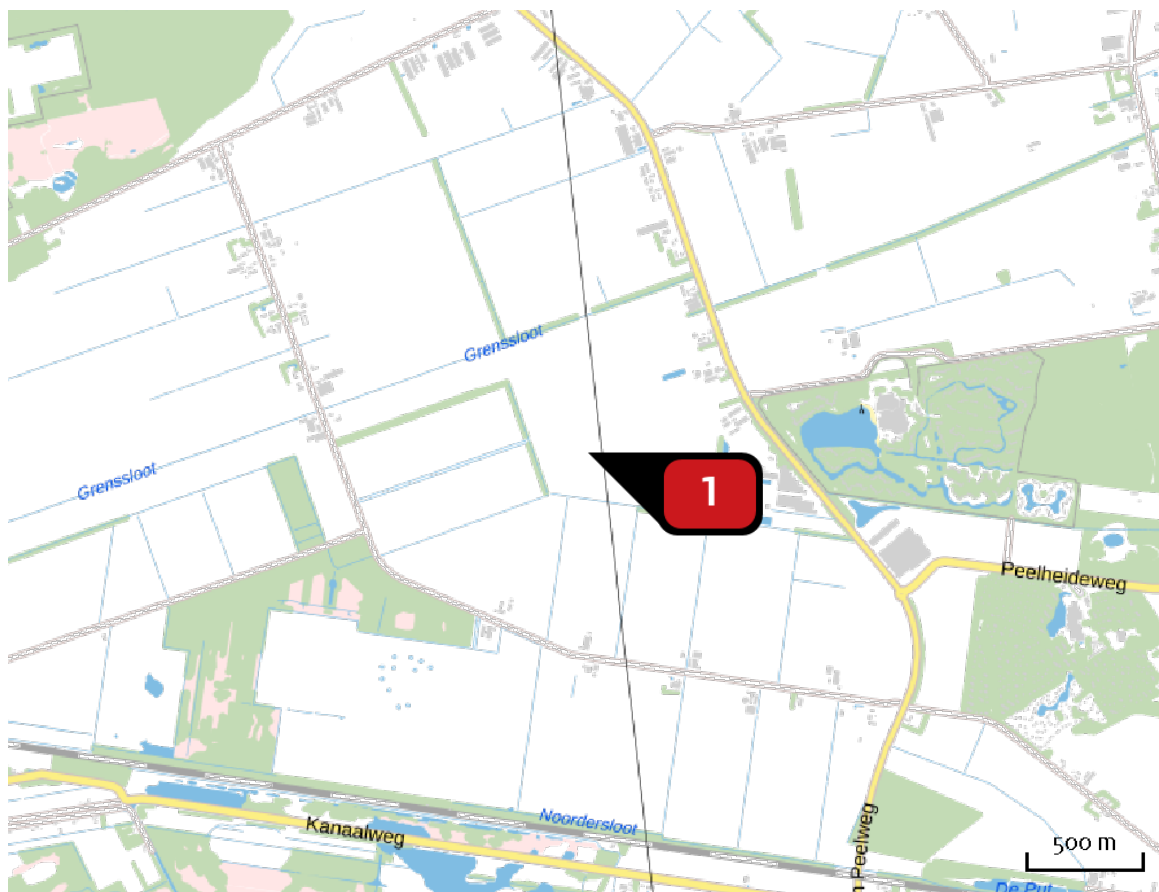
Hectare met  
hoogste verschil  
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

berekening Natura 2000 zonder toename

Locatie  
Referentie

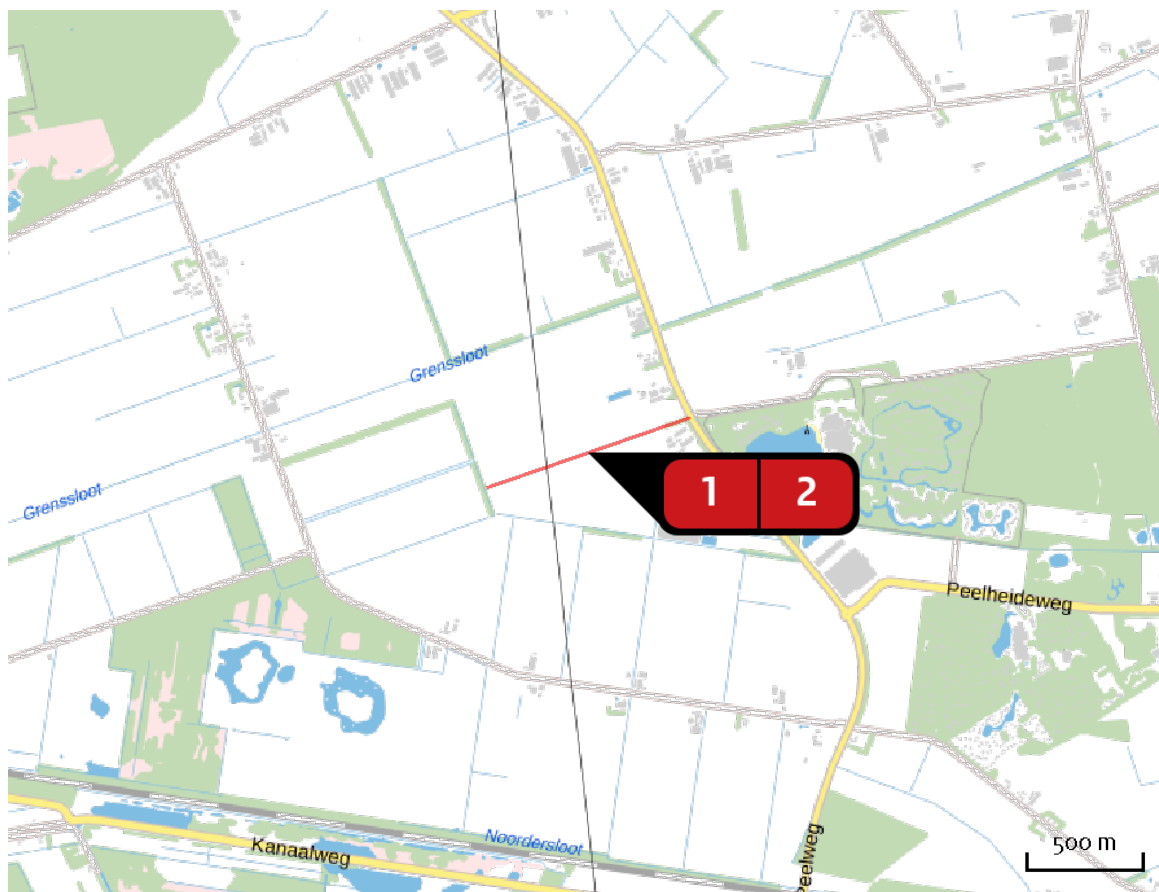


Emissie  
Referentie

Bron Sector	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: red; color: white; border-radius: 50%; width: 30px; height: 30px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-right: 10px;">1</div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div> <p>Beregeningspomp</p> <p>Mobiele werktuigen   Delfstoffenwinning</p> </div> </div> </div>	-	122,77 kg/j



Locatie  
Gewenst



Emissie  
Gewenst

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
<b>1</b>	verkeer Wegverkeer   Buitenwegen	< 1 kg/j	10,41 kg/j
<b>2</b>	Bron 2 Mobiële werktuigen   Landbouw	-	54,35 kg/j

Resultaten  
stikstof  
gevoelige  
Natura 2000  
gebieden  
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,01	0,00	0,00	

\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten  
per  
habitatype  
(mol/ha/j)

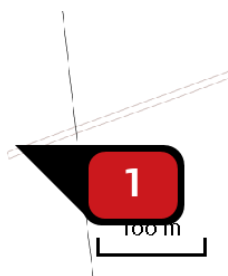
voor de 10  
stikstofgevoelige  
Natura 2000-  
gebieden met het  
hoogste resultaat

## Deurnsche Peel &amp; Mariapeel

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	0,00	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,00	0,00	
L7120 Herstellende hoogvenen	0,01	0,00	0,00	
Lgo4 Zuur ven	0,01	0,00	0,00	

\* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

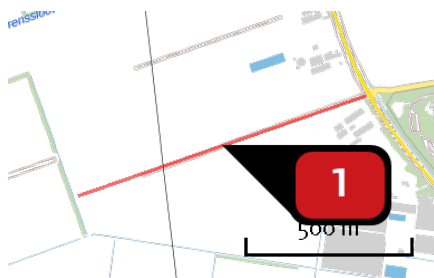
Emissie  
(per bron)  
Referentie



Naam **Beregeningspomp**  
 Locatie (X,Y) **192910, 385278**  
 NOx **122,77 kg/j**

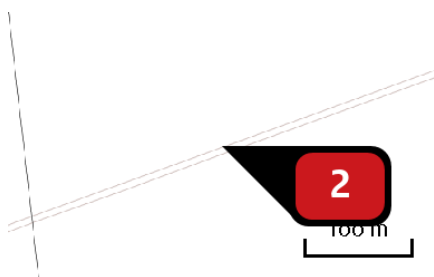
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE III A, 37 – 75 kW, bouwjaar 2008/01, Cat. J	Beregeningspomp	10.000				NOx	122,77 kg/j

Emissie  
(per bron)  
Gewenst



Naam **verkeer**  
 Locatie (X,Y) **193144, 385361**  
 NOx **10,41 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	5,0 / etmaal	NOx NH <sub>3</sub>	5,82 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	5,0 / etmaal	NOx NH <sub>3</sub>	4,59 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2**  
 Locatie (X,Y) **193144, 385360**  
 NOx **54,35 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE III B, 75 – 130 kW, bouwjaar 2012/01, Cat. M	Trekkers	5.000				NOx	54,35 kg/j

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019\_20191018\_c53b8fdaa8

Database versie c53b8fdaa8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>



**Ons kenmerk** DOC-00078056  
**Bijlage(n)** 2

**Maastricht** 9 juli 2020  
**Verzonden** 10 juli 2020

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

# Omgevingsvergunning

## Verklaring van geen bedenkingen

Teelttechnische ondersteuning te America  
(gemeente Horst aan de Maas)

Zaaknummer: 2019-204200

# 1. Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten:

- dat er geen redenen zijn om de Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) te weigeren voor het op 22 mei 2019 bij ons ingekomen verzoek van de gemeente Horst aan de Maas krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de hierna beschreven activiteit.

De activiteit betreft het aanleggen en exploiteren van teelttechnische ondersteuning, aan de Midden Peelweg te America, kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie I, nummer 1010 en 1039, waarbij de gevolgen op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel' zijn gezien. De aanvraag om omgevingsvergunning ingevolge de Wabo voor deze activiteit is bij Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas ingediend op 21 juni 2016, en maakt onderdeel uit van dit besluit.

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas worden verzocht om de in deze vvgb opgenomen voorschriften overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo onverkort over te nemen in de omgevingsvergunning.



IRS. M.G.F.I. ARTS  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
team Vergunningen



## 2. Procedure

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Dit betekent in de onderhavige situatie dat de aangevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend dan nadat door ons college een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is afgegeven aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas.

In dit kader hebben wij op 22 mei 2019 van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas een verzoek om een vvgb ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen. Dit verzoek betreft een activiteit gelegen aan de Midden Peelweg te America en heeft betrekking op het aanleggen en exploiteren van teelttechnische ondersteuning op deze locatie. Op 22 oktober 2019 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

De ontwerp-vvgb heeft samen met de ontwerp-omgevingsvergunning van 21 februari 2020 tot en met 2 april 2020 ter inzage gelegen bij de gemeente Horst aan de Maas. Op 3 juli 2020 is bij ons het verzoek van de gemeente Horst aan de Maas binnengekomen om een definitieve vvgb af te geven.

Het onderhavige ontwerpbesluit is, op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb, aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant voorgelegd. Het college van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincie heeft ingestemd met het voorliggende ontwerpbesluit.

## 3. Beoordelingskader en het beschermde gebied

### 3.1 Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project of de andere handeling kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

### 3.2 Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel'

Ingevolge het definitieve aanwijzingsbesluit Deurnsche Peel en Mariapeel zijn de instandhoudingsdoelstellingen (prioritaire habitattypen aangeduid met een sterretje):

#### *H4030 Droge heiden*

Behoud oppervlakte en kwaliteit. (°)

#### *H7110 \*Actieve hoogvenen*

Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit actieve hoogvenen, *hoogveenlandschap* (subtype A).

#### *H7120 Herstellende hoogvenen*

Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit. Enige achteruitgang in oppervlakte ten gunste van habitatype actieve hoogvenen, *hoogveenlandschap* (H7110A), is toegestaan.

#### *A004 Dodaars*

Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 35 paren.

#### *A224 Nachtzwaluw*

Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 3 paren.

#### *A272 Blauwborst*

Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 350 paren.

#### *A276 Roodborsttapuit*

Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 120 paren.

#### *A039 Toendrarietgans*

Behoud omvang en kwaliteit leefgebied.

#### *A041 Kolgans*

Behoud omvang en kwaliteit leefgebied.

#### *A127 Kraanvogel*

Behoud omvang en kwaliteit leefgebied. (°)

### **Grauwveen**

Bij besluit van 26 maart 1984, kenmerk NLB/GS/GA-586, heeft minister van Landbouw en Visserij het gebied "Grauwveen" aangewezen als beschermd natuurmonument. In het besluit wordt het gebied -kort weergegeven- als volgt omschreven. Kenmerkend voor het gebied is het oligotroof hoogveen, dat in een volledig gestremde depressie is ontstaan. In de veenrestanten komen voor veenvegetaties kenmerkende soorten voor. Andere delen bestaan uit vochtige heide of vegetaties met houtachtige gewassen die kenmerken dragen van berkenbroekbos. Verder komt er een aantal minder algemene vogelsoorten voor. Het gebied is vanuit het oogpunt van natuurschoon van betekenis vanwege de variatie in begroeiingstypen.

### **Deurnsche Peel**

Bij besluiten van 11 december 1980 (kenmerk NLB/N-43947) en 8 mei 1981 (kenmerk NLB/BB/GA-41654) heeft de staatssecretaris van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk werk, het gebied de "Deurnsche Peel" aangewezen als respectievelijk beschermd natuurmonument en Staatsnatuurmonument. In deze besluiten worden -kort weergegeven- de volgende gebiedskenmerken beschreven. Het gebied bestaat uit een aantal deelgebieden, te weten de Bult, het Zinkske, de Heitaksepeel, de Liesselsepeel, en de Deurnschepeel. Het gebied is van grote betekenis door het voorkomen van restanten van hoogveenvegetaties en de daaraan gelieerde soorten. In de huidige situatie komen, meer dan vroeger, veel situaties voor die variëren in voedselrijkdom en vochtgehalte. Voor de fauna is het gebied van belang voor een aantal zeldzame zoogdieren en als leef-, broed- of

pleistergebied voor een groot aantal vogelsoorten. Ook is het gebied van grote natuurwetenschappelijke betekenis voor diverse reptielen, amfibieën en insectensoorten. Door zijn uitgestrektheid is het gebied vanuit het oogpunt van natuurschoon van grote betekenis.

### **Mariapeel**

Bij besluit van de Staatssecretaris van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk van 21 september 1976, kenmerk NLB/N-22663 is het natuurmonument "Mariapeel" aangewezen als staatsnatuurmonument. In dit besluit is het gebied als volgt omschreven: "Plantengeografisch gezien vormt het natuurmonument het meest zuidelijk gelegen hoogveengebied in de laagvlakte van Europa. Door verschillen in bodemgesteldheid, reliëf en waterhuishouding vertoont elk complex een eigen karakter. Allen behoren echter tot de extreem voedselarme milieus. Plaatselijk is het milieu echter voedselrijker. De overgang van voedselrijk naar voedselarm verloopt geleidelijk, waardoor een veelheid aan biotopen is ontstaan. In verband daarmee is het natuurmonument niet alleen botanisch, maar ook zoölogisch, ornithologisch, entomologisch en hydrobiologisch van grote betekenis. Op sommige plaatsen is het oorspronkelijke karakter van het hoogveen met het daarvoor karakteristieke waterregime bewaard gebleven. Aan de instandhouding van bovenbedoelde natuurwetenschappelijke waarden draagt de grote mate van rust, die in het betrokken gebied heerst, in belangrijke mate bij. Het landschap in het natuurmonument kenmerkt zich eveneens door een rijke afwisseling van onder andere hogere, droge en lage, vochtige heideterreinen en moerasachtige gedeelten, open en gesloten bossen, veenputten, wijken en open water."

In het besluit tot aanwijzing van de Mariapeel als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, is aangegeven dat het beheer gericht is op behoud en waar nodig herstel van de natuurwaarden. Hoofddoelstelling is de regeneratie van het hoogveen in het gebied en daarmee de instandhouding, c.q. het herstel van de oorspronkelijk aanwezige vogelkundige waarden. De aanwijzing geschiedt vanwege het voorkomen van de kwalificerende soort Blauwborst en het voorkomen van overige relevante soorten zoals Nachtzwaluw en Toendrarietgans.

## 4. Overwegingen

### 4.1 Documenten

Het verzoek is onderbouwd met de volgende documenten:

- [1.] Aanvraagformulier OLO, 15 december 2016, "Vissers A MiddenPeelweg 10 5966 RE America trayveld", formuliersversie 2016.03, aanvraagnummer 2472471;
- [2.] Arvalis, 30 mei 2017, "Vissers Aardbeiplanten B.V., Midden Peelweg (ong.) nabij huisnummer 4", Beoordeling mogelijke effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998;
- [3.] Arvalis, 13 december 2016, Besluitvlak Omgevingsvergunning, tekeningnummer 5612330 / 13-081;
- [4.] Plattelandscoöperatie, 17 juli 2018, "Landschappelijke onderbouwing/inrichting en duurzame oplossing hergebruik water;
- [5.] Econsultancy, 31 januari 2017, "Hydrologische onderbouwing Vissers Aardbeiplanten bv, Midden Peelweg (ong.) te America, rapportnummer 3486.001;
- [6.] Econsultancy, 4 januari 2018, "Rapportage beoordeling mogelijke effecten in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 op de vogelrichtlijn (niet-) broedvogelsoorten, Midden Peelweg ongenummerd (nabij huisnummer 4) te America, rapportnummer 4328.001.
- [7.] AERIUS verschilberekening

### 4.2 Inhoud aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het aanleggen en exploiteren van teelttechnische ondersteuning, aan de Midden Peelweg te America, nabij het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel' (zie figuur 1).



Figuur 1: Overzicht projectgebied

De locatie is sinds vele jaren in gebruik voor de vermeerdering van (voornamelijk) aardbeienplanten. Tot 2014 heeft dit op de traditionele manier plaatsgevonden met aardbeienteelt in de grond. In 2014 is circa 10 hectare van het veld omgevormd tot trayvelden voor de aardbeienplantenteelt. In 2016 is de gehele onderzoekslocatie omgevormd tot trayvelden. Dit houdt in dat er bakken geplaatst zijn op maaiveld

niveau waarin de aardbeien geteeld worden, de trays zijn niet overdekt met koepels en/of afdekzeil. De velden staan het gehele voorjaar leeg, er vinden dan geen activiteiten plaats op de velden. In de periode juni/juli worden de aardbeienstekken in de trays gestoken, waardoor het veld tijdelijk zeer intensief betreden wordt. Na het stekken van de aardbeiplanten groeien de planten op het trayveld en worden de benodigde gewashandelingen verricht. De intensieve periode van gewashandelingen duurt t/m medio september. Vanaf medio eind oktober t/m half december worden de trays van het trayveld op gewaswagens geladen en worden deze trays vervoerd naar de verwerkingshal op de bedrijfslocatie. Na medio half december staat het veld weer leeg, dit proces wordt ieder jaar herhaald.

### **4.3 Afbakening effecten**

Ten behoeve van de beoordeling van de effecten is geïventariseerd welke in redelijkheid denkbare typen effecten onderzocht moeten worden. In het document 'Beoordeling mogelijke effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998' (zie bron [2.]) en verder in dit besluit wordt voor de effectbeoordeling dieper ingegaan op deze effecten. Het projectgebied is nabij de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel' gelegen. Uit de aanvraag volgt dat voor de activiteit 'Niet-grondgebonden landbouw' een aantal storingsfactoren zoals deze volgen uit de Effectenindicator met zekerheid kunnen worden uitgesloten, het betreft de storingsfactoren:

- Verzoeting en verzilting
- Vernatting
- Verandering stroomsnelheid
- Verandering overstromingsfrequentie
- Verandering dynamiek substraat
- Verstoring door trilling
- Optische verstoring
- Verstoring door mechanische effecten
- Verandering in populatiedynamiek

Aan deze factoren zal verder geen afweging gewijd worden. Effecten van overige storingsfactoren op het Natura 2000-gebied zijn niet op voorhand uit te sluiten, het betreft:

- Oppervlakteverlies en versnippering
- Verzuring en vermesting
- Verontreiniging
- Verdroging
- Verstoring door licht en geluid
- Bewuste verandering soortensamenstelling

Ook kan in het projectgebied verstoring of vernietiging van leefgebied en/of vaste verblijfplaatsen plaatsvinden van soorten waarvoor in het betreffende Natura 2000-gebied een instandhoudingsdoel is geformuleerd, hetgeen kan leiden tot effecten op deze soorten. Hiermee kan een ontheffing van het verbod op het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van 'andere soorten', artikel 3.10, lid 1 sub b, Wnb, vereist zijn. Blijkens het aanvraagformulier in combinatie met de verslechteringstoets veroorzaken de aangevraagde activiteiten geen effecten op beschermde dier- of plantensoorten waarmee geen ontheffing ten aanzien van soortenbescherming nodig is. In deze paragraaf wordt dit nader toegelicht.

#### **Oppervlakteverlies en versnippering**

Oppervlakteverlies is een gevolg van de afname van het beschikbaar oppervlak van leefgebied voor soorten en/of habitattypen, versnippering kan ontstaan bij het uiteenvallen van het leefgebied van

soorten. De projectlocatie is gelegen buiten de begrenzing van het betreffende Natura 2000-gebied, er vinden dan ook geen activiteiten plaats op locaties waar habitattypen voorkomen. Er is dan ook geen sprake van een negatief effect als gevolg van oppervlakteverlies. Ook voor wat betreft de voorkomende soorten geldt dat vanwege de ligging van de projectlocatie buiten het Natura 2000-gebied in combinatie met het feit dat deze locatie geen geschikte (broed)biotoop voor de soorten vormt er geen sprake is van een negatief effect ten gevolge van versnippering.

In het Natuurbeheersplan 2017 is aangegeven dat de projectlocatie onderdeel uitmaakt van het agrarisch zoekgebied 'kraanvogel in open akker'. Conform dit plan zijn de mogelijkheden voor foerageergebied voor broedende kraanvogels daarentegen zeer beperkt binnen het regulier landbouwgebied. Het is gewenst dat direct grenzend aan de Natura 2000-gebieden foerageergebieden voor kraanvogels worden ontwikkeld. De afstand tussen het Natura 2000-gebied mag niet groter zijn dan 300 meter omdat dit voor de kraanvogelouders met hun kuikens dan niet kan worden overbrugd. De projectlocatie is gelegen op een afstand van bijna 700 meter van het Natura 2000-gebied en hiermede niet van invloed op de mogelijkheid te realiseren foerageergebieden voor de broedende kraanvogel.

Rustende kraanvogels tijdens de voor- en/of najaarstrek hebben een veel groter foerageergebied, waardoor de projectlocatie wél binnen het foerageergebied van een rustende kraanvogel in het Natura 2000-gebied kan vallen. De piek van de voorjaarstrek in Nederland ligt in maart en de piek van de najaarstrek ligt in eind oktober, maar loopt door tot en met december. Dit betekent dat de projectlocatie in zowel de oude als de nieuwe situatie tijdens de voorjaarstrek niet in gebruik is en niet betreden wordt. Tijdens de najaarstrek zijn nog planten aanwezig aan het begin van de piek, maar in de maanden november en december kunnen de kraanvogels mogelijk verstoord worden door de aanwezigheid van mensen voor het inpakken van de planten.

De trayvelden zijn een zodanig intensief landgebruik dat deze als verloren beschouwd moet worden als foerageergebied. Tijdens de voorjaarstrek was de projectlocatie echter ook niet in gebruik in de oude situatie. Tijdens de voorjaarstrek zijn echter ook in zowel de oude als de nieuwe situatie geen mensen aanwezig. Tijdens de voorjaarstrek is er dan ook weinig verschil in foerageeraanbod voor de kraanvogel, in deze periode is er weinig voedsel voor de kraanvogel aanwezig en deze zal zijn voedsel in de betreffende periode eerder in omliggende grasvelden halen. Tijdens de najaarstrek is er wel een verschil in foerageermogelijkheden tussen de oude en nieuwe situatie. Omdat de projectlocatie eind oktober nog steeds weinig betreden wordt in beide situaties en er nog aardbeienplanten aanwezig zijn, was er in de oude situatie voedsel voor de kraanvogel aanwezig. Vanwege de (toenmalige) gewasrotatie was zelfs één in de paar jaar ook nog ander (mogelijk geschikter) gewas beschikbaar.

In de nieuwe situatie oogt het veld echter minder natuurlijk door de aanwezigheid van de trays en zal daardoor het terrein minder aantrekkelijk zijn als foerageergebied. In de maanden november en december wordt de projectlocatie weer vaker betreden en zal daardoor zijn functie als foerageergebied volledig verliezen. Vanwege de zeer schuwe aard van de kraanvogel heeft dit ook een negatief effect op de foerageerfunctie van de omliggende velden tot op maximaal 500 meter van de trayvelden. Dit was echter in de oude situatie eveneens het geval waardoor op dit punt geen negatief effect optreedt door de herontwikkeling. Tijdens de najaarstrek waren bij de aardbeienplantenteelt in de grond ook rooiwerkzaamheden op het veld in dezelfde periode als tijdens het opladen van de trays op de gewaswagens. Het totale effect van de herontwikkeling is dus licht negatief vanwege de minder natuurlijke uitstraling van de trayvelden in eind oktober en het gebrek van gewasrotatie in diezelfde

periode. Dit effect is echter geenszins significant te noemen op het totale foerageeraanbod in de omgeving.

### **Verzuring en vermesting**

Verzuring van bodem of water is een gevolg van de uitstoot (emissie) van stikstof (stikstofoxide (NO<sub>x</sub>), ammoniak (NH<sub>3</sub>)). Deze verzurende stoffen komen via lucht of water in de grond terecht en leiden aldus tot het zuurder worden van het biotische milieu. Vermesting is de verrijking van ecosystemen door stikstofdepositie. Het gaat daarbij om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden). Het project ziet toe op de emissie van 10,4 kg NO<sub>x</sub> als gevolg van vrachtverkeer ten behoeve van aan- en afvoer, daarnaast is sprake van de emissie van 54,4 kg NO<sub>x</sub> afkomstig van landbouwmachines. De projectlocatie kende ten tijde van de aanwijsdata van het Natura 2000-gebied al een agrarisch gebruik, waarbij ook sprake was van beregening. Met AERIUS Calculator is een verschilberekening gemaakt tussen beide situaties, deze berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jaar. De verschilberekening is als bijlage 2 opgenomen.

### **Verontreiniging**

Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Anders dan de genoemde verzuring en vermesting is geen sprake van verontreinigende stoffen als gevolg van het project.

### **Verdroging**

Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel, de actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand. Als gevolg van de aanleg van het trayveld bestaat de kans op verdroging. De neerslag welke regulier zou infiltreren op het betreffende perceel zorgt voor opbolling van het grondwater tussen de sloten. Deze opbolling wordt tenietgedaan door de verharding van het trayveld en de daarmee samenhangende afvoer naar de sloten, waarmee de situatie zou kunnen ontstaan dat meer grondwater vanuit het Natura 2000-gebied richting het trayveld stroomt met een verlaging van de grondwaterstand in het Natura 2000-gebied tot gevolg. Het wegvallen van de opbolling is primair doorgerekend met de Formule van Hooghoudt. Daartoe is de volgende aanpak gevolgd.

Op basis van gegevens afkomstig van Waterschap Limburg volgt dat de naastgelegen percelen gedraineerd zijn zoals te zien is op figuur 2. Ook blijkt dat er sprake is van kavelsloten.

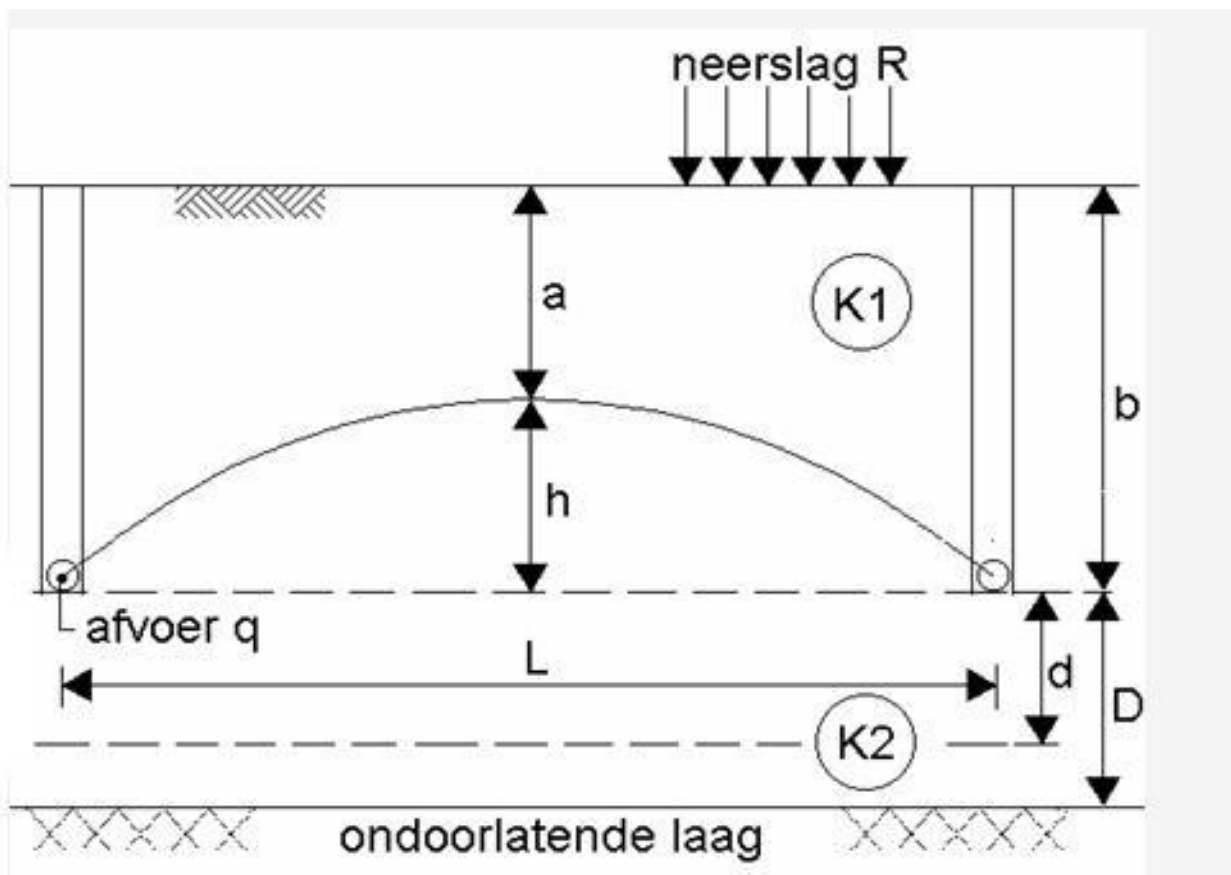


*Figuur 2: Drainagekaart Waterschap Limburg*

Een freatisch watervoerend pakket wordt links en rechts begrensd door twee vaste stijghoogten. Als gevolg van neerslag ontstaat een waterscheiding tussen beide randen. Daardoor stroomt een deel van het regenwater af naar het hoge peil. Nu het trayveld aan zowel de noord- als zuidkant een vast grondwaterpeil kent, kan het peilverschil berekend worden

De formule van Hooghoudt is praktisch toepasbaar voor het berekenen van de afvoer naar sloten of drainbuizen, in onderhavige casus specifiek om de opbolling te berekenen (zoals weergegeven in figuur 3). Daarnaast kan de formule ook toegepast worden om te bepalen op welke afstand drainbuizen aangelegd moeten worden om een perceel optimaal te ontwateren.





Figuur 3: Voorbeeld ontwatering tussen twee drainagebuizen, principe van opbolling

De formule luidt als volgt:

$$q = \frac{8 \cdot K_2 \cdot d \cdot h + 4 \cdot K_1 \cdot h^2}{L^2}$$

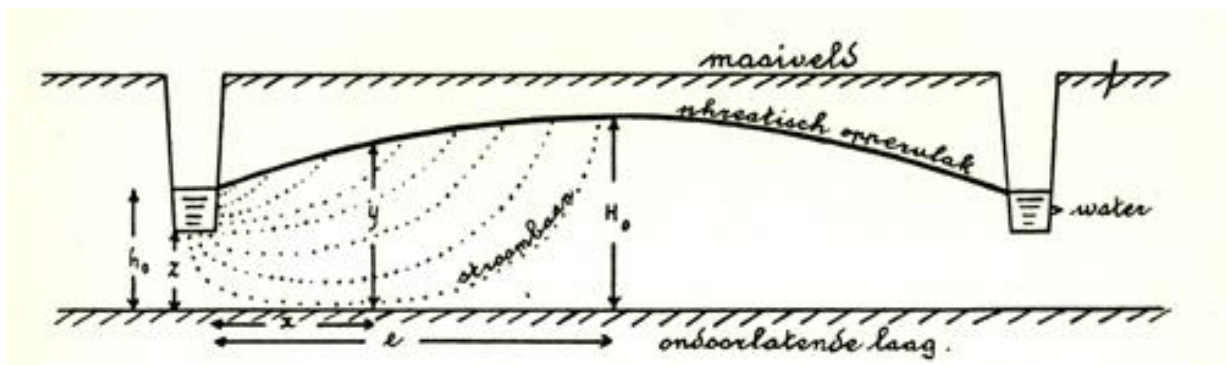
Om de formule in te vullen zijn de volgende parameters gehanteerd:

- Afvoer naar de sloten q      0,001 m/dag
- Afstand tussen sloten L      200 m
- Doorlatendheid boven k1      5 m/d (gemiddelde doorlatendheid, fijn tot matig fijn zand zwak slibhoudend)
- Doorlatendheid onder k2      25 m/d (gemiddelde doorlatendheid)
- Dikte wvp D                      2,1 m (ligging drainbuizen 0,9 m -mv - dikte watervoerend pakket 3,0 m -mv)
- Diameter drainagebuis d      0,05 m (draindiameter 50 mm)

Wanneer de voorgaande parameters worden toegepast in de formule bedraagt de opbolling tussen de sloten in het midden van het perceel 0,1 m (10 cm).

Als gevolg van de ontwikkeling en het aanwezige verhard oppervlak zal door middel van het niet meer kunnen infiltreren van het neerslag overschot de opbolling wegvallen.

De primaire conclusie is dat een berekend effect van 10 cm (worst-case) op de grondwaterstand op perceelsniveau te verwaarlozen is. Vanuit de gedachte van de natuurwetgeving is deze conclusie echter niet correct, het effect treedt namelijk op het perceel op. Vanwege het wegvallen van de opbolling valt de natuurlijke tegendruk weg en zou (worst-case) additioneel grondwater vanaf het Natura 2000-gebied richting het perceel kunnen stromen zoals gedeeltelijk in figuur 4 is weergegeven.



Figuur 4: Afstroming grondwater

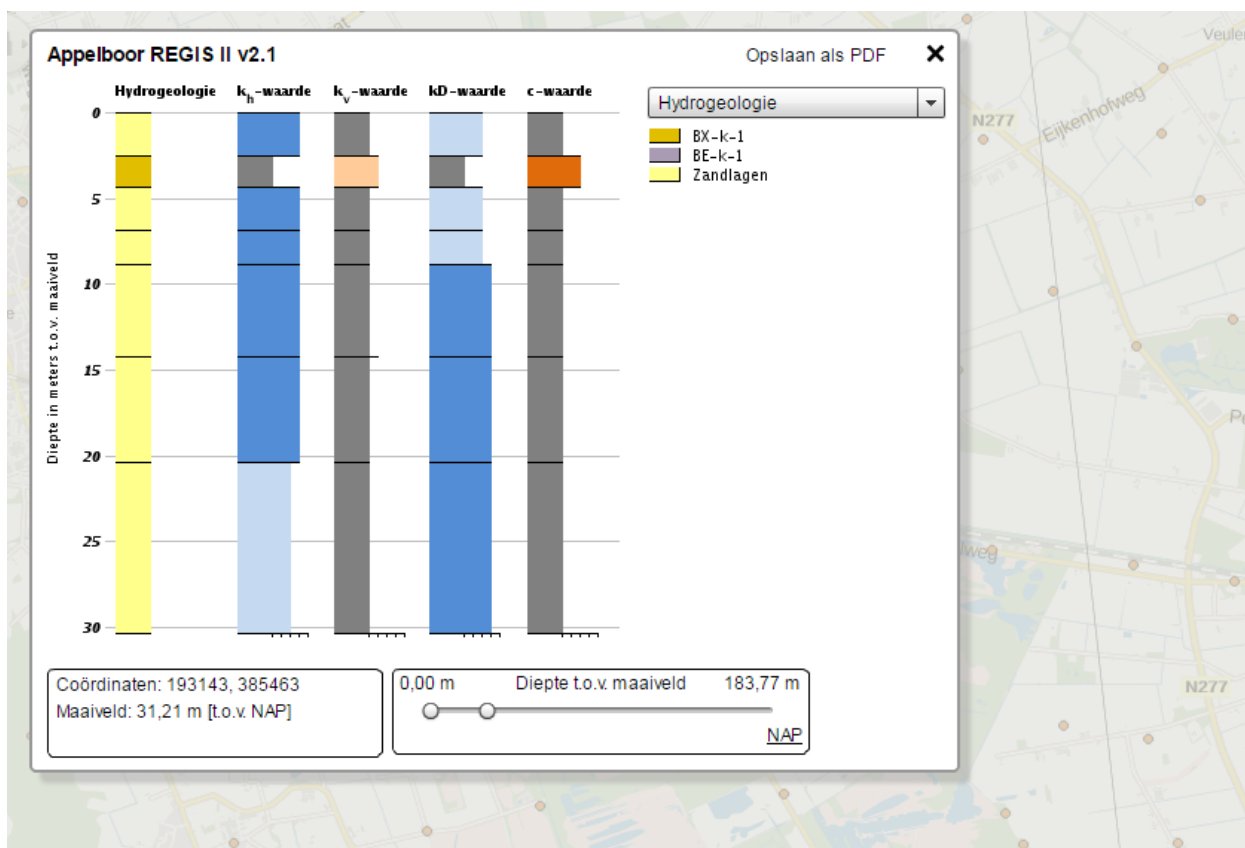
Een dergelijk effect is echter uit te sluiten doordat de ontwikkeling op perceelniveau slechts zorgt voor een geringe vermindering van de reguliere opbolling. De effecten hiervan worden door de primaire watervoerende sloten in het gebied die zijn gelegen tussen de projectlocatie en het Natura 2000-gebied ook nog eens extra uitgedempt.

Ter controle zijn de effecten van het wegvallen van de opbolling eveneens in beeld gebracht gebruik makend van een andere formule. Nu het freatisch watervoerend pakket links en rechts wordt begrensd door twee vaste stijghoogten die van elkaar verschillen ontstaat als gevolg van neerslag een waterscheiding tussen beide randen. Daardoor stroomt een deel van het regenwater af naar het hoge peil. In de geohydrologie staat deze formule bekend als "grondwaterstroming in een oneindig lange rechte strook grond met neerslag tussen twee kanalen met een verschillend peil":

$$h^2(x) = h_0^2 - \left( \frac{h_0^2 - h_L^2}{L} \right) x + \frac{N}{k} (L - x) x$$

Om de formule in te vullen zijn de volgende parameters gehanteerd:

- Waterpeil  $h_0$                     3 meter
- Waterpeil  $h_L$                     3 meter
- Breedte trayveld  $L$             200 meter
- Doorlatendheid  $k$                 25 - 75 meter per dag
- Neerslagoverschot  $N$             0.325 / 365 (de grondwateraanvulling, gebaseerd op 325 mm voor akkerbouw)
- Equivalentlaag  $D$                 3 meter (zie figuur 5, de kleilaag wordt vanaf 2,5 meter aangetroffen)



Figuur 5: Bodemopbouw projectgebied

Er ontstaat een h-waarde op 100 meter (zijnde het midden van het perceel) van 3,03 meter. Dat komt overeen met 3 centimeter opbolling van het grondwater ten opzichte van het gehanteerde waterpeil van 3 meter. Deze opbolling valt weg vanwege de verharding van het trayveld. Dit effect zal, zoals al eerder aangegeven, vanwege de aanwezigheid van primaire watervoerende sloten niet tot aan het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel' reiken.

De ontwikkeling op de projectlocatie zal derhalve niet leiden tot significante hydrologische negatieve effecten aan, op of binnen het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel'.

#### Verstoring door licht en geluid

Verstoring door kunstmatige lichtbronnen danwel verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen, permanent danwel tijdelijk. Gelet op de afstand van de projectlocatie tot het Natura 2000-gebied is er geen sprake van verstoring door licht en geluid.

#### Bewuste verandering soortensamenstelling

Er is sprake van bewust ingrijpen in de natuur door herintroductie van soorten of de introductie van exoten. De activiteit voorziet hier niet in, waarmee er in deze geen sprake van een negatief effect.

#### 4.4 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche

Peel en Mariapeel', mits de bij deze vvgb gegeven voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden en daaraan wordt voldaan.

Tegen deze achtergrond is het afgeven van een vvgb voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten geven hierbij, ingevolge artikel 2.2aa van het Bor, een vvgb af voor de activiteiten zoals beschreven in de aanvraag om een omgevingsvergunning. De bij deze vvgb gegeven voorschriften dienen aan de omgevingsvergunning te worden verbonden. De verklaring wordt vermeld in de beschikking op de aanvraag. Een exemplaar ervan wordt bij ieder exemplaar van die beschikking gevoegd.

## Bijlage 1      Voorschriften

Aan deze verklaring van geen bedenkingen wordt het volgende voorschrift verbonden:

- De teelttechnische ondersteuning mag worden aangelegd en in gebruik zijn op de percelen kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie I, nummer 1010 en 1039.

## Bijlage 2      AERIUS-berekening

gemeente

**HORST**  
**A/D**  
**MAAS**

**Omgevingsvergunning voor het realiseren  
(legalisatie) van een trayveld met  
bijbehorende watertechnische voorzieningen  
(dynamische hemelwaterberging, pompunits  
en drainwaterberging) op het adres Midden  
Peelweg ongenummerd, nabij nr. 4, te  
America**

**Zienswijzenrapport**





## INLEIDING

De gemeente Horst aan de Maas heeft een omgevingsvergunning in procedure gebracht voor de locatie Midden Peelweg ongenummerd, nabij nr. 4, te America. Doel van deze omgevingsvergunningprocedure is het legaliseren van een trayveld met bijbehorende watertechnische voorzieningen (dynamische hemelwaterberging, pompunits en drainwaterberging) op deze locatie.

De ontwerp omgevingsvergunning heeft op grond van het bepaalde in artikel 3.10 Wabo juncto artikelen 3:11 en 3:16 Awb gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen met ingang van 21 februari 2020. De periode waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend eindigde op 2 april 2020.

Naar aanleiding van de ter inzage ligging zijn zienswijzen ingediend door:

	Naam	adres	postcode	plaats	ontvangst
1	Reclamant				26-3-2020
2	Reclamant				2-4-2020 pro forma 16-4-2020 aanvulling

### Ontvankelijkheid

De zienswijzen van de personen genoemd onder 1 en 2 zijn binnen de termijn van ter inzage legging bij de raad ingekomen dan wel tijdig aan dit bestuursorgaan verzonden en ook (voor zover van toepassing) binnen de daarvoor gestelde termijn aangevuld.

### Indeling van deze nota

Hieronder zijn de ingediende zienswijzen samengevat en direct aansluitend, per onderdeel, (in cursief) beantwoord (deel I). Per zienswijze is afgesloten met een conclusie, waarin ook de consequenties voor de omgevingsvergunning zijn aangegeven.

Vervolgens volgt een overzicht van de wijzigingen in de omgevingsvergunning (deel II), waarbij onderscheid is gemaakt naar wijzigingen in (de bijlagen bij) de omgevingsvergunning na zienswijzen en ambtshalve wijzigingen. Tenslotte staat in de conclusie (deel III) het voorstel aan het college van burgemeester en wethouders hoe met de zienswijzen rekening gehouden zou kunnen worden bij het definitief verlenen van de omgevingsvergunning.

# I SAMENVATTING VAN DE INGEDIENDE ZIENSWIJZEN

## Reclamant 1

### Samenvatting thema 1 – Verklaring van geen bedenkingen

Volgens reclamant is er een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad benodigd vanwege de omvang van het plan. Dit dient volgens hem beschouwd te worden als een substantiële omvang in de bedrijfsontwikkeling.

#### Reactie:

*Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is in dit geval niet benodigd. De raad heeft namelijk op 3 juli 2019 de beleidsnotitie teeltondersteunende voorzieningen (hierna: TOV-beleid) vastgesteld. Daarmee heeft de raad impliciet aangegeven dat initiatieven die binnen dit beleid passen vergund kunnen worden en daarmee dus niet meer als substantiële bedrijfsontwikkeling aangemerkt worden. Het onderhavige plan is getoetst aan het TOV-beleid. Wij hebben geconstateerd dat het plan binnen dit beleid past. Een verklaring van geen bedenkingen van de raad is daarmee dus niet benodigd.*

### Samenvatting thema 2 – Melding Activiteitenbesluit

Reclamant geeft aan dat de aanvraag voor de activiteit milieu wordt afgedaan als een melding. Daardoor is volgens hem niet duidelijk welke zaken door deze substantiële wijziging het milieu beïnvloeden. Dat dient volgens hem in de ontwerp-omgevingsvergunning duidelijk gemaakt te worden.

#### Reactie:

*Het bedrijf van aanvrager betreft een inrichting die onder het Activiteitenbesluit valt. Dit betekent dat het bedrijf meldingsplichtig is en er in het kader van de onderhavige aanvraag omgevingsvergunning geen vergunning voor de activiteit "Milieu" aangevraagd hoeft te worden en dus ook niet in de vergunning hoeft te worden opgenomen aan welke milieumaatregelen aanvrager dient te voldoen uit hoofde van het Activiteitenbesluit. Overigens zijn in paragraaf 4.2 van de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de ontwerp-beschikking wel de milieuaspecten beschreven die in het kader van de goede ruimtelijke ordening een rol spelen. Hierin is gemotiveerd waarom vanuit milieuoptiek geen bezwaar is tegen het initiatief.*

### Samenvatting thema 3 - Handhaving

Het voorschrift in de ontwerp-omgevingsvergunning dat de vergunning aanwezig moet zijn op de locatie heeft volgens reclamant geen zin als niet duidelijke voorwaarden daarin aangeven waaraan de ondernemer zich te houden heeft. Duidelijke voorschriften ontbreken volgens reclamant en daarom kan de vergunning volgens hem niet verleend worden op deze gronden.

#### Reactie:

*Reclamant motiveert niet waarom hij vindt dat de voorschriften uit de ontwerp-beschikking onduidelijk zijn. Naar ons oordeel zijn de hierin opgenomen voorschriften duidelijk, ondubbelzinnig en niet voor meerderlei uitleg vatbaar. Daarnaast is het logischerwijs zo dat enkel het vergunde gerealiseerd en als zodanig gebruikt mag worden.*

### Samenvatting thema 4 – Misleidende informatie

Volgens reclamant is de opmerking in paragraaf 3.3 dat de teelttechnische ondersteuning mag worden aangelegd misleidend, aangezien de voorzieningen (op de waterzuiverende bijvoorzieningen als waterzuivering na) allang geleden illegaal zijn aangelegd. Door deze afwijkende informatie kan de burger zich volgens reclamant geen juist oordeel vormen.

*Reactie:*

*De ontwerp-beschikking vermeldt duidelijk dat deze ziet op de legalisatie van het realiseren van de trayvelden met bijbehorende watertechnische voorzieningen. Daarover kan geen misverstand bestaan. Dat bij de voorschriften in de ontwerp-beschikking wordt gesproken in termen als ware het plan nog niet gerealiseerd is inherent aan het legaliseren en maakt dat niet anders.*

*Overigens merken wij op, dat het legalisatietraject onderdeel uitmaakt van de handhavingprocedure. Ten aanzien van de aanleg van de trayvelden zonder vergunning is een dwangsom verbeurd. Deze dwangsom is ook betaald door de ondernemer. Het gebruik van de illegaal aangelegde trayvelden kon met een vergunning gelegaliseerd worden. De ondernemer en de gemeente zijn al geruime tijd met elkaar in overleg over de vergunningaanvraag. Dit heeft geleid tot een ontvankelijke aanvraag. De gevraagde vergunning kan verleend worden en hiermee wordt de overtreding beëindigd.*

#### **Samenvatting thema 5 – Strijd met bestemmingsplan**

Reclamant stelt dat de locatie waar de activiteit plaatsvindt niet in overeenstemming is met de bestemmingsplannen en op puur economische gronden wordt vergund. Hij verwijst naar de tekst in de ruimtelijke onderbouwing. Dit kan volgens hem echter geen reden zijn om op deze locatie de gevraagde activiteit toe te staan.

*Reactie:*

Dat het initiatief niet past binnen het bestemmingsplan is juist. Om die reden is dan ook de activiteit “Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening” aangevraagd. Daarmee wordt gevraagd om af te wijken van het bestemmingsplan.

De stelling van reclamant dat de aanvraag op uur economische gronden wordt vergund, wordt niet begrepen. Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht mag de activiteit “Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening” enkel worden vergund als er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Dat is het toetsingskader voor de gemeente. Uit de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken behorende bij de aanvraag blijkt, dat het initiatief deze toets kan doorstaan. Belangrijk daarbij is onder meer dat de raad op 3 juli 2019 de beleidsnotitie teeltondersteunende voorzieningen heeft vastgesteld. Indien een plan past binnen de beleidsnotitie én de overige sectorale aspecten en het provinciaal en rijksbeleid leveren geen bezwaren op, dan kan gesproken worden van een goede ruimtelijke ordening. Het initiatief is aan de beleidsnotitie getoetst en geconcludeerd is dat het initiatief daar binnen past. Ook levert het initiatief geen bezwaren op in het kader van de overige sectorale aspecten en het provinciaal en rijksbeleid. Wij hebben dan ook geconcludeerd dat het initiatief geen strijd oplevert met een goede ruimtelijke ordening. Om die reden is de ontwerp-beschikking dan ook positief uitgevallen. Dat de belangrijkste reden om de aanvraag te doen voor de aanvrager mogelijk is gelegen in economische gronden/belangen, staat hier overigens los van en maakt voor onze beoordeling geen verschil.

## Samenvatting thema 6 – Landschappelijke inpassing

Reclamant geeft aan dat er geen enkel voorschrift is opgenomen betreffende de landschappelijke inpassing en groenvoorzieningen. Zonder heldere voorschriften is volgens hem geen handhaving mogelijk.

### Reactie:

*Ten aanzien van de landschappelijke inpassing en groenvoorzieningen is wel degelijk een voorschrift opgenomen in de ontwerp-beschikking. In paragraaf 3.2 van de ontwerp-beschikking staat immers dat de aanleg van het landschappelijk inrichtingsplan en de duurzame oplossing hergebruik water conform bijlage 4 van de ruimtelijke onderbouwing moeten worden uitgevoerd, onderhouden en in stand worden gelaten. Hierop kan dan ook gehandhaafd worden als aanvrager zich niet aan dit voorschrift houdt.*

## Samenvatting thema 7 – Ruimtelijke onderbouwing

Reclamant wijst op een aantal thema's in de ruimtelijke onderbouwing, die volgens hem onterecht zijn opgenomen. Het gaat hem om het volgende.

- a. Over handhaving wordt gesteld dat "iedereen de aanpak krijgt die hij verdient". In casu wordt volgens reclamant met deze vergunningverlening de hand gelicht, aangezien er sprake was van illegaal aanleggen en vervolgens onder dwangsom doorgaan met de aanleg.
- b. Een waterzuiveringsinstallatie/behandeling wordt beschreven waarvoor ook al 3 jaar geleden subsidie is verstrekt. Echter, deze is nog steeds niet aangelegd. Zonder dat deze volledig is geïnstalleerd kan er volgens reclamant geen sprake zijn van het bedrijven van de trayvelden. Alvorens deze trayvelden dus gebruikt worden, dienen volgens reclamant de watertechnische voorzieningen eerst volledig te zijn geïnstalleerd. Een voorschrift moet dit volgens hem waarborgen.
- c. Er wordt gesteld dat de voorzieningen een verduurzaming van de sector met zich mee zullen brengen. Om dit te bewerkstelligen zal volgens reclamant een voorschrift opgenomen moet worden dat de kennis van dit gesubsidieerde project met de hele sector zal worden gedeeld. Ook al omdat het anders niet toegestane overheidssteun betreft. Dit delen van kennis dient als voorschrift opgenomen te worden.
- d. Onder 7B van de ruimtelijke onderbouwing worden verwijderingsrendementen van virussen en pesticiden genoemd. Volgens reclamant dienen deze percentages als voorschrift in de vergunning te worden opgenomen, omdat het anders loze opmerkingen zijn.
- e. In verband met de bedreiging van bodemverontreiniging dient volgens reclamant een voorschrift opgenomen te worden dat de ondergrond en randen van bassins op regelmatige wijze op verontreiniging door pesticiden worden gecontroleerd. Hiertoe dient het bedrijf binnen twee maanden na goedkeuring van de vergunning een voorstel in te dienen en door de gemeente te laten accorderen, aldus reclamant.

### Reactie:

#### Ad a.

*Als gevolg van de zienswijze hebben wij geconstateerd dat de tekst in de ruimtelijke onderbouwing rondom handhaving nog een oude tekst betreft die is gebaseerd op oud VTH-beleid. Deze zal dan ook worden aangepast naar het actuele VTH-beleid. Daarnaast merken wij op, dat het legalisatietraject onderdeel uitmaakt van de handavingsprocedure. Ten aanzien van de aanleg van de trayvelden zonder vergunning is een dwangsom verbeurd. Deze*

*dwangsom is ook betaald door de ondernemer. Het gebruik van de illegaal aangelegde trayvelden kon met een vergunning gelegaliseerd worden. De ondernemer en de gemeente zijn al geruime tijd met elkaar in overleg over de vergunningaanvraag. Dit heeft geleid tot een ontvankelijke aanvraag. De gevraagde vergunning kan verleend worden en hiermee wordt de overtreding beëindigd*

*Ad b en c.*

*De waterzuiveringsinstallatie is reeds geruime tijd geleden aangelegd en in werking. Het hebben van een waterzuiveringsinstallatie is geen vereiste vanuit het Activiteitenbesluit. Het is een bovenwettelijke maatregel en kan dan ook niet als voorschrift worden opgelegd. Bovendien, aangezien het bedrijf meldingsplichtig is, kan er sowieso geen voorschrift in de onderhavige vergunning worden opgenomen ten aanzien van de waterzuiveringsinstallatie.*

*Ad d. en e.*

*Verwijderingsrendementen van virussen en pesticiden moeten in het licht van de waterzuiveringsinstallatie worden gezien. Zoals aangegeven is het hebben van een waterzuiveringsinstallatie geen vereiste vanuit het Activiteitenbesluit én is bovendien sprake van meldingsplicht en niet van vergunningplicht, zodat er in de onderhavige vergunning dus ook geen voorschriften in dat kader kunnen worden opgenomen.*

### **Conclusie**

De zienswijze is ongegrond en heeft geen consequenties voor de ontwerp-beschikking. Wél is naar aanleiding van de zienswijze geconstateerd dat paragraaf 5.2 over handhaving in de ruimtelijke onderbouwing een verouderde tekst bevat. Deze zal worden aangepast.

## Reclamant 2

### Samenvatting thema 1 – Afweging belangen reclamant

Reclamant wijst erop dat hij in de ontwerp omgevingsvergunning geen beoordeling heeft kunnen terugvinden van de belangen van de omliggende agrarische ondernemers. Hij wenst te voorkomen dat hij wederom te maken krijgt met langdurige wateroverlast en verzoekt de gemeente om concreet aan te geven hoe rekening is gehouden met zijn belangen.

#### Reactie:

*Wij begrijpen de zienswijze zo dat deze specifiek is gericht op het belang van reclamant om niet geconfronteerd te worden met langdurige wateroverlast als gevolg van de onderhavige ontwikkeling. De door reclamant gemiste beoordeling van dit belang is beschreven in paragraaf 4.3 Waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de ontwerp-beschikking.*

*Kort gezegd komt dit erop neer dat nu er voor de ontwikkeling reeds een Watervergunning is verleend door het Waterschap, de vergunbaarheid ten aanzien van het aspect water een gegeven is. Het Waterschap beoordeelt immers de waterhuishoudkundige situatie en betreft daarbij de effecten op de omgeving en daarmee op de omliggende agrarische ondernemers. Het Waterschap heeft geconstateerd dat de ontwikkeling voldoet aan de normen die het Waterschap stelt en de Watervergunning verleend. Nu de onderhavige ontwerp-omgevingsvergunning op dezelfde ontwikkeling ziet, heeft het Waterschap in het kader van het wettelijk vooroverleg dan ook geen opmerkingen gemaakt. Voor het overige verwijzen wij naar paragraaf 4.3 van de ruimtelijke onderbouwing. Hiermee zijn de belangen van reclamant en andere omliggende agrarische ondernemers ten aanzien van wateroverlast dus door ons afgewogen waarbij wij hebben geconcludeerd dat deze belangen niet onevenredig worden aangetast als gevolg van de ontwikkeling.*

### Samenvatting thema 2 – Toename water in reguliere watersysteem Waterschap

Volgens reclamant wordt er in de ontwerp omgevingsvergunning geen rekening gehouden met de toename van water in het reguliere watersysteem van het Waterschap en verwijst naar paragraaf 4.3 van de ruimtelijke onderbouwing.

#### Reactie:

*Zoals hiervoor bij de reactie op thema 1 is aangegeven is het aspect water door het Waterschap reeds beoordeeld in het kader van de Watervergunning. Daarnaast heeft het Waterschap in het kader van het wettelijk vooroverleg geen opmerkingen gemaakt en overigens ook geen zienswijze ingediend. Ook een dubbelcheck bij het Waterschap naar aanleiding van de ingediende zienswijzen heeft niet tot opmerkingen geleid. Wij mogen er dan ook vanuit gaan dat het Waterschap, als deskundige, de aanvraag voor de Watervergunning in volle omvang heeft beoordeeld en dus ook de toename van water in het reguliere watersysteem van het Waterschap heeft meegenomen.*

### Samenvatting thema 3 - Handhaving

Reclamant is van oordeel dat voor de gemeente voldoende handhavingsmiddelen ter beschikking staan. Dat betekent volgens hem dat in het kader van een mogelijke handhaving door de gemeente ook gehandhaafd dient te kunnen worden op overtredingen die te maken hebben met het lozen van water in oppervlaktewater. Reclamant verzoekt daarom primair om de voorschriften die betrekking hebben op infiltratie en lozing van water op te nemen in de omgevingsvergunning zodat niet alleen het Waterschap maar ook de gemeente kan optreden

tegen overtredingen op het gebied van afvoer van het gebied. Reclamant verzoekt hierom omdat hij niet nog een keer in een situatie als in 2014 gebracht wil worden.

*Reactie:*

*Het Waterschap is het bevoegde gezag voor wat betreft de Watervergunning en daarmee ook de aangewezen partij om handhavend op te treden als er een wateroverlastsituatie optreedt als gevolg van illegale handelingen.*

#### **Samenvatting thema 4 – Watervergunning 2015 versus ontwerp omgevingsvergunning I**

Reclamant constateert dat in de ontwerp omgevingsvergunning wordt verwezen naar de verleende watervergunning uit 2015. Volgens reclamant is door de gemeente echter niet zelfstandig beoordeeld of er sprake is van dezelfde situatie als in 2015 en of de voorschriften uit de watervergunning bijvoorbeeld niet meer mogelijk maken dan de ontwerp omgevingsvergunning. Hij wijst erop dat in de watervergunning (onder: “overige overwegingen”) is vastgelegd dat de dynamische waterberging via een perceelsloot op het oppervlaktewater kan lozen (1<sup>e</sup> Zijtak Dorperpeel) met een capaciteit van maximaal 17l/s. Daarmee is volgens reclamant sprake van een andere situatie als weergegeven in de ontwerp omgevingsvergunning.

*Reactie:*

*Uit afstemming met het Waterschap blijkt dat er sprake is van dezelfde situatie; het Waterschap heeft in 2015 namelijk zowel de 10 Ha die reeds gerealiseerd was en de 7 Ha die nog moest worden verwezenlijkt beoordeeld en meegenomen in de Watervergunning. De norm om vertraagd te mogen lozen naar het oppervlaktewater is 1l/s/Ha, dus voor 17 Ha is dat 17l/s. Echter, het gemeentelijk beleid Teelt Ondersteunende Voorzieningen (TOV) geeft aan dat 25% van de berging (die in de waterwetvergunning is bepaald) moet infiltreren in de bodem. Op welke manier de initiatiefnemer dit doet, staat vrij. Wij stimuleren echter wel dat de infiltratie of via een open en natuurlijke wadi gebeurd of via een circulair watersysteem. Bij dat laatste is het de bedoeling dat hemelwater uit het bassin wordt hergebruikt voor watergeven van volleggrondgewassen of het spoelen van planten (met uiteindelijke infiltratie). Ook hier geldt de norm van 25% van de berging zoals in de Watervergunning is opgenomen. Het uiteindelijke doel van deze regeling is dat er minder water wordt afgevoerd en meer water op locatie kan infiltreren (hergebruikt wordt). Hiermee wordt tevens minder water oppervlakte en/of grondwater verbruikt. Deze regeling is dus aanvullend op de Waterwet.*

#### **Samenvatting thema 5 - Bestrijdingsmiddelen**

Reclamant wijst erop dat in de ruimtelijke onderbouwing niets wordt beschreven over de wijze waarop wordt omgegaan met bestrijdingsmiddelen op de trayvelden. Volgens reclamant voldoet het huidige watersysteem van het Waterschap niet, omdat geen rekening is gehouden met het feit dat het klimaat is veranderd. Steeds vaker is er sprake van extremen waardoor watergangen in korte tijd veel water moeten verwerken. Op het moment dat sprake is van dergelijke calamiteiten en watergangen inunderen, moet volgens reclamant voorkomen worden dat gebruikte bestrijdingsmiddelen mee spoelen op terreinen van derden zoals de percelen van reclamant. Om die reden verzoekt reclamant om concreet aan te geven hoe wordt geborgd dat er geen bestrijdingsmiddelen in het watersysteem terecht komen.

*Reactie:*

*De omgang met bestrijdingsmiddelen betreft een milieuaspect, dat in het kader van deze omgevingsvergunning niet van belang is. Aanvrager valt voor wat betreft de milieuwetgeving*

*namelijk onder het Activiteitenbesluit en de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Hierin zijn voorschriften opgenomen voor wat betreft de omgang met bestrijdingsmiddelen. Aanvrager dient zich daaraan te houden.*

### **Samenvatting thema 6 - Watervergunning 2015 versus ontwerp omgevingsvergunning II**

Reclamant vraagt zich af of het plangebied waarop de watervergunning uit 2015 ziet wel aansluit op het plangebied van de ontwerp omgevingsvergunning. Uit de bijlagen bij de ontwerp omgevingsvergunning blijkt dat er in het oostelijke gedeelte van het perceel trayvelden zijn ingetekend, die in de bijlagen van de watervergunning uit 2015 nog stonden vermeld als nog te realiseren trayveld. Reclamant verzoekt om in de nota van zienswijzen concreet aan te geven waarom de ontwerp omgevingsvergunning afwijkt qua oppervlakte van de watervergunning en wat daarvan volgens de gemeente de gevolgen zijn.

*Reactie:*

*Uit afstemming met het Waterschap blijkt dat er sprake is van dezelfde situatie; het Waterschap heeft in 2015 namelijk zowel de 10 Ha die reeds gerealiseerd was en de 7 Ha die nog moest worden verwezenlijkt beoordeeld en meegenomen in de Watervergunning.*

### **Samenvatting thema 7 - Afstemming Waterschap**

Reclamant is van mening dat de afstemming met het Waterschap onvoldoende is. In de civiele procedure heeft het Waterschap volgens hem gesteld dat met name aanvrager een oorzaak is van de wateroverlast. Hoewel reclamant dit heeft bestreden verzoekt reclamant de gemeente om aan te geven of met deze ontwikkeling het watersysteem wel voldoet aan de normen die daaraan worden gesteld. Reclamant wil voorkomen dat het Waterschap in de civiele procedure blijft wijzen naar aanvrager en haar verantwoordelijkheid neemt voor de schade in het gebied in 2014.

*Reactie:*

*De gemeente kan niet voor het Waterschap spreken als het gaat om de civiele procedure. Deze procedure staat juridisch ook los van de onderhavige aanvraag omgevingsvergunning.*

*Voor wat betreft de afstemming met het Waterschap over de aanvraag merken wij op dat wij conform de wettelijke bepalingen wettelijk vooroverleg hebben gevoerd met het Waterschap en de aanvraag naar aanleiding van de zienswijze voor een extra check aan het Waterschap hebben voorgelegd. Hieruit zijn geen wijzigingen voortgekomen. Wij zijn van mening dat de afstemming met het Waterschap voldoende is geweest.*

### **Samenvatting thema 8 – Beoordeling waterhuishouding**

Reclamant komt tot de conclusie dat met name het onderdeel waterhuishouding en de gevolgen voor de omliggende percelen onvoldoende zijn beoordeeld in het kader van deze omgevingsvergunning. Reclamant verzoekt de gemeente om bij de voorbereiding van de vergunning concreet aandacht te besteden aan zijn zienswijzen en aan te geven op welke onderdelen het besluit wordt aangevuld.

*Reactie:*

*Gelet op het bovenstaande zijn wij van oordeel dat het onderdeel waterhuishouding en de gevolgen voor de omliggende percelen voldoende zijn beoordeeld in het kader van deze omgevingsvergunning. Wij zien geen reden voor aanvulling van het besluit.*



## **Conclusie**

De zienswijze is ongegrond en heeft geen consequenties voor de ontwerp-beschikking.

## **II OVERZICHT VAN DE WIJZIGINGEN IN DE OMGEVINGS- VERGUNNING**

### **A. Wijzigingen n.a.v. ingebrachte zienswijzen**

De ingediende zienswijzen hebben geen consequenties gehad voor de omgevingsvergunning.

## **B. Ambtshalve wijzigingen**

Ambtshalve worden de volgende wijzigingen voorgesteld.

### **Wijzigingen in de bijlagen bij de omgevingsvergunning**

- a. Paragraaf 5.2 over handhaving in de ruimtelijke onderbouwing bevatte een verouderde tekst. Deze is daarom aangepast.

### **III CONCLUSIE**

Op grond van de hoofdstukken I en II wordt voorgesteld om de omgevingsvergunning definitief te verlenen.